

**Protokół nr 11/2017**  
**z XXXIX sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 18 grudnia 2017 r.**

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Lista obecności radnych (załącznik nr 1).

Lista obecności sołtysów (załącznik nr 2).

Lista obecności zaproszonych gości (załącznik nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
4. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udziału w kosztach budowy wodociągów i kanalizacji na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego- Budowa łącznika przy Szkole Podstawowej w Jadwisinie.
13. Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018 rok:
  - przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027,
  - przedstawienie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018,
  - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - przedstawienie opinii stałych komisji Rady,
  - przedstawienie opinii Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów,
  - dyskusja,
  - głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027,
  - głosowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

**1.  
Otwarcie sesji**

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Otwieram XXXIX sesję Rady Miejskiej w Serocku. Witam na dzisiejszej sesji Burmistrza Pana Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Pana Józefa Zająca. Witam serdecznie Państwa radnych. Witam serdecznie Państwa sołtysów, przedstawicieli Zarządu i Rady Osiedla Zegrze. Witam kierowników jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Serock, witam kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy. Witam Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. Witam wszystkie osoby zgromadzone na sali.”

Poinformował, że w sesji bierze udział 13 radnych (nieobecni radni- Krzysztof Bońkowski i Stanisław Krzyczkowski), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**2.  
Przedstawienie porządku obrad**

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję Państwo radni otrzymaliście porządek obrad. Chciałbym zapytać czy są jakieś propozycje zmian co do jego treści? Nie widzę zgłoszeń.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie porządek obrad sesji.

**W głosowaniu**

Porządek obrad sesji został przyjęty przy 13 głosach za- jednogłośnie.

*(Na posiedzenie sesji przybył radny Krzysztof Bońkowski).*

**3.  
Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami**

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Chciałbym przedstawić Państwu pisma, jakie w okresie między sesjami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miejskiej (załącznik nr 4):

| Lp. | Wnioskodawca   | Treść pisma  |
|-----|--|--|
| 1   | Wicemarszałek Sejmu RP<br>Stanisław Tysza              | Pismo dot. proponowanych zmian w kodeksie wyborczym  |
| 2   | Przewodniczący Sejmiku<br>Województwa<br>Mazowieckiego | Stanowisko Sejmiku Województwa Mazowieckiego dotyczące proponowanych zmian w kodeksie wyborczym  |
| 3   | Samorządowe Kolegium<br>Odwoławcze w Warszawie         | Pismo w sprawie przekazania zgodnie z właściwością skargi na działanie Burmistrza Miasta i Gminy Serock w zakresie udzielenia informacji dotyczącej statusu prawnego lokalu mieszkalnego otrzymanego w roku 2009 od gminy Serock |
| 4   | Burmistrz Miasta i Gminy<br>Serock                     | Pismo w sprawie przekazania projektów uchwał na sesję  |

|   |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| 5 | Burmistrz Miasta i Gminy Serock | Pismo kierowane do Przewodniczącego Mazowieckiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego dot. wsparcia realizacji inwestycji polegającej na przebudowie skrzyżowania DK 62 z DW 622 i DP 1804W na skrzyżowanie o ruchu okrężnym w miejscowości Szadki |
| 6 | Burmistrz Miasta i Gminy Serock | Odpowiedź na zapytanie radnego Krzysztofa Bońkowskiego dot. informacji w zakresie walki z zanieczyszczeniem powietrza na terenie gminy Serock   |

Dodam, że tradycyjnie co poniedziałek odbywają się dyżury z moim udziałem, na których sporadycznie pojawiają się zainteresowani i również tematy indywidualne są omawiane. Ostatnio była zgłaszana kwestia permanentnego przypadku zrywania linii energetycznych w Karolinie.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia stałych Komisji Rady Miejskiej (załącznik nr 5):

| Lp. | Nazwa komisji  | Data posiedzenia komisji | Tematyka komisji   |
|-----|--|--------------------------|--|
| 1   | Komisja Spraw Obywatelskich                                      | 4 grudnia 2017r.         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027</li> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018 w zakresie tematycznym komisji</li> </ul>  |
| 2   | Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej | 6 grudnia 2017r.         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Omówienie sytuacji związanej z wystąpieniem w powiecie legionowskim potwierdzonych przypadków zakażenia dzików afrykańskim pomorem świń (ASF)</li> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027</li> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018 w zakresie tematycznym komisji</li> </ul> |
| 3   | Komisja Kultury, Oświaty i Sportu                                | 7 grudnia 2017r.         | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027</li> <li>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018 w zakresie tematycznym komisji</li> </ul>  |



|   |   |                   |   |
|---|---|-------------------|---|
| 4 | Komisja Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów | 13 grudnia 2017r. | - Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027<br>- Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018 w zakresie tematycznym komisji<br>- Omówienie projektów uchwał |
| 5 | Komisja Spraw Obywatelskich                       | 18 grudnia 2017r. | - Omówienie projektów uchwał  |

Chciałbym podziękować za liczne życzenia, liczne zaproszenia na uroczystości, które organizujecie Państwo w swoich środowiskach. Przepraszam, jeśli mimo zaproszenia nie dotarłem, nie zawsze było to możliwe, niemniej budujące jest to jak wspólnoty lokalne potrafią się integrować wokół tego ważnego wydarzenia. Bardzo dziękuję jeszcze raz.

We wtorek miałem zaszczyt uczestniczyć w uroczystym otwarciu hali sportowej i basenu w Centrum Szkolenia Łączności i Informatyki w Zegrzu. Chciałbym pogratulować tego obiektu. Mam nadzieję, że będzie to znakomicie służyło podnoszeniu jakości szkolenia, a też w perspektywie, pozwolę sobie wyrazić taką nadzieję, że też mieszkańcom przynajmniej Zegrza, miejmy nadzieję, że może też w szerszym wymiarze. Oczywiście życzyć by sobie można było tylko, gdyby taki obiekt mógł być przeniesiony w sferę cywilną. Musi to cieszyć, że na terenie gminy tego typu obiekty powstają.”

#### 4.

#### **Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami**

##### ***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

„Chciałbym podziękować za wszelkie zaproszenia, które kierujecie Państwo na nasze ręce, wiąże się to głównie z spotkaniami wigilijnymi. Oczywiście w wielu miejscach byłem obecny, ale proszę wybaczyć, nie wszędzie jest to możliwe. Dzisiaj mogę powiedzieć, że to były bardzo ciepłe, bardzo życzliwe spotkania. Tam, gdzie nie możemy dotrzeć, proszę wybaczyć, ale tych zaproszeń jest naprawdę bardzo dużo, od różnych środowisk, od Państwa sołtysów, od organizacji, instytucji, od szkół, przedszkoli, więc rzeczywiście doba musiałaby być podzielona w taki sposób, żeby można było co godzinę gdzieś kogoś odwiedzać. Za to, że nie zawsze wszędzie jesteśmy bardzo przepraszamy.

Jeśli chodzi o codzienną pracę Urzędu oraz jednostek organizacyjnych, informacja w tym zakresie została Państwu przekazana w formie pisemnej (załącznik nr 6).

Chciałbym odrobinę dłużej zatrzymać się na jednym ważnym wydarzeniu, które miało miejsce w ubiegłym tygodniu i chociaż kilkoma zdaniem podsumować konsultacje, które za Państwa zgodą, poprzez uchwałę Rady Miejskiej, prowadziliśmy w miejscowości Dębe. To były warsztaty w ramach konsultacji dotyczących zmian w planie zagospodarowania przestrzennego. Były to konsultacje dwudniowe- wtorek i czwartek. Na końcowe podsumowania przyjdzie jeszcze czas, będzie sporządzony w tej kwestii specjalny raport. Natomiast dzisiaj na gorąco możemy kilka zdań powiedzieć. Mówię na razie od siebie, z własnego punktu widzenia, może on jest obiektywny, może subiektywny, to jest kwestia oceny. Były to bardzo pozytywne spotkania, myślę, że dla każdej ze stron. Udało się zgromadzić w jednym miejscu zarówno mieszkańców, sąsiadów, ludzi zainteresowanych tematem, ale również przedsiębiorców, urzędników, a także firmę urbanistyczno- planistyczną, która będzie przygotowywała ten dokument. Na konsultacje zaprosiliśmy do współpracy dwie



fundacje- Fundacja Dialogu Społecznego i Fundacja Konsultacji Społecznych. Trudno dzisiaj oceniać jednoznacznie jaki one wkład w to całe przedsięwzięcie wniosły, ale były to instytucje zewnętrzne, które mogły bez specjalnych obciążeń, sympatii czy antypatii na ten problem spojrzeć z zewnątrz. Tak jak wspominałem, osobiście uważam, że to była pożyteczna lekcja dla każdej ze stron. Łatwo jest definiować takie sformułowania jednoznaczne, że czegoś nie chcę, natomiast o wiele trudniej, kiedy jest się w grupie, gdzie każdy myśli w różny sposób, definiować czego by się chciało. Niemniej jednak wydaje się, że dyskusja była dosyć merytoryczna, a emocji staraliśmy się uniknąć, żeby tych emocji nie rozpalać, bo one są i tak mocno rozpalone. W pierwszym spotkaniu uczestniczyło około 50 osób, w drugim ponad 30 osób, z czego w drugim spotkaniu część osób już się powtórzyła. Jakie wnioski z tego wypływają? Po pierwsze wydaje się, że jest ogromna niewiedza merytoryczna dotycząca tematu. Dla wielu mieszkańców czy osób zgromadzonych pojęcia związane z gospodarowaniem nie są do końca zrozumiałe i to można oczywiście zrozumieć. Wydaje się, że też niestety w przestrzeni publicznej nadal kolportowane są informacje nieprawdziwe. Dzisiaj w rękę miałem jedną z ulotek, która wprost pisała w ten sposób, że zarówno burmistrz, jak i rada gminy funduje mieszkańcom wielkie wysypisko śmieci w Dębem. Oczywiście jest to tzw. fake news, czyli nieprawda. Jesteśmy pewnie już w przededniu rozpoczęcia kampanii wyborczej i niektórzy będą to oczywiście wykorzystywać. Chciałbym wyraźnie powiedzieć, że na tej sali na pewno są osoby, które pamiętają o historii tego miejsca w Dębem. Do tej historii należałoby sięgnąć do lat 60 czy 70, gdzie duże wyrobiska pożwirowe zostały zasypywane czy wypełniane przez odpady z Polfy Tarchomin, ale również innymi odpadami. To wszystko było takim dorobkiem czy takim wianuszkim, który przejęliśmy w 1990r. i jak Państwo pamiętacie, a są na tej sali osoby, które to pamiętają, że gmina, przejmując ten teren, bo on został skomunalizowany, od samego początku rozpoczęła działania mające na celu zabezpieczenie tej bomby ekologicznej, bo to rzeczywiście była bomba ekologiczna, bo jeśli Państwu powiem, że w międzyczasie były tam jeszcze beczki z różnymi substancjami, to rzeczywiście było to bardzo groźne dla środowiska i mieszkańców. W 1996r. jak Państwo pamiętacie, wysypisko już po tej przebudowie, modernizacji, zostało oddane do użytku. Dlaczego o tym mówię? Mówię o tym dlatego, że nie mogę się zgodzić na to, żeby stawiać znak równości pomiędzy zagrożeniem z roku 1990 a zagrożeniem obecnym. Nie ma znaku równości tak jak nie ma znaku równości pomiędzy Serockiem z 1990 r. a Serockiem z 2017r. Chciałbym, żebyście Państwo przynajmniej ten mój głos usłyszeli.

Chcę powiedzieć również, na bazie tych doświadczeń, że zorganizowaliśmy także, za zgodą przedsiębiorców tzw. spacer badawczy. Większość przedsiębiorców otworzyła swoje bramy, przyjęła chętnych do zwiedzenia tej strefy działalności gospodarczej. Myślę, że to też była niezwykle istotna, dobra lekcja dla wszystkich, dlatego że zupełnie inaczej można wyciągnąć wnioski, kiedy jest się na miejscu, na placu, rozmawia z przedsiębiorcą, pyta o jego zamierzenia, a zupełnie inaczej, gdy się tylko przejeżdża samochodem i dostrzega się jedynie fruującą folię czy worek foliowy na poboczu. Chcę przypomnieć, bo też o tym zapominamy w tej przestrzeni publicznej, a zwłaszcza w tych ulotkach, które gdzieś się kolportuje, że plan zagospodarowania przestrzennego to nie jest dokument, który pisze burmistrz na kolanie w swoim gabinecie. Chcę przypomnieć, że wiosną 2010r. Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i proces ten trwał aż do roku 2014, kiedy od kwietnia do czerwca był czas na to, aby zgłaszać swoje uwagi, protesty, wnioski do tego planu. Plan został przyjęty przez Radę Miejską w lipcu 2014r., po czterech latach pracy. Trochę dziwi, jeśli dzisiaj jest takie ogromne zainteresowanie, zwłaszcza na portalach społecznościowych, jak ludzie łatwo wyszukują te wszystkie informacje, to pytanie jest dlaczego tego nie robili w tamtym okresie czasu, a było na pewno wystarczająco dużo czasu. Dlatego powiem, że nie będę dłużej osobiście przepraszał za plan zagospodarowania przestrzennego dla Dębego, bo uważam, że był to wyjątkowy plan, któremu naprawdę dużo



czasu poświęciliśmy, gdzie był dużo dyskusji na ten temat, było dużo różnych wniosków. Jeżeli zatem ktoś nie przeczytał, ktoś czegoś się nie dowiedział, ktoś na czas nie przyszedł i nie złożył uwagi do planu albo nie konsultował tego w odpowiednim czasie, to niech ma też odwagę stanąć w tym szeregu ludzi, którzy za ten plan przepraszają. Ja za to dalej przepraszać nie mam zamiaru, ponieważ tak jak powiedziałem, każdy bierze brzemie odpowiedzialności. Jeżeli organizuje się zebrania i nie zaprasza się burmistrza, nie zaprasza się urzędników, nawet nie ma szansy i możliwości, żeby cokolwiek móc wyjaśnić. Dlatego jeżeli w przestrzeni publicznej ukazują się nieprawdziwe informacje albo nierzetelne informacje czy zmanipulowane informacje, to warto też drodzy Państwo, może właśnie dzisiaj, w przededniu Świąt Bożego Narodzenia, zapytać również o język, którym się posługujemy, bo język, którym się posługujemy też tworzy i buduje wspólnotę. Posługując się językiem dochodzimy do takiego pytania, czemu on tak naprawdę służy. Jeżeli w tej przestrzeni publicznej, nie tylko biorąc pod uwagę przestrzeń warszawską, dużą przestrzeń, to co z mediów do nas dociera, ale również to nasze środowisko, nasze portale lokalne, społecznościowe, to widzimy, że język nie jest tylko środkiem komunikacji, nie jest tylko środkiem, za pomocą którego się porozumiewamy, ale służy on niestety również przedstawianiu rzeczywistości w sposób nieprawdziwy, służy wręcz manipulowaniu informacją. Proszę zauważyć, że język tworzy również świat, w którym żyjemy, za pomocą języka ten świat opisujemy. Każdego dnia tym językiem wypowiadamy tysiące słów w pracy, w rodzinie, na targowisku, gdziekolwiek. Za pomocą języka mówimy o miłości, cieszymy się ze spotkania z przyjaciółmi. Pewnie za pomocą tego języka będziemy składać sobie również życzenia w swoich rodzinach, domach, na wieczerzy wigilijnej. Tym samym językiem wielbimy Pana Boga i modlimy się. Ale też tym samym językiem obrażamy, szkalujemy, oczerniamy, manipulujemy i przekazujemy nieprawdziwe informacje. Dlaczego o tym mówię? Mówię o tym dlatego, żeby zadać sobie pytanie komu i czemu to służy? Od 30 niemal lat budujemy wspólnotę lokalną, oczywiście w tej wspólnocie są rozmaite poglądy, zainteresowania, możliwości, potrzeby, każdy zapewne ma coś do powiedzenia i to szanujemy. Ale warto jest, żeby w tej dyskusji publicznej, w tym dyskursie, wzajemnie się szanować a język służy również ku temu, żeby wyrażać takie opinie i sądy, aby nikogo nie obrazić, aby nie sprawiać przykrości, aby nie prowadzić do zawiści, złości i do podziałów. Myślę, że to co przez 30 lat udawało się jednak, że była wspólnota, że jest wspólnota, że ma swoje cele, nawet się różniące, nawet się sprzecząmy, może nieraz pokłócimy przez małe „k”, ale mimo wszystko wzajemnie się szanujemy. Mówię o tym dzisiaj, szczególnie dzisiaj, w przededniu Świąt Bożego Narodzenia, żebyśmy nie uprawiali w przestrzeni publicznej hipokryzji. Życzymy sobie wiele szczęścia, radości, a tak naprawdę co innego myślimy. Jak się idzie do kościoła na mszę świętą, ksiądz zawsze mówi o grzechach, o przewinieniach, o słabościach, ale mówi do tych, których nie ma a słuchają ci, którzy są. Dzisiaj też jest taka sytuacja, że mówię do Państwa rzeczy, które powinienem powiedzieć do tych, których nie ma.”

## 5.

### Interpelacje i zapytania radnych

Nie zgłoszono.

6.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku**

7.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku**

***Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński***

„Dwa projekty uchwał, które znalazły się w porządku obrad sesji wynikają z tego, że wojewoda cofnął swoją dotychczasową delegację do członkostwa w Radzie Społecznej SPZOZ. Zgodnie z ustawą o działalności leczniczej ma takie prawo, zgłasza swojego przedstawiciela. Art. 48 ustawy stanowi w ten sposób, że w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorcą działa rada społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego oraz doradczym. W skład rady społecznej działającym w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorcą, dla którego podmiotem tworzącym jest samorząd gminny, wchodzi jako członek m.in. przedstawiciel wojewody.

Podstawę do podjęcia takiej uchwały stanowi także statut SPZOZ, który został nadany w drodze uchwały Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r.

Najważniejszym uzasadnieniem podjęcia uchwały jest cofnięcie upoważnienia wojewody. Stąd też inicjatywa tych dwóch uchwał.”

***Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba***

„Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich w dniu dzisiejszym projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii. W głosowaniu brało udział 5 radnych i 5 radnych wstrzymało się od głosu. Jeżeli chodzi o drugi projekt uchwały również nie uzyskał on pozytywnej opinii Komisji, w głosowaniu brało udział 5 radnych, był 1 głos przeciw oraz 4 głosy wstrzymujące.”

***Radny Włodzimierz Skośkiewicz***

„Za czym mamy głosować, skoro wojewoda podjął za nas decyzję. Nie wiem czy jest jakiś sens podnoszenia ręki na tak czy na nie, skoro jesteśmy postawieni przed faktem dokonanym. Jakie znaczenie ma nasze zdanie? Nie rozumiem tego.”

***Radny Sławomir Osiwala***

„Chciałbym nie zgodzić się z moim przedmówcą. Oczywiście mamy statut Rady Społecznej SPZOZ, ale również mamy uchwałę nr 44/V/2015 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku. W tejże uchwale w §1 jest napisane, że Rada Miejska powołuje Radę Społeczną SPZOZ w składzie i są wyszczególnione z imienia i nazwiska osoby. Oczywiście ustawa i zarówno zapisy w statucie wskazują funkcje, które wyznaczone osoby do Rady Społecznej mają sprawować. Burmistrz Miasta i Gminy Serock jest przewodniczącym tej Rady i też to nie podlega żadnej dyskusji, tak stanowi prawo. Jest również napisane, że członkiem Rady Społecznej jest przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego. Nie my odwołujemy tego przedstawiciela, którego wskazał Wojewoda, tylko on. W związku z tym naszym obowiązkiem jest zatwierdzenie, że do składu aktualnie funkcjonującego zostaje zmieniona personalnie osoba, natomiast dalej będzie to przedstawiciel wskazany przez Wojewodę. Można się odnosić, czy jest uzasadnienie w odwołaniu, dlatego że w statucie jest napisane, że kadencja tej rady trwa tyle, ile trwa kadencja Rady Miejskiej, a po wygaśnięciu kadencji Rady Miejskiej, Rada Społeczna SPZOZ pełni funkcję do czasu wybrania nowej Rady Społecznej. Tu jest problem, czy odwołanie, gdzie w statucie nie ma wskazanych sposobów odwołania, wymaga uzasadnienia. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że w statucie



jest paragraf mówiący o tym, kiedy wygasa się członkostwo w Radzie Społecznej. Są obligatoryjne punkty, w których wygasa się członkostwo przedstawiciela w tej Radzie. Rozumiem, że również dotyczy to przedstawiciela wojewody. Jedyne pytanie prawne, które się pojawiło to takie, czy wojewoda miał prawo bez wskazania punktu ze statutu odwołać dotychczasowego swojego przedstawiciela. Jeśli żaden z tych warunków nie jest spełniony, czy faktycznie można było odwoływać. Nie do mnie należy ta ocena, tylko do prawników. Natomiast w dalszym ciągu myślę, że jeśli jest to przedstawiciel, jeśli dokonano takiej zmiany, to naszym obowiązkiem jako Rady, jest to w formie uchwały zmienić, chociażby dokonując zmiany w dotychczasowej uchwale.”

#### ***Radny Krzysztof Bońkowski***

„Pan radny Osiwała poruszył bardzo ważną kwestię. Czy mamy opracowanie prawne pod kątem kadencyjności? Czy faktycznie jest tak, jak powiedział Pan radny Osiwała, że w momencie powołania, dana osoba jest delegowana na 4 letnią kadencję i w tym momencie, z punktu widzenia formalnego, jeżeli nie jest opisany w statucie sposób rezygnacji, nie jest możliwe odwołanie? Może przepisy ogólne o tym mówią? Czy możemy uzyskać szerszą informację w tym zakresie?”

#### ***Radny Mariusz Rosiński***

„Nie znam dokładnie uzasadnienia wojewody, dlaczego chce odwołać Panią Osińską. Do mnie to w ogóle nie przemawia. Chciałbym usłyszeć jakieś argumenty, dowiedzieć się czemu jest zmiana osoby. Nie wiem czy jest wymóg prawny, czy ustawa przewiduje to, że wojewoda, dokonując takiej zmiany powinien przedstawić Radzie Miejskiej swoje uzasadnienie, czym są spowodowane te zmiany. Nie wiem generalnie nad czym mam głosować, dlaczego mam głosować i czemu to wszystko służy.”

#### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Oprócz tej argumentacji, którą przedstawił Pan Kierownik Rafał Karpiński, a więc delegacji wojewody dla nowej osoby i cofnięcia tej delegacji dla obecnie funkcjonującego przedstawiciela, nie ma innego uzasadnienia. Gdy czytam ten artykuł ustawy, nie wynika taki obowiązek ani dla wojewody, aby tego typu uzasadnienie formułować ani dla nas uprawnienie, aby móc takiego żądać.”

#### ***Radny Sławomir Osiwała***

„Chciałbym wrócić jeszcze do statutu SPZOZ. W statucie w §12 jest wyraźnie napisane, że organami zakładu są: kierownik zakładu- dyrektor oraz rada społeczna. Jest to więc organ konkretnie powołanego zakładu. Natomiast jeśli chodzi o kompetencje rady, §21 w tymże statucie mówi, że „Rada Miejska w Serocku odwołuje członka Rady Społecznej, jeżeli członek Rady Społecznej:

1. nie realizuje obowiązków związanych z członkostwem w Radzie Społecznej,
2. stał się trwale niezdolny do pełnienia obowiązków związanych z członkostwem w Radzie Społecznej na skutek choroby lub innej nieobecności,
3. zrzekł się członkostwa w Radzie Społecznej,
4. został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego.”

Wydaje mi się, że jest to dokument zatwierdzany również przez wojewodę, chociażby z tytułu nadzoru prawnego nad tym dokumentem. Natomiast żaden z tych czterech punktów nie kwalifikowałby się do odwołania przez Radę członka tegoż organu. Jak podejść w sytuacji, że wojewoda odwołuje lub zmienia, nie jest to odwołanie. W związku z tym nie powinniśmy podejmować uchwały jako Rada Miejska o odwołaniu Pani Osińskiej, chyba że w uzasadnieniu wojewody jest to zapisane, bo nie spełnia kryteriów odwołania, ale możemy a nawet

powinniśmy dokonać zmian w uchwale powołującej Radę Społeczną, że dokonuje się zmiany na wniosek wojewody.”

***Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński***

„Jest tutaj specyficzna sytuacja, ponieważ mówimy o przedstawicielu wojewody, czyli o osobie, która ma upoważnienie od wojewody. Tak naprawdę §21 dotyczy wszystkich innych członków Rady Społecznej poza przedstawicielem wojewody. Skoro wojewoda, w imieniu którego działa przedstawiciel, cofa swoje upoważnienie, §21 statutu nie może mieć zastosowania.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Dodam, że wojewoda w sensie formalnym nie odwołuje, tak jak Pan radny Osiwała czyta to wprost, tylko z pisma wynika, że cofa delegację, czyli to upoważnienie, o którym Pan Kierownik powiedział. To jest zupełnie inna sytuacja.”

***Radny Sławomir Osiwała***

„Mamy dwie uchwały. Jedna w sprawie odwołania a druga w sprawie powołania. Mówię, że jako Rada nie mamy podstaw, zgodnie ze statutem, do odwołania. Czyli uchwała dotycząca odwołania Pani Osińskiej nie powinna być przez nas rozpatrywana. Stąd moja sugestia, że nie powinno być kolejnego powołania, bo wojewoda ma tylko jednego przedstawiciela a nie dwóch, czyli nie może dokooptować do Rady Społecznej kolejnego przedstawiciela, ale może wnioskować, że skoro on wyznaczał, to my w uchwale, w której powołaliśmy Radę Społeczną, możemy dokonać zmiany poprzez zapis w uzasadnieniu, że zmienia się przedstawiciela wojewody. Chodzi mi o to, abyśmy nie podejmowali uchwały odwołującej, bo nie mamy takich uprawnień.”

***Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski***

„Miałem również wątpliwości natury prawnej na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich. Moje wątpliwości dotyczyły podstawy prawnej, a mianowicie art. 48 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej, który mówi, że rada gminy, czyli organ stanowiący, powołuje i odwołuje Radę Społeczną a nie członków Rady Społecznej. Co prawda Pan Kierownik Karpiński i Pan Sekretarz próbowali mi to wyjaśnić, ale do końca w 100% nie jestem przekonany. Zatem moje wątpliwości są tego typu, że powołujemy Radę Społeczną z mocy ustawy i odwołujemy tę Radę a nie członków Rady.

Druga sprawa, Rada Miejska powołała Radę Społeczną w określonym składzie i my tej uchwały nie zmieniamy. Zatem ta uchwała będzie nadal obowiązywała. Moim zdaniem, jeśli mamy dokonać zmian, powinniśmy dokonać zmian uchwały Rady Miejskiej polegającej na tym, że Panią Janinę Osińską zastępuje wskazana przez wojewodę osoba. Oczywiście to, co odczytał Pan radny Osiwała, w jakich przypadkach odwołujemy, budzi to również moje wątpliwości, gdzie nie wszystkie zapisy są spójne z tym, co dzisiaj chcemy podjąć.”

***Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński***

„Chciałbym dodać, że te uchwały mają charakter potwierdzający, czyli jest to brakujący element, który wskazywałby ostateczny skład Rady Społecznej. Wojewoda wykorzystał swoje kompetencje, wskazał nową osobę do pełnienia tej funkcji w jego imieniu a tym brakującym elementem jest uchwała Rady Miejskiej potwierdzająca ten nowy skład. Na posiedzeniu Komisji Spraw Obywatelskich padło takie stwierdzenie, że powinniśmy całą Radę Społeczną odwołać. Gdyby tak faktycznie było, to ustawa powinna przewidywać takie sytuacje a takiej sytuacji nie ma. Z drugiej strony też zdarzają się sytuacje, gdzie trzeba daną uchwałę zmienić. Wiadomo, sytuacja w różnych płaszczyznach życia społecznego czasami jest dynamiczna,



zmienia się i to by oznaczało, że nie można dokonać zmiany, że organ, który podjął pewną uchwałę, nie może jej zmienić. Nie ma takiego zakazu, że raz ustanowiony skład Rady Społecznej nie może być zmieniony.”

***Radny Sławomir Osiwala***

„Może być zmieniony, ale zmieniając uchwałę Nr 44/V/2015 a nie uchwalając dwie nowe uchwały.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Zaproponuję Państwu inne rozwiązanie i myślę, że jako Rada powinniśmy tę kwestię rozstrzygnąć. Faktycznie jest tak, że art. 48 ust. 5 ustawy o działalności leczniczej mówi, że radę społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący. Z naszych przepisów jeszcze wynika, że Rada Miejska jest uprawniona do działania w tym zakresie a nie Burmistrz albo oba organy łącznie. Można by przyjąć sobie teoretycznie takie założenie, że skoro wojewoda, inteligentnie moim zdaniem, nie odwołał swojego przedstawiciela, tylko cofnął delegację, tak to jest sformułowane w tym piśmie bez żadnego uzasadnienia, ale pełnomocnictwo czy upoważnienie polega na tym, że można je w każdej chwili cofnąć bez uzasadnienia i ta czynność jest ważna. W związku z tym trudno jest tutaj wojewodzie odmówić prawa do takiego działania. Jest inne pytanie, czy jako podmiot tworzący jesteśmy w stanie zaakceptować takie rozwiązanie, co może się przeistoczyć w taką praktykę moim zdaniem, bo to jest dosyć korzystna z punktu widzenia wojewody praktyka, w której akt cofnięcia i delegowania kolejnej osoby byłby prawotwórczy. Gdyby poczytać to co wynika z art. 48 ustawy co do naszych kompetencji, gdzie w zasadzie nie ma mowy o zmianie, powołujemy i odwołujemy radę społeczną, z tymi ogólnymi przepisami odnośnie uprawnień wojewody, że on wycofuje swojego przedstawiciela i nominuje nowego, czy po prostu nie uznać tego za akt, który wystarcza dla ukształtowania w tym składzie osobowym tej rady. Drugie przekonujące mnie rozwiązanie jest takie, że jeśli zmieniamy naszą uchwałę, czyli chcemy zatwierdzić to, co wojewoda nam proponuje, to pewnie w trybie zmiany uchwały nr 44/V/2015 i ukształtowania składu osobowego na nowo, czyli zmiana uchwały powołującej. Pytanie, które z tych rozwiązań jest do przyjęcia. Dlaczego tryb uchwały jest moim zdaniem jednak nieco mniej dogodny? Trudno się pogodzić z takim rozwiązaniem, że ktokolwiek Radzie, jeśli odwołuje się do uchwały, może narzucić to zdanie. W związku z tym powinniśmy mieć pełne pole do tego, aby przy podejmowaniu uchwały zdecydować czy chcemy tego przedstawiciela czy nie. Tutaj z ustawy w zasadzie to uprawnienie nie wynika. Tak jak powiedział Pan Kierownik Karpiński, ta uchwała miałaby się ograniczać do zatwierdzenia tej nominacji wojewody. Jawi się właśnie to pytanie, które przemawia na rzecz jednego z tych dwóch wariantów, po co ta uchwała, skoro i tak ma być ta nominacja. Także może faktycznie należy rozważyć takie rozwiązanie, że wojewoda cofnął upoważnienie dla jednego delegata, wyznaczył drugiego, zapisujemy w protokole, że przyjmujemy to do wiadomości. Pan Burmistrz zaprasza na kolejne posiedzenie Rady Społecznej nowego delegata a co wojewoda z tym zrobi to już inna sprawa. Myślę, że jeśli ta osoba pojawi się na tym posiedzeniu, to tematu nie ma. Pytanie czy takie rozwiązanie jest do przyjęcia. Myślę, że z perspektywy Rady Miejskiej jest to dobre rozwiązanie.”

***Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński***

„Cel jest taki, aby nowy przedstawiciel wojewody mógł uczestniczyć w posiedzeniach Rady Społecznej. Jeżeli na tej podstawie będzie mógł uczestniczyć, wydaje się to rozsądnym rozwiązaniem. Nie mamy jednak tego potwierdzenia w uchwale Rady Miejskiej.”



***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Mamy delegację ustawową do powołania i odwołania rady społecznej, żadnej innej. Pan Kierownik dokonał tutaj takiej interpretacji, która jest pomocna, kiedy faktycznie jest jakiś kliniec. Skoro Rada ukształtowała ten skład osobowy, to może go zmienić, ale literalnie wprost to z ustawy nie wynika. Jest luka prawna, sami przyznaliśmy, że trochę inną ścieżką idą te delegacje wojewody, że w zasadzie my jesteśmy związani jego decyzjami. Skoro jesteśmy związani, on ma to uprawnienie a to nie jest powołanie ani odwołanie, to po prostu przyjmijmy to do wiadomości.”

***Radny Sławomir Osiwała***

„Mam konkretną propozycję, abyśmy podjęli uchwałę w sprawie zmian uchwały Nr 44/V/2015 w sprawie powołania Rady Społecznej SPZPOZ w Serocku, zapisując w §1, że wykreśla się §1 i nadaje mu się następujące brzmienie- przepisać cały skład i w pkt 2 zamiast Pani Janiny Osińskiej wpisać nowego kandydata wskazanego przez wojewodę. W uzasadnieniu uchwały wpisać, że zmiana uchwały nastąpiła na wniosek wojewody.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Dwie słabości z tej propozycji wynikają. Po pierwsze wprost z ustawy o działalności leczniczej nie wynika kompetencja do zmiany, albo odwołujemy albo powołujemy. Po drugie, tak jak wcześniej powiedziałem, za moment może się okazać, że wszyscy zagłosujemy przeciwko tej uchwale i intencja wojewody pozostanie zrealizowana, myślę, że gdzieś na styku poprawności czy prawności tych działań. Oddajemy to decyzji Rady podczas, gdy tak naprawdę nie powinno to być do swobodnej decyzji Rady oddawane.”

***Radny Krzysztof Bońkowski***

„Jeszcze jedną wątpliwość do tego co Pan radny Osiwała powiedział, że jeżeli taką zmianę mamy wprowadzić, to ona też musi być uzasadniona prawem, czyli w statucie należałoby dodać ten zapis, następnie zmienić tą uchwałę. To chyba komplikuje całą sprawę.”

***Radny Sławomir Osiwała***

„Gdybyśmy przyjęli uchwałę o odwołaniu, wtedy musielibyśmy w uzasadnieniu napisać na podstawie czego odwołaliśmy lub na podstawie czego powołaliśmy.”

***Radny Krzysztof Bońkowski***

„Dokładnie o tym mówię. W mojej opinii należy najpierw dopisać do statutu tą sytuację, która jest szczególna, która się właśnie pojawiła, czyli zmianę. Dopiero na bazie tego, że jest ona dodana, możemy zmieniać uchwałę.

Nie wiem też czy nie lepszym rozwiązaniem jest to co zaproponował Pan Przewodniczący. Jeśli jest delegat wojewody, to w tym momencie nie my jako Rada, tylko ta osoba jest powiadomiona, że jej pełnomocnictwo zostało odwołane, powinna się do tego dostosować a drugi kandydat, który jest poinformowany bezpośrednio, w momencie, kiedy jest informacja o posiedzeniu Rady Społecznej, jest obecny na tym posiedzeniu. W momencie, kiedy pojawia się na posiedzeniu Rady, daje potwierdzenie, że jest delegowany jako przedstawiciel.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Sprowadziliśmy tą dyskusję do dwóch czy trzech wariantów, co do których trzeba rozstrzygnąć, w którą stronę idziemy. Wprost nie jest napisane, że jak wojewoda zmieni zdanie co do swojego przedstawiciela, to my mamy kompetencje, żeby zmienić uchwałę. Możemy to wywodzić z ogólnych kompetencji do działania w wymiarze uchwał. Powtórzę, że mam wątpliwość. W ogóle rażą mnie te delegacje, w których tak naprawdę my jesteśmy czymś

związani. Jest taki przypadek odnośnie wygaśnięcia mandatu radnego, gdzie teoretycznie musimy podjąć uchwałę a w praktyce nie powinniśmy podejmować innej niż wygaszenie. Gdzie tutaj jest swoboda w podejmowaniu decyzji? Moim zdaniem nie mieści się to w ogóle w kategorii podejmowania uchwał, gdzie co najmniej trzy stanowiska można zaprezentować. To jest przypadek analogiczny. Mamy formalny wniosek, który zgłosił radny Osywała. Mamy też dwie propozycje uchwał, które nie mieszczą się w tym katalogu. Ja zgłosiłem trzeci wariant. Formalnie nie stawiam tego jak wniosku. Wrócimy do tego, gdyby ewentualnie propozycja Pana radnego Osywały upadła, pozostawienia spraw takimi jakimi one są, gdzie wojewoda wytypował delegata, on został włączony, teraz cofa mu delegację i deleguje innego. To jest poza zakresem naszych kompetencji. Jest to stan, który jest. Jest delegacja. Jeśli Pan Burmistrz zaprasza na posiedzenie Rady Społecznej, nowy przedstawiciel wojewody w nim uczestniczy. Proponuję Państwu następujące rozwiązanie. Jest propozycja radnego Osywały, aby przyjąć to w formie uchwały, w której treści w §1 zmieniamy brzmienie z obecnie obowiązującego na treść, z której miałyby wynikać, że nowy delegat wchodzi do jego składu.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie ww. wniosek radnego Sławomira Osywały.

**W głosowaniu**

Wniosek został odrzucony przy 5 głosach przeciw, 2 głosach za i 7 głosach wstrzymujących.

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 417/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku.

**W głosowaniu**

Uchwała została odrzucona przy 3 głosach przeciw i 11 głosach wstrzymujących (załącznik nr 7).

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 418/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany w składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku.

**W głosowaniu**

Uchwała została odrzucona przy 2 głosach przeciw, 1 głosie za i 11 głosach wstrzymujących (załącznik nr 8).

***Radny Krzysztof Bońkowski***

„Mam prośbę, aby dołączyć do protokołu wzmiankę, o tym, że zaproponowane przez Pana Przewodniczącego rozwiązanie, że skoro jest delegowana przez wojewodę osoba, po prostu stawia się ona na posiedzeniu Rady Społecznej.”

***Zgodnie z interpretacją zaprezentowaną przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, decyzja Wojewody jest wiążąca dla Rady Społecznej.***

***Radny Sławomir Osywała***

„Chciałbym się odnieść do tych dwóch głosowań. Jesteśmy w tej chwili w takiej sytuacji, że ani nie odwołaliśmy ani nie powołaliśmy przedstawiciela wojewody. Aktualnie sytuacja jest



tego typu, że organ zakładu został sparaliżowany. Przewodniczący Rady Społecznej podpisuje pewne decyzje podjęte przez członków tejże Rady. Teraz jest kwestia, jak można podejść do podejmowania jakichkolwiek uchwał w tym zakładzie, podpisywania pewnych dokumentów jako organ, skoro ten organ, tak naprawdę nie wiadomo czy jest w pełnym składzie, czy jest w niepełnym składzie, czy dana osoba ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu czy nie ma takiego prawa.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Nie chcąc bagatelizować zagadnienia, zwracam Państwa uwagę na to, że Rada Społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym oraz doradczą. Więc de facto tych decyzji, o których mówi Pan radny Osiwała, nie podejmuje żadnych.”

***Kierownik Referatu RMP Rafał Karpiński***

„Chciałbym przytoczyć §18 ust. 2 statutu SPZOZ, który mówi, że posiedzenie Rady jest ważne, jeżeli bierze w nim udział co najmniej 3/5 statutowego składu Rady.”

***Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski***

„Chyba po raz pierwszy po głosowaniu nad projektem uchwały dyskutujemy na temat podjętej decyzji. Nigdy nie doszło do tego i mam nadzieję, że nigdy nie dojdzie do tego, że wojewoda będzie decydował o tym jak ma radny głosować. Jesteśmy w końcu organem, który podejmuje decyzje samodzielnie i każdy z nas radnych podejmując decyzje za czy przeciw, podejmuje decyzję jaką uważa za stosowną. Natomiast wojewoda ma tryb wynikający z ustawy i może swoją decyzję podejmować zgodnie z literą prawa. Myślę, że powinniśmy zakończyć dyskusję nad tą uchwałą.”

**8.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udziału w kosztach budowy wodociągów i kanalizacji na terenie gminy Miasto i Gmina Serock**

***Dyrektor MGZW Leszek Błachnio***

„Projekt przedmiotowej uchwały zmieniającej wynika wprost z pism Prokuratury Krajowej, jakie zostały skierowane do Urzędu, które są następstwem kontroli NIK, które odbyły się w przedsiębiorstwach wodociągowych na terenie całej Polski. Zmiana przedmiotowej uchwały dotyczy zakresu, w jakim przewiduje się możliwość współuczestnictwa mieszkańców w kosztach budowy wodociągów i kanalizacji w związku z wynikającą stąd opłatą ryczałtową. Z opublikowanego na oficjalnej stronie internetowej Prokuratury Krajowej stanowiska wynika, iż prokuratorzy mają obowiązek podjęcia działań zmierzających do zakwestionowania tych zapisów jako nieposiadających upoważnienia ustawowego. W związku z tym, że niestety w naszej uchwale z 2006r. jest taki zapis, że mieszkańcy dobrowolnie, jeśli wyrażą wolę, własnym kosztem i staraniem mogą przyłączyć się do wybudowanej przez gminę sieci, wnosząc opłatę ryczałtową w wysokości 300zł za przyłączenie się do sieci wybudowanej przez gminę. W związku z tym przedkładamy projekt tej uchwały.”

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski***

„Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad udziału w kosztach budowy wodociągów i kanalizacji został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”



### ***Radny Sławomir Osiwała***

„Mamy do rozpatrzenia projekt uchwały zmieniający dotychczas obowiązującą uchwałę, która zgodnie z tym co jest zapisane w uzasadnieniu, nie spodobała się Prokuraturze Krajowej. Przeczytałem na stronie Prokuratury Krajowej uzasadnienie. Faktycznie dotyczy to dużej ilości samorządów, które w swoich dotychczasowych uchwałach podejmowały możliwość czy współfinansowania czy ponoszenia pewnych kosztów przez mieszkańców w zakresie budowy zarówno przyłączy, jak i sieci kanalizacyjnych i wodociągowych. Oczywiście zadają sobie pytanie jak to w tym naszym kraju w tej chwili się narobiło, że przez tyle lat nadzór prawny wojewody tego nie wyłapał a nagle Prokurator Krajowy po iluś latach nagle stwierdza, że jest to niezgodne z Konstytucją. Z drugiej strony oczywiście z punktu widzenia mieszkańca jest to pozytywna zmiana, bo nie będzie obciążała mieszkańców dodatkowymi finansami budowania kanalizacji czy wodociągów. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jeszcze jedną rzecz, że uchwała, którą zmieniamy już była raz zmieniana. W tym momencie znowu zmieniamy te same punkty, które już raz były wcześniej zmieniane. Bardzo się obawiam, czy to będzie dla nas dalej czytelne, a tym bardziej dla mieszkańców czy będzie czytelne odnośnie się z jednego paragrafu jednej uchwały do poprzedniej uchwały, gdyż tam proponujemy czasami zmianę jednego wyrazu. Czy nie wypadaloby przygotować tekst jednolity tej uchwały, tak aby dla nikogo nie było wątpliwości, czy ma dalej płacić czy nie. Wydaje mi się Panie Przewodniczący, że warto byłoby pod tym kątem pójść, jeśli mówimy o zmianach tak wiążących i aby powstała uchwała o tekście jednolitym, który dla wszystkich byłby jasny i przejrzysty.”

### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Nawet jest taki wymóg prawny, aby teksty jednolite uchwał publikować. Natomiast w tym przypadku nie uczynimy tego wcześniej jak po wejściu w życie tej zmiany, która zgodnie z zapisem §3 wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Najpierw publikacja, potem wejście w życie i dopiero wówczas można przygotować tekst jednolity i skierować go na forum Rady. Myślę, że realnie pod koniec stycznia będzie to możliwe.”

### ***Dyrektor MGZW Leszek Błachnio***

„To co zmieniamy, to już przepis martwy od kilku lat. Nie pobieramy tej opłaty, ponieważ stanowisko NIK było już dawno znane i wcześniejsze opinie, że opłata jest niezgodna z prawem, chociaż uchwała nie została uchylona przez nadzór wojewody. Chcemy wprowadzić i pewnie będziemy występować z inicjatywą uchwałodawczą w pierwszych miesiącach przyszłego roku z nową uchwałą dotyczącą zasad finansowania. Obecna uchwała w całości straci moc, ponieważ pierwsza i druga zmiana mocno ograniczyły tą uchwałę i wymaga ona przebudowania a pismem Prokuratury jesteśmy czasowo związani po części z dokonaną teraz zmianą.”

### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 417/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie zasad udziału w kosztach budowy wodociągów i kanalizacji na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.

### **W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 9).

**9.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**

***Skarbnik Monika Ordak***

„W związku z właściwą realizacją budżetu występujemy do Państwa z projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W sierpniu podejmowaliście Państwo uchwałę, aby gmina wyemitowała na pokrycie deficytu obligacje komunalne w kwocie 6.000.000zł. W chwili obecnej chcemy zrezygnować z 4 ostatnich serii obligacji na łączną kwotę 1.050.000zł, automatycznie zmieniając rozchody i kwotę długu gminy. Ponadto zmieniamy również termin wydatków związanych z oprocentowaniem, jak również z wykupem obligacji z roku 2027 na rok 2026.”

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski***

„Na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 418/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 10).

**10.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027**

**11.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku**

***Skarbnik Monika Ordak***

„Rozpoczuję od projektu wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku. Otrzymaliśmy na początku grudnia informację o subwencji oświatowej, na którą gmina składała wniosek. Otrzymaliśmy w ramach subwencji kwotę 83.695 zł. Korzystając z okazji, wprowadziliśmy wszystkie dotacje, które wpłynęły w okresie od ostatniej sesji, które otrzymaliśmy od Wojewody Mazowieckiego. Jest to kwota łączna ponad 540.000zł. Głównie są to środki na zadania związane z pomocą społeczną. Dokonując tych zmian, zwiększamy dochody o kwotę 624.000zł, natomiast wydatki o kwotę 590.000zł. Nasz deficyt zmniejszy się o kwotę 33.695zł.

W związku z wcześniejszym projektem uchwały, dokonujemy również zmiany finansowania deficytu, ponieważ planowaliśmy, że sfinansujemy deficyt obligacjami w kwocie 3.500.000zł, teraz proponujemy kwotę 2.450.000zł, a te środki przesuwamy na wolne środki, które gmina wypracowała w trakcie roku. Zwiększamy wolne środki o 1.016.000zł do kwoty 1.042.334,71zł.



Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, w ślad za zmianami budżetowymi dokonujemy zmiany po stronie dochodowej i wydatkowej, jak również zmniejszamy kwotę długu oraz rozchody w latach następnych, dostosowując do prawidłowej kwoty, jaką gmina planuje zaciągnąć w roku 2017.”

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski***

„Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027 oraz projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku zostały rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 419/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027.

**W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 420/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku.

**W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 12).

**12.**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego- Budowa łącznika przy Szkole Podstawowej w Jadwisinie**

***Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska***

Odczytała treść protokołu (załącznik nr 13).

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 421/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Przygotowania i Realizacji Inwestycji w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego- Budowa łącznika przy Szkole Podstawowej w Jadwisinie.

**W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

**13.**

**Rozpatrzenie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018 rok**

***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

„Jesteśmy nie tylko w takim okresie szczególnym związanym z kończącym się rokiem kalendarzowym, nadchodzącymi Świętami Bożego Narodzenia, ale to również szczególny

okres czasu, kiedy tradycyjnie w Serocku podejmujemy uchwałę odnośnie przyjęcia budżetu na przyszły rok. Przyjęcie budżetu i potem jego rozliczenie, to dwa najważniejsze dokumenty, na podstawie których organ wykonawczy funkcjonuje.

Prace nad budżetem rozpoczęły się już we wrześniu a skutek tego był taki, że zgodnie z zapisami ustawy 15 listopada projekt był gotowy i został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Rady Miejskiej.

Przypomnę, że punktem wyjścia do projektu jest oczywiście aktualna sytuacja finansowa gminy, wszystkie dane, wskaźniki o wykonaniach poszczególnych podatków, opłat, subwencji, dotacji. Są dane pochodzące również z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Ministerstwa Finansów, jak również własne plany dotyczące prognozowanej realizacji założonych podatków. Przypomnę Państwu, że jeśli chodzi o poziom podatkowy, jest on stabilny na terenie naszej gminy, po raz kolejny nie występowałem z inicjatywą zmiany podatków i opłat lokalnych. Przypomnę, że ten poziom jest z roku 2013. Obowiązujące podatki na tym poziomie były przez kolejne lata punktem wyjścia do tworzenia projektu budżetu na przyszły rok. Zapewne Państwo słuchacie, niemal każdego dnia płyną z gospodarki dobre informacje, słyszymy co i raz polityków, ministrów, premiera, którzy przy każdej okazji mówią o dobrej koniunkturze gospodarczej. Nie można powiedzieć, że ta dobra koniunktura gospodarcza wprost przekłada się na dochody budżetowe, być może będzie to taka fala za jakiś okres czasu, ale wprost się to nie przekłada, ponieważ dochody budżetowe pochodzą m.in. z takich źródeł jak VAT, który dzisiaj jest cennym źródłem dochodów budżetu państwa. Oczywiście na pewno wpływ na nasze dochody ma podatek dochodowy, czyli sytuacja na rynku pracy, bo również podatek dochodowy PIT na przyszły rok zwiększamy, ale inne czynniki gospodarcze na razie bezpośredniego wpływu na nasze finanse nie mają.

Zaplanowaliśmy budżet w wysokości 71.490.361,74zł i na to składają się przede wszystkim:

- dochody własne, w tym podatki i opłaty lokalne w wysokości 21.00.899zł, gdzie najwyższą pozycją jest podatek od nieruchomości. Jak Państwo zauważycie podatek od nieruchomości zwiększa się zarówno, jeśli chodzi o kwotę globalną, ale również w wymiarze powierzchni do opodatkowania (m<sup>2</sup> powierzchni gruntów oraz m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej czy związanej z działalnością gospodarczą), jak również w liczbie podatników, którzy na terenie naszej gminy funkcjonują.

- podatek dochodowy od osób fizycznych w kwocie 16.309.723zł. Jest na fali wznoszącej. Dobra sytuacja na rynku pracy powoduje, że udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych jest coraz wyższy.

- subwencja oświatowa, w wysokości 14.185.170zł, która jest większa w stosunku do roku ubiegłego.

- dotacje w kwocie 16.628.229,74zł, gdzie największą kwotą jest dotacja dla Ośrodka Pomocy Społecznej związana z realizacją programu socjalnego Rodzina 500+.

Po stronie dochodów mamy również zaplanowane te środki, co do których mamy podpisane umowy na realizację wspólnych przedsięwzięć. Mówię tu o realizacji kompleksowej przebudowy kanalizacji w Zegrzu, a więc umowa w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Mówię również o środkach, które zostały zaplanowane na tzw. schetynówkę. Po raz drugi z rzędu nasza droga lokalna, tym razem ul. Długa w Stasim Lesie otrzymała dofinansowanie z programu wsparcia budżetu państwa przebudowy dróg lokalnych. Również wprowadziliśmy środki w ramach Programu Operacyjnego Rybactwo i Morze na urządzenie terenu rekreacyjnego w Stasim Lesie.

Zakładamy po stronie dochodów również środki z Europejskiego Funduszu Społecznego na projekt Serockie Centrum Usług Społecznych. Jest to dosyć ważne przedsięwzięcie, które będzie się koncentrować na trzech podstawowych sprawach:



- usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania, którymi zostanie dodatkowo objętych około 30 osób samotnych, potrzebujących codziennej pomocy,
- stacjonarna opieka dzienna, gdzie głównie na bazie Klubu Aktywności Społecznej mamy plany, by tą aktywność realizować,
- utworzenie wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego.

Projekt ten będzie realizowany w latach 2018-2019, kwota projektu wynosi 1.147.965,31zł.

Równoważną dla dochodów stroną są wydatki, które są zaplanowane na kwotę 74.767.700,27zł. Największą pozycję stanowią wydatki bieżące związane z codziennym funkcjonowaniem gminy jako całości. W wydatkach bieżących ponad 20.000.000zł to wydatki na oświatę (32% budżetu gminy). Ważną pozycję zajmuje pomoc społeczna (30%), administracja (12%), gospodarka komunalna i ochrona środowiska (11%).

W wydatkach, poza wydatkami bieżącymi, które znacząco obciążają budżet, gdyż każde nowe działanie, każda inicjatywa wymaga zaangażowania środków, zarówno po stronie ludzi, którzy muszą to wykonywać, jak również przy utrzymaniu całej logistyki. Ważną pozycją w wydatkach są wydatki inwestycyjne, które obejmują 14.864.058,67zł. W tych wydatkach inwestycyjnych zamierzamy realizować te inwestycje, które zostały bądź rozpoczęte bądź dopiero co uruchomione, ale oczywiście główny ciężar ich realizacji będzie przypadał na rok 2018. Z najważniejszych wydatków inwestycyjnych wymienię:

- działania w sferze budowy nowych sieci kanalizacyjnych. Planujemy na ten cel wydać w przyszłym roku kwotę ponad 3.150.000zł. Obok kompleksowej przebudowy kanalizacji sanitarnej w Zegrzu rozpoczniemy budowę kanalizacji w Jachrance na ul. Jasnej, rozpoczniemy budowę kanalizacji w Serocku na ul. Jaśminowej oraz szereg mniejszych inwestycji. W tej chwili jest rozpoczęta inwestycja na ul. Książęcej w Jadwisinie.

- modernizacja dróg, ciągów pieszych, ścieżek rowerowych i pieszych. Na te inwestycje planujemy wydać kwotę ponad 4.700.000zł. To rekordowa jak na ostatnie lata kwota wydana na modernizację dróg. Oczywiście nie mogę zagwarantować, że nie będzie dziur w drogach, bo gdyby nawet kolejne 4.000.000zł dopisać do tych środków, pewnie nigdy takiej sytuacji, że będziemy mieli gminę bez dziur w asfaltach, nie da się zagwarantować.

- oświata, gdzie planujemy wydać w przyszłym roku kwotę ponad 1.400.000zł. W Jadwisinie pokazaliśmy nowy standard, ale nie tylko w Jadwisinie, bo modernizacja zaplecza socjalnego w szkole w Serocku to też nowy standard, ale chcemy ten standard nadal kontynuować. Stąd też duże środki finansowe, które planujemy przeznaczyć na modernizację szkoły w Zegrzu, rozpoczęliśmy w tym roku sporą kwotą i podobną kwotą będziemy realizować to zadanie w przyszłym roku, przy czym wydaje mi się, że tak zorganizujemy przetarg, aby tego zadania nie dzielić, tylko zakończyć go w roku 2019, ale w podziale na dwa budżety.

- modernizacja i budowa oświetlenia, jest zaplanowana kwota ponad 1.000.000zł na szereg działań w miejscowościach Jadwisin, Jachranka, Karolino, Zalesie Borowe, Izbica, Zegrze, Bodowa Góra, Marynino, Dosin, Serock.

- obiekty sportowe i obiekty użyteczności publicznej, rekreacyjnej. Mówię tu o Stasim Lesie i Skubiance.

W ramach środków na inwestycje bardzo ważne są środki w ramach funduszu sołeckiego. Bardzo cieszy, że zainteresowanie, Państwa inicjatywa jest bardzo duże, ale też cieszy mnie to, że po wielu rozmowach udało się jak najwięcej środków z funduszu sołeckiego przeznaczyć na działania inwestycyjne. Jeśli mamy na terenie sołectwa potrzeby, a w każdym niemal środowisku takie potrzeby są, zwłaszcza jeśli te potrzeby dotyczą działań inwestycyjnych, próbowaliśmy znaleźć taką formułę, aby te środki z funduszu sołeckiego, przynajmniej w części, przeznaczyć na przygotowanie inwestycji, bo każdy pieniądz, każda kwota przyczynia się do tego, że rozpoczyna się proces projektowy, rozpoczyna się proces związany z przygotowaniem inwestycji do realizacji. Za zrozumienie tej sytuacji, głównie podziękowania kieruję do Państwa, ale te podziękowania myślę, że to mieszkańcy w kierunku Państwa skierują,



bo tak jak powiedziałem, są różne potrzeby, ale te potrzeby inwestycyjne są najbardziej wymierne i najczęściej najbardziej wyczekiwane.

Wspomnieć na koniec należy, że wszystkie jednostki organizacyjne, oczywiście zawsze, to jest zrozumiałe, mają swoje oczekiwania duże w stosunku do budżetu, zgłaszają mnóstwo inicjatyw i pomysłów, ale oczywiście musimy ten budżet również dostosować do możliwości. Mogę z całą mocą powiedzieć, że jeśli chodzi o jednostki organizacyjne, mają zabezpieczone środki na poziomie, który pozwala realizować zadania na poziomie nie gorszym niż w roku 2017. Mam nadzieję, że w roku 2018 zrobimy jakiś wydatny krok ku temu, aby polepszać zarówno warunki mieszkańców, ale również sposób czy jakość funkcjonowania naszych jednostek organizacyjnych.

Będziemy kontynuować sukcesywnie i konsekwentnie zmiany planów zagospodarowania przestrzennego. Te, które Państwo podejmowaliście w formie uchwał, najczęściej dotyczą niewielkich nieruchomości na prośby czy wnioski inwestorów. Na terenie gminy pojawia się coraz więcej inwestorów i również oni mają swoje oczekiwania w stosunku do zakupionych nieruchomości. Plany były tworzone 3-4 lata temu, natomiast obrót nieruchomości powoduje to, że nie zawsze na tej nieruchomości są oczekiwania zgodne z tymi uchwałami. Takie działania również podejmujemy. Dotyczy to Zegrza, Jachranki i Wierzbicy. (załącznik nr 14). Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Państwu za wszystkie wnioski, które zostały do nas złożone, również za te wszelkie wnioski, inicjatywy, które pojawiają się przy okazji zebrań w Państwa miejscowościach. Bardzo dziękuję Państwu sołtysom za to zrozumienie i przeznaczanie funduszu sołectkiego na zadania inwestycyjne, będzie to kolejny krok ku przyspieszeniu rozmaitych inwestycji, przedsięwzięć. Bardzo chciałbym podziękować Radzie Miejskiej, Państwu radnym z Panem Przewodniczącym na czele, za zgłaszane wnioski, inicjatywy, sugestie. Chcę powiedzieć, że moja zmiana dotyczy przeniesienia ciężaru ciężkości, jeśli chodzi o położenie większego akcentu na realizację centrum sportu i rekreacji. Po długiej dyskusji, po różnych argumentach, uznaliśmy, że to jest chyba lepsze rozwiązanie niż wcześniejsze dotyczące innych zamierzeń.

Chciałbym serdecznie podziękować swoim współpracownikom za aktywną pracę, za pogodzenie różnych oczekiwań z możliwościami gminy. Te podziękowania szczególnie składam na ręce Pani Skarbnik. Bardzo serdecznie dziękuję.”

#### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Odczytał uchwałę Nr Wa.400.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027 (załącznik nr 15).

*(Przerwa- spotkanie wigilijne). (Po przerwie).*

#### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Odczytał uchwałę Nr Wa.399.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock projekcie uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na 2018 rok, 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018 rok (załącznik nr 16).

#### ***Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Włodzimierz Skośkiewicz***

Odczytał opinię Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018 r. (załącznik nr 17).



***Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński***

Odczytał opinię Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018r. (załącznik nr 18).

***Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba***

Odczytała opinię Komisji Spraw Obywatelskich w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018r. (załącznik nr 19).

***Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski***

Odczytał opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów w sprawie projektu budżetu Miasta i Gminy Serock na 2018r. (załącznik nr 20).

***Skarbnik Monika Ordak***

„Chciałabym wprowadzić autopoprawkę polegającą na wprowadzeniu do projektu budżetu zadania pn. „Budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku” z limitem na rok 2018 w kwocie 100.000zł. Aby nie naruszać struktury dochodów i wydatków, a tym samym deficytu, pragniemy przesunąć środki z dwóch zadań inwestycyjnych :

- z „Rozbudowy Szkoły Podstawowej w Serocku” zmniejszenie o kwotę 15.000zł, czyli plan po zmianach na przyszły rok wynosiłby 15.000zł,

- z „Rozbudowy Szkoły Podstawowej w Jadwisinie” zmniejszenie o kwotę 85.000zł, plan pozostaje w wysokości 15.000zł.

Zmiana polegająca na wprowadzeniu zadań w załączniku nr 16 ma wpływ na załącznik nr 2, czyli na stronę wydatkową. Należy dokonać tutaj zmniejszenia w dziale 801, rozdziale 80101 §6050 o kwotę 100.000zł a przesunąć te środki do działu 926, rozdziału 92601 §6050.

W ślad za autopoprawką do projektu budżetu, należy wprowadzić autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej, głównie do załącznika nr 2- zdjęcie limitów wydatków w poszczególnych latach z zadań inwestycyjnych – „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Serocku” i „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Jadwisinie” a wprowadzenie z odpowiednimi limitami na łączną kwotę na „Budowę centrum sportu i rekreacji w Serocku”. Po wprowadzeniu tych zmian należy również dokonać zmian w załączniku nr 1 w wieloletniej prognozie finansowej, gdzie przenosi się kwotę 100.000zł z zadań nowo rozpoczętych do zadań kontynuowanych, jak również dostosowujemy przewidywane wykonanie roku 2017, zmniejszając kwotę długu, rozchodów do przewidywanego wykonania po stronie dochodowej i wydatkowej.”

***Radny Mariusz Rosiński***

„Wydaje mi się, że w autopoprawce do projektu uchwały budżetowej jest błąd, który polega na tym, że pomniejszone kwoty na poszczególnych zadaniach zostały źle zapisane. Jeśli chodzi o zadanie „Rozbudowa Szkoły w Serocku” powinna być kwota pomniejszona o 85.000zł, a nie jak jest zapisane w otrzymanych materiałach i to co przedstawiła Pani Skarbnik, tj. o kwotę 15.000zł. Trzeba pozamieniać w opisie szkoły albo kwoty przy poszczególnych szkołach.”

***Skarbnik Monika Ordak***

„Dokonamy stosownej poprawki w opisie. Poproszę o zamianę w opisie autopoprawki szkół- Jadwisin na Serock.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Chcę powiedzieć, że ten budżet, który pod przewodnictwem Pana Burmistrza został przygotowany, na moje ręce został przekazany 15 listopada, jednocześnie został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, zawiera najlepsze elementy z tych budżetów,



które tworzą ciągłość i jakość funkcjonowania tej gminy przez ostatnie lata. Odzwierciedla pewien stabilny wzrost rozłożony na stałych filarach ekonomicznych. Z jednej strony mamy wzrost, jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, z drugiej strony wzrost subwencji oświatowej, z kolejnej strony wzrost udziałów w podatku PIT, chyba ten jest najbardziej dynamiczny i życzyłbym sobie, aby ta tendencja została utrzymana w latach kolejnych, ale też życzyłbym sobie, żeby, Pan Burmistrz do tego nawiązywał, te dobre wiadomości, które idą z przekazu medialnego, niekoniecznie bezpośrednio przekładają się na sytuację w tym budżecie, miejmy nadzieję, że w tym wymiarze to będzie możliwe. Wydaje mi się, że te dane dotyczące chociażby sytuacji na rynku pracy, zaczerpnięte chociażby z urzędu pracy, wskazują, że jednak jest to obiektywny wzrost i miejmy nadzieję, że znacząca część mieszkańców gminy również znajdzie tą pracę i siłą rzeczy te pieniądze będą się pojawiały jako ponoć minimalnie zwiększony udział gminy w podatku PIT na rok 2018. Mam taką nadzieję, że ta poduszka bezpieczeństwa będzie gwarantowana w ten sposób. Oczywiście jest też duży pakiet od jakiegoś czasu wydatków socjalnych, które stanowią potężny udział w budżecie, na to też należy zwrócić uwagę. Kolejną charakterystyczną dla polityki prowadzonej przez Pana Burmistrza rzeczą jest to, że zaproponowany deficyt jest naprawdę w stosunku do wielkości budżetu minimalny, dostrzegalna jest tendencja, aby z niego schodzić. Odzwierciedleniem, odbiciem tego deficytu jest pewna stabilizacja, jeśli chodzi o wysokość długu publicznego w WPF i to co może tutaj jasno nie wybrzmiało, ale z informacji, którą Pani Skarbnik przedstawiała na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów, możemy już dzisiaj liczyć się z tym, że sam dług publiczny o 1.053.000zł jest mniejszy niż to co znajduje się w obecnie przedłożonym dokumencie i to co wynika, dlatego tak zwracam na to uwagę, z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. To szczególnie musi budzić uwagę i uznanie w obliczu roku, który kończy kadencję, który każdy będzie to tak interpretował, jest rokiem wyborczym i tu szczególnie trzeba chylić czoła Panie Burmistrzu przed taką a nie inną decyzją. Pokazuje ona, że to ciśnienie jesteśmy w stanie wytrzymać. Mimo tego i WPF i wydatki inwestycyjne na 2018r. pokazują pełną paletę zadań, które opisują pewną rzeczywistość potrzeb w naszej gminie, z którymi naprawdę trudno polemizować. Każda z tych potrzeb jest usprawiedliwiona. Oczekują na realizację tych przedsięwzięć rzesze mieszkańców i trudno byłoby z nich zrezygnować. Byłbym tutaj nieuczciwy, gdybym nie nawiązał do tego, o czym też wspomniał Pan Burmistrz, że co do jednej inwestycji toczyliśmy poważną dyskusję na komisjach przed dzisiejszą sesją i w wyniku tych dyskusji pojawiła się ta poprawka, która przywraca rozwiązanie, nad którym kilka lat dyskutowaliśmy, gdzie pojawiła się pewna koncepcja. Chciałbym, żebyście Państwo mieli jasność. Mnogość tych przedsięwzięć w kierunku sportu jest zauważalna, ale też jasno sobie powiedzieliśmy na komisjach, że pozostawienie dwóch inwestycji związanych z budową boiska, a w zasadzie trzech już na chwilę obecną z budową hali plus inne przedsięwzięcia, chociażby salka gimnastyczna w przedszkolu, dała podstawę do tego, aby przeprowadzić jeszcze intensywną dyskusję w roku 2018, nie wykluczając w 100% żadnego z tych przedsięwzięć. Wiem Panie Burmistrzu, że to nigdy nie jest rozwiązanie optymalne, żeby zmieniać szyki na ostatniej prostej, ale dziękuję za to, że tak się Pan odniósł do tego postulatu do tej dyskusji, która nastąpiła i że jednak tą zmianę udało się wykonać. Wiem, że w ślad za nią poszły intensywne działania, by rozeznac rynek potrzeb, możliwości, jakieś bliźniacze obiekty w oparciu o które można byłoby ewentualnie te hale budować. Chciałem odnieść się do tego wątku, ponieważ jest on istotny z perspektywy środowisk sportowych, które mam zaszczyt reprezentować. Mam nadzieję, że to się odbędzie bez uszczerbku dla innych istotnych przedsięwzięć. Jak zwykle jest tak, że jest jakaś satysfakcja co do tego, co się udało zrobić i pewnie też mniej tej satysfakcji co do rzeczy, które są jeszcze do zrobienia, ale taka jest kolej rzeczy w tej naszej rzeczywistości gminnej, że co roku wydajemy kilkanaście milionów złotych na inwestycje, co roku wiemy, że moglibyśmy kolejne kilkanaście wydawać. Jak Państwo spojrzycie na WPF, to tam jest kilkadziesiąt milionów



złotych zaszyte w tych inwestycjach do zrealizowania. Ważna jest pewna ciągłość działania, myślenia. Myślę, że one w dużym stopniu odpowiadają też strategii, którą w trakcie tej kadencji przyjęliśmy i to też jest pewien dorobek, którego wcześniej nie udało się wykonać a w tej kadencji to się pojawiło. Ten budżet jest kompatybilny, WPF również z tą tematyką. Pan Burmistrz o tym wspominał, nie ruszono podatków w górę, zostają one na tym samym poziomie chyba już czwarty rok z rzędu. Chcę też, żeby ten przekaz poszedł w świat, bo to jest istotne. Najprościej jest szukać tych pieniędzy w kieszeni podatnika. Myślę, że to ważne, żeby ludzie wiedzieli, że szukamy ich gdzie indziej a mimo to udaje się w ryzach trzymać wszystkie parametry budżetowe.

Chciałbym szczególną uwagę zwrócić na jedną inwestycję, o której Pan Burmistrz wspominał- Serockie Centrum Usług Społecznych. Ponad 1.000.000zł uzyskanych ze środków zewnętrznych. Miejmy nadzieję, że te wszystkie zamierzenia, o których Pan Burmistrz mówił w tym kierunku będą zrealizowane. To wzmacnia to ukierunkowanie na politykę społeczną, coraz liczniejsze, coraz silniejsze środowiska seniorów, ludzi potrzebujących, ludzi, którzy patrzą na gminę jako ten podmiot, który może stanowić dla nich wsparcie. Myślę, że to jest bardzo właściwy kierunek, z którego nie da się zejść. Dobrze, że jest po pierwsze ta inicjatywa, która na pewno trafi w sedno potrzeb, a po drugie, że jesteśmy w stanie uzyskać na to środki z zewnątrz. Pani Anna Orłowska jest osobą odpowiedzialną za prowadzenie tego projektu i mam nadzieję, że on się zakończy sukcesem. Mówiłem o tym na komisji, warto tą informację przynieść, bo jest to dobry sygnał do społeczności, że widzimy całe spektrum potrzeb, nie tylko kanalizację w Serocku, Skubiance czy w Borowej Górze, nie tylko wodociągi, tam gdzie one są faktycznie niezbędne czy budowane drogi, ale często jest stawiane jako pewien zarzut wobec naszej polityki, myślę, że nieuprawniony. Wszystkie inwestycje związane z edukacją, jest ich naprawdę szereg, mimo że idą w wydatki majątkowe, to tak naprawdę zmierzają do tego, żeby poprawić poziom oświaty, funkcjonowania tych placówek, usprawnić tą działalność. Wydatki na politykę społeczną czy rozwój sportu to są inwestycje w kapitał społeczny i nawet kwestia funduszu sołeckiego, o którym Pan Burmistrz mówił, to są takie kierunki, które naprawdę, jak porównamy przestrzeń ostatnich lat, w znaczący sposób zostały dźwignięte i ten akcent bardzo mocno w tą stronę poszedł. Oczywiście można mówić o tym, że te potrzeby są większe od oczekiwań, ale ja pewnie nie dożyję momentu, w którym ta teza, którą przed chwilą wygłosiłem będzie nieprawdziwa, zawsze tak jest i pewnie zawsze tak będzie.

Myślę, że te kluczowe elementy, którymi ten budżet się charakteryzuje zostały tutaj wymienione. Zwracam oczywiście uwagę, że to jest już drugi budżet, który łąduje powyżej poziomu 70.000.000zł. Co prawda, ponad 10.000.000zł to są pieniądze, których jesteśmy pewnym redystrybutorem tylko, ale jednak grubo wychodzimy już ponad 70.000.000zł, czyli realnie ponad 65.000.000zł. Mimo inflacji to są naprawdę znaczące wskaźniki.

Chciałbym Panie Burmistrzu podziękować Panu za to, że zespół pod Pana przewodnictwem przygotował ten dokument, który jest tylko emanacją pewnych działań, które są do zrobienia, cała konstytucja do działalności gminy, aparatu urzędniczego, jednostek na kolejny rok. Chciałbym za Pana pośrednictwem podziękować wszystkim ludziom, którzy włożyli swój intelektualny wkład w stworzenie tego dokumentu, Pani Skarbnik za to, że zapewne poświęciła wraz ze swoim zespołem zapewne wiele godzin, aby dokument w takim a nie innym kształcie do nas trafił, żebyśmy dzisiaj mogli nad poprawnym, formalnie dobrze przygotowanym materiałem debatować. Te podziękowania oczywiście, mimo że szczere, nie zamykają dyskusji i pracy, dopiero jesteśmy u jej progu. Życzę, żeby tak samo sprawnie, jak był przygotowywany ten dokument, udało się zrealizować założenia i plany w roku 2018. Jestem przekonany, że z zespołem ludzi, którymi Pan Burmistrz dysponuje, uda się to zrobić.

Na koniec chciałem powiedzieć, że po tej burzliwej dyskusji, która odbyła się na komisjach, po uwzględnieniu postulatów przeze mnie zgłoszonych, deklaruję poparcie dla tego dokumentu.”



### ***Radny Sławomir Osiwała***

„Chciałem się w pewnym sensie podzielić swoimi spostrzeżeniami co do projektu budżetu na rok 2018, jak również wieloletniej prognozy finansowej. Argumenty, które w swojej wypowiedzi podniósł Pan Przewodniczący, w pełni je podzielam. Uważam, że ten budżet na miarę aktualnych możliwości finansowych gminy jest dobrze zrównoważony, ale co niestety w trakcie prac na komisjach, a szczególnie mogę mówić o pracach na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, stawał przed nami pewne znaki zapytania. Do dnia dzisiejszego nie odpowiedziałem sobie sam na pewne wątpliwości, które we mnie się gdzieś zrodziły. Zdaję sobie sprawę z tego, że jest to budżet kończący kadencję tej Rady. Mam tą świadomość. Wiem, że w tym budżecie powinny się znaleźć i znajdują się główne zadania czy główne inwestycje, które w tej kadencji zakładaliśmy do realizacji. Pod tym względem rachunkowym, fachowym, do budżetu nie można mieć żadnych zastrzeżeń, zresztą Regionalna Izba Obrachunkowa również jasno pozytywnie oceniła przedłożony projekt. Jednak mówiąc o pewnych wątpliwościach a nie ukrywam, że jestem zwolennikiem tego, że na tego typu dyskusjach nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być lepiej. Jeśli jest głos pozytywny, powinien się znaleźć również głos krytyczny. Mnie zastanawia tylko jedna rzecz, czy ten budżet nie jest zbyt ambitny jak na jeden rok. Jeśli spojrzymy w podsumowanie, ogółem wydatki inwestycyjne na 2018r. przewidujemy w kwocie 14.864.058,67zł. Jest to dość znaczna, pokaźna kwota, którą nie udało się chociażby w tym roku zrealizować. Mniej więcej jesteśmy w granicach 13.000.000zł. Tu stawiamy sobie poprzeczkę, to fakt, ale mnie interesuje sprawa kolejnej tabelki, a więc ile z tego przeznaczamy z własnych dochodów, a tu już sytuacja wygląda różnicowanie. Dochody, które faktycznie wiemy, że jesteśmy w stanie przeznaczyć, są o wiele niższe niż te, które planujemy do wydania. Gro wszystkich zadań ujętych w planie wydatków inwestycyjnych tak naprawdę spoczywa albo na kredytowaniu albo na ewentualnych pożyczkach czy pozyskaniu finansowania z innych źródeł, czyli środków zewnętrznych. Mając doświadczenie, wiem, że w poprzednich latach budżet też tak wyglądał i mam nadzieję, że kolejny rok w realizacji będzie podobny i te wszystkie zadania, które są tutaj przedstawione, a przynajmniej większość uda się Panu Burmistrzowi i wszystkim pracownikom, którzy faktycznie realizują na bieżąco te zadania, uda się wykonać. Tego bym naprawdę życzył. Jedyną uwagą, jaka mi się nasuwa na pierwszy plan jest taka, że gro zadań z budżecie, czyli w planie wydatków na rok przyszły, jest przesuniętych z roku bieżącego. Musimy wziąć pod uwagę, że gro tych zadań, które były zarówno w WPF jako zadania wieloletnie, których czasokres kończył się w roku 2017 czy roku 2018, zostały przesunięte co najmniej o rok do przodu. Mam nadzieję, że skumulowanie tych zadań, szczególnie tych, które miały być zrealizowane w roku 2017 a są przepisane na rok 2018, będą zrealizowane. Tego jeszcze raz życzę, żeby to się faktycznie ziściło. Jako radny powiem, że Państwo macie świadomość tego, że można wpisać do planu jeszcze 10 tysięcy innych próśb, innych wniosków, na które wpisalibyśmy symboliczne kwoty, których nie bylibyśmy w stanie w ciągu roku zrealizować. Mam nadzieję, że te zadania, które tutaj są, a w szczególności w tych zadaniach, gdzie usłyszeliśmy z wypowiedzi Pana Burmistrza, że fundusz sołecki wchodzi w rozliczenie tych inwestycji, to dobrze, bo to i tak zostaje na terenie naszej gminy. Generalnie do budżetu nie można mieć, w moim przekonaniu, większych uwag, poza tymi, gdzie stwierdziłem, że w przypadku niektórych zadań jest wydłużony czas ich realizacji. Jako radny z Zegrza muszę tylko podziękować i liczę na to, że faktycznie wszystkie te zadania, które są wpisane do tego przyszłorocznego budżetu, będą zrealizowane.”

### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Chciałbym się odnieść do tego co powiedział Pan radny Osiwała. Nie przypominam sobie a już dosyć długo jestem radnym, żeby któryś z budżetów w wymiarze kwotowym, jeśli chodzi o wydatki na inwestycje, się nie zrealizował tak jak zakładaliśmy na początku roku.



Ewentualnie zmiany szły tylko w kierunku poprawy tych wskaźników. Oczywiście nie mówię tu o wymiarze rzeczowym, bo z tym bywało różnie, niemniej jeśli chodzi o te kwoty, myślę, że możemy być spokojni. Są skonstruowane dosyć ostrożnie i myślę, że powinno być tylko lepiej.”

### ***Radny Sławomir Osiwała***

„Chciałem podkreślić, że powiedziałem, że jeśli chodzi o stronę rachunkową, nie można mieć żadnych uwag, bo to wszystko się zgadza, nie można powiedzieć, że zabraknie pieniędzy. Mówię tylko o realizacji zadań, które w danym roku planujemy, wpisujemy jako wydatki inwestycyjne a okazuje się, że ich realizację musimy wydłużać na kolejne lata.”

### ***Radny Mariusz Rosiński***

„Mam przyjemność przyjmować czwarty budżet, może więcej nie będę miał na to szansy, bo i tak może się zdarzyć, dlatego chciałbym parę słów na ten temat powiedzieć, właśnie dlatego, że jest to końcowy etap naszej kadencji.

Pierwsza kwestia jest taka, że ogólne wskaźniki budżetu są na realnym poziomie i jak dla mnie osobiście są zadawalające. Nie jestem fachowcem od finansów, ale patrząc na to i analizując, pytając Panią Skarbnik na posiedzeniach komisji, jestem z tego zadowolony, bo jest to realne. Dziękuję Panu Burmistrzowi za tą autopoprawkę, bo jest ona ważna z tego względu, że tak jak powiedział Pan Przewodniczący, mamy jeszcze czas na pewne rzeczy, na ustalenie pewnych rzeczy, nie zamykamy sobie żadnych furtek, bo w tym momencie trudno będzie powiedzieć co tak naprawdę będzie lepsze, potrzebujemy jeszcze trochę czasu na analizę.

Chciałbym również podziękować za to, że przez te trzy lata, sam zgłaszałem wiele wniosków, wnioski, które były zgłaszane do mnie przez mieszkańców, te wnioski zgłaszałem, sam też pisałem wiele wniosków czy to mailowo czy zgłaszałem na komisjach. Widzę, że sporo moich wniosków zostało zrealizowanych i widzę, że w tym budżecie, o których się mówiło, jest. Cieszy, że będzie to realizowane, chociażby internet, światłowód, miejmy nadzieję, że dojdzie do skutku, bo jest na zaawansowanym etapie, chociażby ze względu na dostęp do szkół do tego, wiadomo jak jest to ważne i to się dzieje. Komputery, którą to kwestie zgłaszałem ja i koledzy radni, na komisjach o tym rozmawialiśmy, też są tego ślady w budżecie, mnóstwo remontów, mniejszych czy większych inwestycji, budowy boisk, to wszystko się dzieje. Część wniosków, o które wnioskowałem ja osobiście czy komisja, nie zostało uwzględnione, bo wszystkie nie mogą być uwzględnione. Do mnie to dociera, zdaję sobie z tego sprawę, że jest to kwestia przyszłości, ale mam nadzieję, że w kolejnych budżetach kwestie, które według mnie są ważne, znajdą się i zostaną zrealizowane.”<sup>6</sup>

### ***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

„W tym budżecie na rok 2018 jest odrobinę filozofii, to nie ulega wątpliwości. Ktoś tutaj powiedział, że ważne są cyferki, zestawienia statystyczne, matematyczne, cała ekonomia i to wszystko musi się w miarę logicznie składać. Ale jest w tym jakaś filozofia, można powiedzieć, że moja osobista, dlatego że kończy się kadencja i w tym wymiarze formalno - prawnym jest to ostatni rok naszej działalności i można by rzecz, że tylko Pan Bóg wie, kto z nas będzie za rok tu w tym miejscu, kto będzie burmistrzem, kto z Państwa będzie radnym. Zatem jest w tym podejściu takie przesłanie, żeby nowa, wybrana Rada miała możliwości. Można dzisiaj zrobić jeszcze większy deficyt a potem powiedzieć, martwcie się. To tak zawsze jest. Na początku kadencji podejmuje się decyzje bardziej ryzykowne, na końcu takie, które w miarę to wszystko uspokajają. Odpowiem Panu radnego Osiwałe, że jeśli ktoś na początku roku planuje wyremontować swój dom i przeznaczą na to np. 20.000zł, bo taki ma budżet i do tego musi się dostosować. Kiedy wykona już ten remont i koszt remontu wyniesie 16.000zł, to tylko się cieszy, nie robi czegoś na siłę, aby te 4.000zł wydać. To samo jest z pieniędzmi na inwestycje. Jeżeli te inwestycje, nie uszczuplając ich zakresu, można wykonać za mniejsze pieniądze, to



tylko należy się cieszyć, bo to nigdzie nie przepada. Jeżeli w tym roku udało się te inwestycje zrealizować za mniejsze pieniądze, a proszę zauważyć, że chociażby ta podstawowa, sztandarowa inwestycja, czyli przebudowa ul. Warszawskiej i ul. Pułtuskiej z 7.000.000zł zeszła na 5.000.000zł, a do tego jeszcze 600.000zł kary, to tak naprawdę wydaliśmy na to 4.400.000zł. Zatem nie ma się co martwić, że nie wydaliśmy 7.000.000zł. Jeżeli nawet na początku roku zakładamy wydanie 15.000.000zł a ten sam zakres da się zrealizować za 12.000.000zł czy 13.000.000zł to chyba jest korzystne. Jeszcze raz powiem, że w tym roku żadna inwestycja nie zeszła z planu, poza jedną dotyczącą projektu placu zabaw w Zegrzu. Natomiast przyjęte założenie jest takie, tak żeśmy robili, bo też jest to sposób na realizację tych inwestycji, że jeden rok przeznaczamy na przygotowanie inwestycji pod względem formalno-prawnym, czyli inwestycja jest zapisana. Natomiast w przyszłym roku, jeżeli budżet na to pozwala, następuje jej realizacja.

Zdarzało się, że nieraz świadomie przesuwaliśmy inwestycje, ale dlatego że ciągle czekamy na możliwości pozyskania pieniędzy z zewnątrz. Przykładowo taką inwestycją jest chociażby budowa stacji uzdatniania wody w Serocku. Inwestycja jest bardzo ważna, istotna, której koszt wynosi ponad 5.000.000zł. Można ją oczywiście zacząć budować, byłoby to z pożytkiem dla całej gminy, ale jeżeli jeszcze jest cień szansy, że otworzy się nabór na tzw. gospodarkę wodno-ściekową, to jeszcze czekamy. Gdybyśmy mieli już nóż na gardle, to byśmy ją uruchomili. Natomiast jeżeli można jeszcze rok poczekać i zobaczyć, czy marszałek województwa mazowieckiego uruchomi takie środki, to chyba logiczne jest to, że trzeba tą inwestycję trochę przesunąć w czasie. Oczywiście w to miejsce staramy się inne tematy wrzucać jako zastępstwo, bo ich odkładanie ma też swoje konsekwencje, żeby nie przepadły potem pozwolenia formalno-prawne. Reasumując, oczywiście przyjmuję te uwagi. Życie zawsze pisze scenariusz po swojemu, nie zawsze jest tak, jakby się chciało. Przyjmuję te uwagi. Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu za te słowa skierowane do nas, do urzędników, bo tak naprawdę my planujemy, prognozujemy, oczywiście na podstawie Państwa oczekiwań, potrzeb. Chcę powiedzieć, że w tym roku jest wyjątkowo dużo tematów, które trafiają do różnych miejscowości, jest ich kilkadziesiąt. Trzeba tylko życzyć sobie i nam wszystkim razem, żeby na uruchamianie procedury zamówień znaleźli się chętni, bo jak Państwo wiecie rynek wykonawcy zaczyna dyktować warunki i z tym może być w przyszłości problem.

Nigdy nic nie jest doskonałe, zawsze lepsze jest wrogiem dobrego, ale żeby dać szansę na lepsze, trzeba dzisiaj zagłosować za tym dobrym.”

### ***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027:

- 1) w załączniku nr 1 do uchwały, kolumna- wykonanie roku 2017 otrzymuje wartości dostosowane do przewidywanego wykonania w celu urealnienia danych oraz zmniejsza się kwotę długu wraz z rozchodami. Ponadto dokonuje się zmiany w roku 2018 w:
  - kolumna 11.5 zmniejsza się środki o kwotę 100.000zł i przenosi się je do kolumny 11.4, w związku z wprowadzeniem do realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku”
  - w kolumnie 12.5 i 12.5.1 zwiększa się środki w roku 2018 o 131.723,69 zł i 84.947,77zł na wkład krajowy z uwagi na poprawność reguł logicznych.
- 2) w załączniku nr 2 do uchwały dokonuje się zmniejszenia limitu na przedsięwzięciach:
  - „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Serocku”- zmniejszenie nakładów o łączną kwotę 3.285.000zł, z okresem realizacji w latach 2018-2020,
  - „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Jadwisinie”- zmniejszenie nakładów o łączną kwotę 2.515.000zł, z okresem realizacji w latach 2018-2019,



oraz wprowadzeniu przedsięwzięcia pn. „Budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku” z okresem realizacji na lata 2012-2022 o łącznych nakładach 5.995.128zł.

#### **W głosowaniu**

Autopoprawka została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie.

#### **Przewodniczący Rady Artur Borkowski**

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 422/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2018-2027 wraz z autopoprawką.

#### **W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 21).

#### **Przewodniczący Rady Artur Borkowski**

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu Uchwały Budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2018:

- 1) w załączniku nr 2 do uchwały polegającą na zwiększeniu środków w dziale 926 rozdział 92601 §6050 o kwotę 100.000zł. Środki na ten cel przenosi się z działu 801, rozdział 80101, §6050, zgodnie z załączoną tabelą.
- 2) w załączniku nr 16 do uchwały dokonuje się zmiany polegającej na zmniejszeniu środków na zadaniach inwestycyjnych pn.:
  - „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Jadwisinie”- zmniejszenie o kwotę 15.000zł, plan po zmianie wynosi 15.000zł,
  - „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Serocku”- zmniejszenie o kwotę 85.000zł, plan po zmianie wynosi 15.000złoraz wprowadzeniu zadania pn. „Budowa centrum sportu i rekreacji w Serocku” z planem w wysokości 100.000zł.

#### **W głosowaniu**

Autopoprawka została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie.

#### **Przewodniczący Rady Artur Borkowski**

Poddał pod głosowanie Uchwałę Budżetową Miasta i Gminy Serock na rok 2018 Nr 423/XXXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 18 grudnia 2017 r. wraz z autopoprawką.

#### **W głosowaniu**

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za-jednogłośnie (załącznik nr 22).

### **14.**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych**

Nie zgłoszono zapytań i interpelacji.

### **15.**

#### **Sprawy różne**

#### **Radny Sławomir Osiwała**

„Chciałbym zwrócić uwagę Pana Burmistrza na jedną rzecz. W Zegrzu trwa jeszcze budowa kanalizacji, która niestety pokazała pewne dalej idące potrzeby. Woda, szczególnie wody

opadowe deszczu, powodują, że na tych nowych nawierzchniach woda spływa praktycznie w dół ul. Groszkowskiego, gdzie gromadzi się w tzw. grobelce. Rozmawiałem z osobami, które pracują przy budowie kanalizacji, zapytałem czym jest to spowodowane. Okazało się, że w Zegrzu nie ma tzw. deszczówki. Powoduje to, że stara odcięta kanalizacja zostaje zamulona a wręcz tam się wszystko będzie gromadzić, co będzie powodowało rozmoczenie gruntu, tym samym uszkodzenie nawierzchni, chodników. Podsunęto mi taki pomysł, abym dał pod rozagę Panu Burmistrzowi i pracownikom Urzędu, czy nie można byłoby wykorzystać tej starej kanalizacji, która będzie odłączona jako przyszłej instalacji deszczowej. Podobno są takie techniczne możliwości. Na pewno byłoby to rozwiązanie daleko idące, jeśli chodzi o odprowadzanie wód opadowych.”

***Radny Krzysztof Zakolski***

„Miło mi poinformować, że zmaterializowały się nasze prośby Panie Burmistrzu odnośnie zatoki w miejscowości Łacha przy DK 62 i nie tylko, ponieważ został wykonany chodnik od mostu do wspomnianej zatoki. W imieniu mieszkańców dziękuję serdecznie.”

***Burmistrz Sylwester Sokolnicki***

„Trudno jest mi się odnieść do tematu zgłoszonego przez Pana radnego Osiwałę. Wiemy o tym temacie, ale budowa, przy całym szacunku, bo to nie jest czas, żeby narzekać, ale budowa czegokolwiek w Zegrzu jest niezwykle trudną sprawą. Jeżeli dzisiaj powiemy, że inwestycję kanalizacyjną w Zegrzu realizujemy już tyle czasu, a dzisiaj instytucja wojskowa nie jest nam w stanie odpowiedzieć, co zrobi ze swoimi ściekami, bo oni nie mają tego w planie, nie mają zarezerwowanych środków itd. My musimy przełączyć w ciągu jednej nocy starą przepompownię, stary system na nowy system. Teraz jest takie pytanie, jeżeli my przełączymy, to co wojsko zrobi w danym momencie, co zrobi ze swoimi ściekami, Kompletnie nie mam pojęcia, chociaż temat Zegrza jest od 3 lat. Nie ma z kim rozmawiać. Co chwila przyjeżdża jakaś ekipa mędrców i mówi, że nie mają budżetu, nie mają promesy, nie mogą itd. Trudno jest zatem dzisiaj mówić o tej deszczówce, czyli sposobie rozwiązania odprowadzania wód opadowych. Problem jest znany.”

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

„Pozwólcie Państwo, że na zakończenie odwołam się jeszcze do tych pięknych życzeń, które składaliśmy sobie dzisiaj. Serdecznie dziękuję za ten rok wspólnej pracy, za to, że Państwo wytrwaliście w tej drugiej części, za to, że mogliśmy w tak konstruktywny sposób i przez cały rok pracować i dzisiaj też zamknąć go tym doniosłym aktem. Życzę Państwu udanego ostatniego tygodnia przed świętami, zdrowych, spokojnych i radosnych Świąt Bożego Narodzenia.”

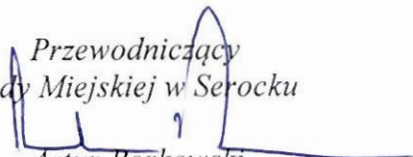
**16.**

**Zamknięcie sesji**

***Przewodniczący Rady Artur Borkowski***

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zamknął XXXIX sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.00.

Protokolowała  
  
Anna Bilińska

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Serocku  
  
Artur Borkowski