

Protokół nr 3/2017
z XXXI sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 27 marca 2017r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, ul. Rynek 21.

Początek sesji o godz. 14.00.

Obecni radni wg załączonej listy obecności (zał. nr 1).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (zał. nr 2).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (zał. nr 3).

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Serocku.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Nowa Wieś.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto i Gmina Serock, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2017 roku.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja F2.

16. Rozpatrzenie w sprawie zmiany uchwały nr 307/XXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2017 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja G1
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 115/9 obręb Dębe, gm. Serock.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia na własność działek nr 221/1 i 221/2 położonych w obrębie Borowa Góra.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Marynino gm. Serock nazwy ul. Cedrowa.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współpracy międzygminnej.
28. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wybranych zadań z zakresu działania Referatu Komunikacji Społecznej.
29. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wymiany w ramach współpracy między miastami partnerskimi za 2016r.
30. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie sesji.

1.

Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Otwieram XXXI sesję Rady Miejskiej w Serocku. Mam zaszczyt powitać Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Serock Pana Józefa Zajęca, witam serdecznie Państwa radnych. Witam przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock w osobach sołtysów, przewodniczącego Zarządu Osiedla Zegrze. Witam kierowników jednostek organizacyjnych Miasta i Gminy Serock, kierowników komórek Urzędu Miasta i Gminy w Serocku. Witam

serdecznie Panią Skarbnik, Pana Sekretarza. Witam pracowników Urzędu oraz wszystkich obecnych na sali.

Informuję, że w sesji bierze udział 14 radnych (nieobecny radny Stanisław Krzyczkowski), co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.”

2.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wraz z zaproszeniem na dzisiejszą sesję Państwo radni otrzymaliście porządek obrad sesji. Czy są jakieś propozycje zmian do treści porządku obrad Rady Miejskiej w Serocku? Nie widzę zgłoszeń.

Chciałbym zaproponować Państwu zmianę porządku obrad sesji polegającą na wprowadzeniu w punkcie 26a- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”. Jest to inicjatywa, którą przedstawiłem na posiedzeniu wspólnym komisji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad sesji polegającą na wprowadzeniu w punkcie 26a- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”.

W głosowaniu

Zmiana porządku obrad została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie porządek obrad sesji wraz z przyjętą zmianą.

W głosowaniu

Porządek obrad sesji wraz ze zmianą został przyjęty przy 14 głosach za- jednogłośnie.

3.

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej w Serocku

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zgodnie z wymogami statutowymi protokół z poprzedniej sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu. Do treści protokołu nie zostały zgłoszone żadne poprawki. Czy ktoś z Państwa chciałby tego typu poprawki zgłosić? Nie widzę. Oznacza to, iż protokół od chwili obecnej jest dokumentem wiążącym.”

4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami**Przewodniczący Rady Artur Borkowski**

„Chciałbym przedstawić Państwu pisma, które w okresie między sesjami wpłynęły do Przewodniczącego Rady Miejskiej (załącznik nr 4):

Lp.	Wnioskodawca	Treść pisma
1.	Mazowiecki Kurator Oświaty	Opinia Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie uchwały Rady Miejskiej w Serocku w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe
2.	Prezes Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego	Stanowisko Związku Gmin Śląska Opolskiego wyrażające sprzeciw wobec zapowiedzi wprowadzenia dwukadencyjności liczonej wstecz
3.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Odpowiedzi na zapytania radnych- Mariusz Rosiński, Józef Lutomirski, Stanisław Krzyczkowski
4.	Pełnomocnik Prawa i Sprawiedliwości w gminie Serock	Pismo dot. podjęcia pilnych działań związanych z zainstalowaniem na terenie boiska i placu zabaw w Woli Kiełpińskiej kontenerów, w których znajdują się szatnie, prysznicze oraz sanitariaty
5.	Prezes Zarządu Związku Gmin Śląska Opolskiego	Stanowiska Związku Gmin Śląska Opolskiego wyrażające poparcie dla uchwał Rad Gmin Dobrzeń Wielki, Dąbrowa i Komprachcice dot. przywrócenia granic wymienionych gmin do stanu sprzed 1 stycznia 2017r.
6.	Przewodnicząca Rady Miejskiej w Piastowie	Stanowisko Rady Miejskiej i Burmistrza Miasta Piastowa w sprawie współpracy gmin w warszawskim obszarze metropolitalnym
7.	Przewodniczący Rady Miejskiej w Mrozach	Stanowisko Rady Miejskiej w Mrozach w sprawie projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy
8.	Prokuratura Krajowa	Pismo dot. przekazania wg właściwości korespondencji związanej z przydziałem mieszkania i wysokości czynszu
9.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Informacja o wyniku wyborów uzupełniających sołtysa i rady sołeckiej sołectwa Nowa Wieś
10.	Zarząd Rady Osiedla Zegrze	Pismo kierowane do Dyrektora Oddziału Regionalnego Agencji Mienia Wojskowego dot. bezpłatnego użyczenia ściany południowej i wschodniej budynku garażowego położonego w Zegrzu w obrębie działki 111/60 obręb 11 Jadwisin, gm. Serock
11.	Burmistrz Miasta i Gminy Serock	Pismo w sprawie przekazania projektów uchwał na sesję.

W okresie między sesjami odbyły się posiedzenia stałych Komisji Rady (załącznik nr 5):

Lp.	Nazwa komisji	Data posiedzenia Komisji	Tematyka komisji
1.	Komisja Rewizyjna	15 marca 2017 r.	<ul style="list-style-type: none"> - Odczytanie protokołu z kontroli realizacji wybranych zadań z zakresu działania Referatu Komunikacji Społecznej. - Odczytanie protokołu z kontroli realizacji wymiany w ramach współpracy między miastami partnerskimi za 2016r. - Kontrola działalności Gminnego Zespołu Świetlic Środowiskowych. - Kontrola realizacji rządowego programu Rodzina 500 plus za 2016r.
2.	Komisja Kultury, Oświaty i Sportu	22 marca 2017 r.	<ul style="list-style-type: none"> - Omówienie projektów uchwał. - Podsumowanie organizacji ferii zimowych w gminie Miasto i Gmina Serock- sprawozdania dyrektorów. - Analiza zmian wynikających z reformy oświaty na terenie gminy Miasto i Gmina Serock i wpływ tych zmian na uczniów, rodziców, nauczycieli, pracowników administracji i obsługi na przestrzeni najbliższych 5 lat w szkołach podstawowych i szkołach podstawowych z oddziałami gimnazjalnymi: <ul style="list-style-type: none"> - symulacja zatrudnienia nauczycieli, - liczba nauczycieli, którzy nabyli uprawnienia emerytalne i planujących przejść na emeryturę, - prognozy dotyczące ilości uczniów, - symulacja zatrudnienia pracowników administracji i obsługi, -praktyczne rozwiązania organizacyjne dotyczące szkoły podstawowej z oddziałami gimnazjalnymi w Serocku (sale lekcyjne dla uczniów starszych i młodszych, sekretariat, pokój nauczycielski, wejścia do szkół, długość pracy szkoły), - wykorzystanie kwalifikacji i doświadczeń nauczycieli w sposób zapewniający jak najlepszy rozwój ucznia, - sposób przekazania nauczycielom nowo powstałych szkół informacji dotyczących wprowadzanego prawa oświatowego,

h

			- przewidywane koszty do poniesienia na przystosowanie do wymogów reformy.
3.	Wspólne posiedzenie Komisji Rady Miejskiej	23 marca 2017r.	- Omówienie projektów uchwał

Chciałbym podziękować za życzenia, które spływają na okres Świąt Wielkiej Nocy oraz zaproszenia, które wpłynęły.”

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Szczegółową informację dotyczącą działalności Urzędu w okresie od ostatniej sesji otrzymaliście Państwo w drodze pisemnej (załącznik nr 6).

W dniach 21-22 marca 2017r. odbyło się Zgromadzenie Ogólne Związku Miast Polskich w Serocku. W spotkaniu tym brała udział Pani minister Zalewska. Podczas tego spotkania padło wiele ważnych pytań w zakresie reformy oświaty.

Chciałbym poinformować Państwa, że od 27 lutego 2017r. nowym kierownikiem Referatu Podatków, Opłat Lokalnych i Windykacji została Pani Agnieszka Kalińska. Od 1 marca 2017r. został zatrudniony Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju- Pan Jakub Szymański.

Nastąpiła zmiana przewoźnika, jeśli chodzi o komunikację lokalną. Od 1 kwietnia przewoźnikiem będzie firma z Tarnobrzegu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W imieniu własnym oraz Rady Miejskiej chciałbym złożyć nowym kierownikom referatów życzenia dobrej współpracy i satysfakcji z wykonywanych zadań, mam nadzieję, że z korzyścią dla nas wszystkich.”

6.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Sławomir Osiwala

„Z informacji o przedsięwzięciach realizowanych w okresie między sesjami, zwróciłem uwagę na jedną rzecz- otwarto przetargi na zadania projektowe dotyczące oświetlenia ulic w różnych miejscowościach. W związku z tym, że w Zegrzu w budżecie również jest zaplanowana tego typu inwestycja, chciałbym zapytać czy będzie to robione w innym trybie czy też w innym czasie.”

Radny Mariusz Rosiński

„Zapytanie dotyczy programu szczepień przeciwko grypie. Na posiedzeniu wspólnym komisji w dniu 9 lutego 2017r. zostało przyjęte stanowisko, że Pan Burmistrz zastanowi się nad objęciem grupy nauczycieli szczepieniami, które będą finansowane z budżetów poszczególnych szkół. Czy taka analiza została wykonana i czy jest ewentualnie jakaś odpowiedź w tym zakresie? Przypomnę, że składałem wnioski o nowelizację uchwały. Nie spotkał się on z pozytywną opinią Państwa radnych. Pan Burmistrz jednak na posiedzeniu wspólnym komisji zaproponował takie rozwiązanie. Poproszę o odpowiedź na temat wyników tej analizy.”

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Nowa Wieś

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zgodnie z wymogami ustawy o samorządzie gminnym oraz wymogami statutu, Rada Miejska przyjmuje informację o wynikach wyborów, które odbyły się dnia 25 lutego 2017r. Jest to też wykonanie uchwały Nr 311/XXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2017 r., gdzie odpowiadając na rezygnację dotychczasowej Pani sołtys, zarządzono wybory uzupełniające.

Do udziału w głosowaniu uprawnionych było 86 osób, w zebraniu wzięły udział 23 osoby, które dokonały wyboru. Zgodnie z nim stanowisko sołtysa objęła Pani Marzena Sikorska. Serdecznie Panią witamy i gratulujemy wyboru. W nowym kształcie została też wyłoniona rada sołecka.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 322/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia informacji o wyniku wyborów uzupełniających do organu jednostki pomocniczej sołectwa Nowa Wieś.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 7).

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Do 31 marca 2017r. rady gmin mają podjąć uchwały dostosowujące dotychczasową sieć szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego. Uchwały podejmowane są w postępowaniu dwustopniowym. Najpierw podejmowany był projekt uchwały, który pokazywał jak planujemy nową sieć szkół podstawowych i gimnazjów. Ten projekt by przesłany do Mazowieckiego Kuratora Oświaty, ponieważ w tym przypadku istotna jest wiążąca opinia kuratora. Był też przesłany do zaopiniowania związkom zawodowym.

W projekcie założyliśmy, że od 1 września 2017r. na terenie gminy będą funkcjonowały 4 ośmioletnie szkoły podstawowe, natomiast gimnazja zostaną włączone do szkół podstawowych. Jeśli chodzi o Zespół Szkół w Zegrzu, Rada nie podejmuje w tym zakresie decyzji, ponieważ z mocy ustawy do tej szkoły ośmioletniej włączone jest gimnazjum. Natomiast w przypadku samodzielnego Gimnazjum w Serocku postanowiliśmy, że taka formuła jest najkorzystniejsza z punktu widzenia organizacyjnego, kadrowego i majątkowego. Postanowiliśmy o włączeniu gimnazjum do ośmioletniej szkoły podstawowej od 1 września 2017r. , tak samo jak w przypadku gimnazjum w Woli Kiełpińskiej, żeby zachować jednolite rozwiązania w obszarze funkcjonujących placówek. Tak przedstawiony projekt sieci szkół uzyskał pozytywną opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Wypowiedziały się też dwie centrale związkowe- Związek Nauczycielstwa Polskiego, który nie popiera reformy oświaty, ale dla współpracy z organem prowadzącym i zrozumieniu wymogów prawa, jeśli chodzi o wypowiedzenie się w tej kwestii, pozytywnie zaopiniował projekt. NSZZ „Solidarność” przedstawił opinię z uwagą, aby w przypadku likwidacji gimnazjów troszczyć się o zwalnianych pracowników.

Przedstawiamy Państwu projekt uchwały normatywnej, którym różni się od projektu, nad którym procedowaliśmy 21 lutego, że nie zawiera załącznika nr 3, gdyż on był wymagany tylko do otrzymania opinii od Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Natomiast jeśli chodzi o proponowaną sieć szkół, rozwiązania dotyczące gimnazjów, pozostał w kształcie niezmiennym.”

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński

„Komisja Kultury, Oświaty i Sportu na posiedzeniu w dniu 22 marca 2017r. rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym oznajmić Państwu, że tak jak w przypadku głosowania nad projektem uchwały w tym zakresie na poprzedniej sesji, również w tym przypadku będę się wstrzymywał od głosu w tej sprawie, gdyż nie wyrażam poparcia dla idei zmiany systemu. Wcześniej byłem przeciwko, w chwili obecnej wstrzymam się od głosu, gdyż wiem, że uchwała rady musi być podjęta, ponieważ musimy dopasować sieć szkół, chociaż nawet jeśli rada zagłosowałaby przeciwko, Pan Burmistrz posiada w swojej dyspozycji narzędzia i musi zrealizować działania prawne, które doprowadzą do jej wdrożenia.

Chciałbym dopytać Panią Dyrektora o jedną kwestię. Chodzi o szkołę podstawową w Jadwisinie i ewentualnie negatywne konsekwencje, które mogą być spowodowane podwójnymi klasami w zakresie zajęć w-fu. Z tego co wiem sala gimnastyczna w tej szkole jest mała. Będą tam dwie najstarsze klasy. Czy nie spowoduje to problemów związanych z obłożeniem tej sali? Czy mamy jakieś wyjście z tej sytuacji?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Myślę, że w tej chwili jest jeszcze przedwcześnie, aby mówić o takich sytuacjach trudnych, które mogą zrodzić się w szkole podstawowej w Jadwisinie na skutek tego, że stanie się ośmioletnią szkołą podstawową. Jesteśmy jeszcze przed naborami do klas I oraz klas VII. Tak naprawdę do końca nie wiemy, czy od 1 września będzie jedna klasa VII czy dwie klasy VII. Na pewno będą to nowe sytuacje przed tą placówką- wdrożenie się do kształcenia przedmiotowego i oczywiście zmieszczenie się w tej bazie szkolnej, która jest, ponieważ rozbudowujemy tą placówkę o część przedszkolną, ale także modernizujemy świetlice, co z punktu widzenia zwiększonej liczby osób żywionych będzie zjawiskiem bardzo pozytywnym. Jest tam wspaniała baza boisk szkolnych, więc myślę, że w okresie korzystnej aury pogodowej, nie będzie problemu. Natomiast jak to się ułoży w praktyce szkolnej, musimy trochę poczekać. Myślę, że nadchodzący rok nie będzie najtrudniejszy, ponieważ wydaje mi się, że będziemy startowali tylko z jedną klasą VII, bo mamy 35 uczniów w klasach VI, różnie może się to ułożyć. Jeśli nawet będą dwie klasy VII, będą to małe klasy, z którymi będą prowadzone zajęcia. Mamy na uwadze sytuację bazową tej szkoły, że znacząco ona się zmieni, jeśli ta szkoła w pełni będzie już ośmioletnią szkołą podstawową.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Chciałbym wyrazić aprobatę do wypowiedzi radnego Krzysztofa Bońkowskiego. Oczywiście tak ustawa została skonstruowana, że w przypadku gdyby Rada Miejska nie podjęła uchwały, ustawa o wdrożenia nowego systemu musiałaby wejść w życie.

Chciałbym pogratulować pozytywnej opinii kuratora oświaty odnośnie projektu uchwały, co świadczy o tym, że projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o wprowadzeniu zmiany systemu oświaty. Chciałbym zapytać o opinie związków zawodowych. Jakie mają one skutki, w momencie kiedy ta opinia jest negatywna. Ustawa nie reguluje bowiem skutków w przypadku negatywnej opinii związków zawodowych. Ustawa mówi co będzie w przypadku

kiedy kurator oświaty zaproponuje zmiany do projektu uchwały. Pani Dyrektor powiedziała, że związku zawodowe mają pewne uwagi co do wdrożenia reformy. Czy jako Rada Miejska mamy obowiązek wziąć pod uwagę opinie związków zawodowych i wyrażone w nich uwagi, bowiem w ustawie mówi się o tym, że związki zawodowe postępują zgodnie z ustawą o związkach zawodowych. Jakie skutki prawne mają one w stosunku do podejmowanej dzisiaj przez nas uchwały?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„W procedurze podejmowania uchwał mamy obowiązek wystąpienia o opinie, o czym mówiłam wcześniej. Pan radny przytoczył, że opinia kuratora jest wiążąca i musimy się do niej dostosować. Natomiast jeśli chodzi o związki zawodowe, występujemy tylko o opinie. Występuje ona w procedurze i powinniśmy się z nią zapoznać. Tak jak z każdą opinią, która nie musi być pozytywna, zawsze sugestie związku przy rozważaniu bierze się pod uwagę, ale ona nie jest decyzyjna. Tak jak powiedziałam, ZNP pozytywnie zaopiniował nasz projekt uchwały, wyrażając wcześniej negatywne stanowisko do całej reformy, natomiast NSZZ „Solidarność” zasygnalizowało tylko problem, że w przypadku likwidacji szkół, żeby zadbać o pracowników. Jest to opinia, która nie jest dla nas wiążąca, ale każdy przy podejmowaniu decyzji ma szerszy obraz spojrzenia na sprawę.”

Radny Sławomir Osiewała

„Naszą uchwałą z końcem bieżącego roku szkolnego likwidujemy gimnazja, a klasy gimnazjalne są przenoszone do szkół podstawowych. Gimnazja nie funkcjonują. Jak prawnie będzie rozwiązany problem dla klas II i III gimnazjów, jeśli chodzi o wystawiane świadectwa. Trudno posługiwać się bowiem pieczęciami instytucji, która została zlikwidowana. Mam tu na myśli pieczętki gimnazjum. Z drugiej strony nie ma dyrektora szkoły, ponieważ funkcja dyrektora gimnazjum przestanie funkcjonować z końcem roku szkolnego, a więc świadectwa będą podpisywali dyrektorzy szkół podstawowych. Jak to się ma do stanu prawnego, czy te dokumenty nie będą w przyszłości musiały być w jakiś sposób potwierdzane czy też będą miały moc prawną?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Przypomnę, że to nie Państwo decydujecie o tym, że gimnazja są likwidowane przez stopniowe wygaszanie. Jest kwestia w jakiej formule na terenie gminy będziemy to przeprowadzać. Rozwiązania dotyczące gimnazjów zostały opisane w ustawie. Ustawa, dopuszczając włączenie gimnazjów do szkół podstawowych, że będą prowadzone klasy gimnazjalne w ośmioletnich szkołach podstawowych, uregulowała także kwestie świadectw, pieczęci i podpisów. Wszystkie te wątpliwości, pytania, które zostały zadane, są opisane w przepisach wprowadzających prawo oświatowe. Na komisji mówiłam, że jedna pieczęć urzędowa gimnazjum będzie pozostawiona do stemplowania świadectw. Ustawodawca określił to w ustawie, że dyrektor ośmioletniej szkoły podstawowej będzie to dyrektor ośmioletniej szkoły podstawowej, w której są prowadzone oddziały klas gimnazjalnych. Z tej racji ma on prawo do podpisywania świadectw. Taką konstrukcję określił ustawodawca. Nie zostawił nam na szczęście niedookreślonej przestrzeni. Wiemy jakie stosować programy nauczania, jakie ramowe plany nauczania, jak postępować ze świadectwami, jak postępować w przypadku niepromowania ucznia gimnazjum. Oczywiście te rozwiązania mogą dla kogoś wydawać się może niedostateczne, może trudne w wykonaniu. Niemniej te wszystkie sytuacje, które będzie niosło życie, nie wszystko jest do przewidzenia, ale te, o które Państwo pytacie, mają już uregulowanie w przepisach wprowadzających prawo oświatowe.”

Radny Sławomir Osiewała

„Pani Dyrektor oznajmiła, że ustawa dopuszcza włączenie klas gimnazjalnych w strukturę szkół podstawowych. Tak jak wcześniej Pan Wiceprzewodniczący w swoim wystąpieniu zaznaczył, że nawet gdyby rada gminy zajęła negatywne stanowisko i nie poparła tego typu zmian, te zmiany mają wejść obligatoryjnie z mocy ustawy. W związku w zasadzie jestem już przekonany, że do tak przygotowanej reformy ja swojego głosu poparcia nie mam zamiaru oddać. Uważam, że gimnazja, jeśli nawet zostaną wygaszane w przeciągu dwóch lat, to przez dwa lata powinny normalnie funkcjonować jako normalne placówki. Jeśli zdanie rady nie ma tutaj większego znaczenia, głosowałbym przeciwko.”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Nie jest bez znaczenia to czy Rada podejmie uchwałę, czy też nie. Analizowaliśmy wszystkie warianty tej sytuacji. Uchwałę analizowaliśmy w gronie wszystkich dyrektorów. Oprócz tego, że patrzemy na całość reformy, patrzemy też na zabezpieczenie pracy nauczycieli w odpowiedniej formule. Gdybyśmy postąpili tak, jak powiedział Pan radny Sławomir Osiewała, że nie podejmujemy uchwały i niech gimnazja wygasają samoczynnie, spowodowałoby, że nauczyciel za chwilę w liceum ma 2/3 etatu, być może w szkole podstawowej ma 1/3 albo nie ma. Jeżeli zostaje jedna klasa gimnazjum, ten nauczyciel zostaje z 1/3 swoich godzin. Bierzymy wszystkie warianty pod uwagę i staramy się też dać gwarancję dla nauczycieli, która powoduje, że będą czuli się w systemie oświatowym bezpieczniej. Nie daję na 100% gwarancji, że wszystkie te etaty utrzymamy, być może nie. Jak Państwo policzycie, w trzecim roku edukacji, zabraknie jednego oddziału- nie będzie 9 oddziałów, tylko pozostanie 8 klas. Będziemy jednak starać się robić przede wszystkim tak, że tam gdzie są godziny ponadwymiarowe, manewrować tymi godzinami tak, aby obdzielić wszystkich nauczycieli. Po drugie tam, gdzie zmiana wymaga zmiany kwalifikacji nauczycieli, jest jeszcze dwa lata, aby stosownie się do tego przygotować. Pani minister mówi, że będą małe klasy i dla wszystkich będzie zabezpieczenie. Mówi się o małych klasach bezwzględnie w klasach I-III, bo tam jest limit 25 uczniów w oddziale. Pani minister nie martwi się tym, czy mamy sale, czy wrośnie współczynnik zmianowości, bo jest to ogólne założenie. My musimy jednak patrzeć na wszystko. Z naszych analiz wynika, że to rozwiązanie jest najlepsze. Jeżeli Państwo nie zgadzacie się z reformą, a macie do tego prawo, będę jednak zachęcać Państwa do tego, aby tą uchwałę przyjmując pozytywnie, chociażby po to, aby oświata mogła sprawnie działać.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Poproszę o interpretację prawną art. 211 ustawy- prawo oświatowe. Wyjaśniłoby mi to procedurę wdrożenia ustawy o systemie oświaty.”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Interpretacja będzie ze strony ministerstwa edukacji. Kwestia dotyczy sytuacji, kiedy projekt uchwały nie uzyska pozytywnej opinii kuratora bądź uchwała nie zostanie podjęta przez radę. W przypadku nie uzyskania pozytywnej opinii kuratora oświaty bądź też nie podjęcia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół do nowego ustroju szkolnego do dnia 31 marca 2017r., obowiązywać będą dotychczasowe uchwały w sprawie sieci szkół podjęte na podstawie art. 17 ustawy o systemie oświaty. Organ wykonawczy jest opracuje i podaje do wiadomości informację w sprawie planu sieci szkół, które będą obowiązywały od 1 września 2017r. z uwzględnieniem zmian sieci szkół, które nastąpią z mocy prawa. Z mocy prawa- ośmioletnie szkoły podstawowe, z mocy prawa włączenie w Zegrzu gimnazjum do ośmioletniej szkoły podstawowej, natomiast gimnazjum w Serocku ulegałoby stopniowej likwidacji z konsekwencjami organizacyjnymi, kadrowymi, o których mówił Pan Burmistrz. W Woli Kiełpińskiej sytuacja kadrowa mogłaby różnie wyglądać. Jest to sytuacja dość trudna dla

nauczycieli, ale także dla organu prowadzącego. Jeżeli nauczyciel jest zatrudniony poprzez mianowanie bądź na podstawie umowy na czas nieokreślony, w sytuacji braku godzin, a tak by się działo od następnego roku, nauczyciel mógłby być postawiony w stan nieczynny bądź mógłby przyjąć alternatywę rozwiązania umowy o pracę, wtedy organ prowadzący wypłaca sześciomiesięczne odprawy itd. Ta sytuacja, którą Państwu proponujemy, zwłaszcza w stosunku do samodzielnego gimnazjum, pozwala na wolne, elastycznie włączanie gasnącego gimnazjum w strukturę szkoły podstawowej, która będzie się rozrastać. Zobaczcie Państwo, że od września w szkole podstawowej będzie klasa VII, czyli więcej pracy, większe obciążenie dla kadry kierowniczej, natomiast struktura gimnazjum byłaby bardzo ograniczona, pojawiałyby się problemy. Nie mówię już o kwestiach wyposażenia, bazy, że jest to też ważne, że cały majątek gimnazjum po włączeniu go do szkoły podstawowej, w przypadku samodzielnego gimnazjum w Serocku, przechodzi do dyspozycji dyrektora, który prowadzi oddziały gimnazjalne. Ponadto ułożenie planów tygodniowych, wpisanie czasu pracy nauczyciela w tą siatkę godzin, takie rozwiązanie z naszego punktu widzenia jest znacznie korzystniejsze niż pozostawienie gimnazjum do likwidacji, ponieważ pozwala to na powolne, ale jednak elastyczne włączanie całości spraw kadrowych, materiałowych w strukturę placówki, która będzie zwiększała swój stan organizacyjny.

Tak jak Pan Wiceprzewodniczący zapytał, wszystko działałoby się z mocy prawa, niektóre placówki trwałyby aż do wygaszenia.”

Radny Marek Biliński

„Gimnazja będą stopniowo wygaszane. Co będzie z uczniem gimnazjum, który nie uzyska promocji do następnej klasy za dwa lata?”

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Jeżeli uczeń gimnazjum w I klasie nie zda, będzie powtarzał naukę w klasie VII szkoły podstawowej. Jest to zapis ustawowy. Jeśli nie zda w następnej klasie II, trafi na poziom klasy VIII. Takie rozwiązania są wpisane w ustawę.”

Radny Mariusz Rosiński

„Zabieram głos na temat tej uchwały na poprzedniej sesji, kiedy podejmowaliśmy uchwałę intencyjną. Jak widzą Państwo jest wiele kuriozalnych rozwiązań w propozycjach reformy, chociażby ta, o której przed chwilą mówiliśmy. Jest wiele kuriozalnych rozwiązań, w zasadzie nie mamy zbyt wiele do powiedzenia w tym temacie, musimy to w jakiś sposób realizować. Namawiam Państwa radnych do pozytywnego głosowania za tą uchwałą. Osobiście nie zgadzam się z tą reformą, nie widzę celowości tej reformy, ale jest druga strona medalu- możemy zdecydować jak chcemy, aby edukacja wyglądała w naszej gminie a nie żeby zdecydował o tym za nas ktoś inny, np. kurator oświaty. Ma to swoje skutki społeczne, choćby dotyczące zatrudnienia nauczycieli czy skutki dla uczniów i rodziców, którzy mają głębokie obawy, ale także skutki ekonomiczne- byłyby duże koszty dotyczące tzw. stanów nieczynnych, odpraw itd. Podejmując tą uchwałę, możemy spowodować, że to wszystko będzie złagodzone i będzie to najlepsze rozwiązanie na obecną chwilę. Osobiście innego wyjścia nie widzę. Dobrze, że taka uchwała o tej treści powstała, została ona zaakceptowana przez całe środowisko oświatowe. Komisja Kultury, Oświaty i Sportu zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. Proszę Państwa radnych o pozytywną decyzję w tym zakresie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Warto dyskutować. Być może zabrakło mnie na posiedzeniu Komisji, gdzie była ta dyskusja prowadzona. Niemniej argumenty, które zostały tutaj poruszone, faktycznie mnie przekonały. Zatem zmieniam swoją decyzję i będę głosował za przyjęciem tej uchwały.”



Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Zgodnie z art. 211 ustawy prawo oświatowe, chciałbym zapytać Pana Burmistrza czy jest przygotowany do takiej ewentualności, w sytuacji gdy Rada Miejska nie przyjmie uchwały?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Wierzę w to, że uchwała będzie przyjęta, bo jest to na korzyść całego środowiska oświatowego. Gdyby jednak Rada nie podjęła uchwały, będziemy stosować przepisy ogólne. Nie podjęcie takiej uchwały będzie niosło za sobą konsekwencje, o czym wcześniej mówiliśmy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym uwypuklić aspekt zrównania w uprawnieniach wszystkich placówek i wszystkich nauczycieli, dzięki tej uchwale. Jest to chyba kluczowy aspekt. Przewrotnie powiem, że być może należałoby zastanowić się z punktu widzenia ekonomicznego interesów gminy, czy rozwiązanie, w którym część nauczycieli pozostaje poza systemem bez propozycji pracy i bez uprawnienia do naturalnego włączenia w struktury innej placówki, nie byłby ekonomicznie łatwiejszy, bardziej efektywny, ale poza tym aspektem społecznym. Mieliśmy pełną świadomość tego i na komisji i dzisiaj chyba też mamy. Stąd dzisiaj ta dyskusja o tym czy przyjąć czy nie przyjąć. Gdyby przyjąć rozwiązania ustawowe czy też idąc w ślad za rozwiązaniami ministerialnymi, Pan Burmistrz dał odpowiedź, na pewno odnajdziemy się w tej ustawie, ale pytanie jest jak. Chciałbym, abyśmy podejmując decyzję mieli pełną świadomość, że ona nie jest bez znaczenia i rzeczywiście ustawodawca nam wielkiego wpływu na tą rzeczywistość nie dał, niemniej jednak na tyle znaczący, żeby o losie kilku czy kilkunastu ludzi w tej gminie zadecydować, że skoro nie przyszło nam do głowy, aby protestować wcześniej, to spróbujemy podjąć decyzję, która w najlepszym stopniu minimalizuje te ryzyka a ta za poparciem uchwały, wydaje się, że jest taką propozycją.”

Radny Sławomir Osiewała

„Argumenty, które przedstawiał Pan Burmistrz czy Pani Dyrektor, są bardzo ważne i oczywiście musimy się nad nimi pochylić i brać je pod uwagę. Wydaje mi się, że do tej pory na terenie naszej gminy, zawsze w tematyce oświatowej, funkcjonowania szkół, z ust nawet samych nauczycieli padało, że wszystko co się robi w oświacie, jest dla dobra ucznia. Ja tutaj tego dobra ucznia nie widzę, bo ten uczeń został zmarginalizowany. Martwimy się dzisiaj o prowadzenie placówki, martwimy się o nauczycieli, ale nikt nie mówi co się dzieje z uczniem. Chciałbym dodatkowo zadać pytanie. Jak ośmioletnie szkoły podstawowe są przygotowane do przyjęcia w swoje szeregi dzieci, które będą w wieku od 6 lat do 16 lat? To było kiedyś głównym elementem, bardzo mocno podkreślanym, kiedy powstawały gimnazja, że dzisiaj młodzież jest szybciej dojrziała itd., że w szkołach są różnego rodzaju zagrożenia. Były to główne elementy, żeby oddzielić te placówki. W szkole w Zegrzu, gdzie w jednym budynku było gimnazjum i szkoła podstawowa, ale oddzielnie funkcjonowały w jednym budynku. Podobna sytuacja była w Serocku- były dwie szkoły w jednym budynku, ale oddzielnie funkcjonowały. Dzisiaj będą funkcjonowały w jednym budynku. Jak jesteśmy przygotowani, aby z powrotem przyjąć młodzież na równi z sześciolatkami?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Pytanie to w znaczący sposób wykracza poza zakres dyskusji odnośnie tej uchwały. Dyskutowaliśmy poniekąd o tych samych kwestiach na komisji. Myślę, że na niejednej powinniśmy wrócić do tych pytań, do tej dyskusji. Oczywiście, że dyskutujemy o wycinku tych zmian w wymiarze gminnym, jest jeszcze powiatowy i szereg innych zamiarów zmierzających do reformy edukacji. Nikt z nas dzisiaj uczciwie nie jest w stanie odpowiedzieć na te pytania.

Fakt jest taki, że w założeniu ma być jeden rocznik mniej, teoretycznie powinno to stworzyć większy luz do tego, żeby to przekładało się na jakość edukacji młodego człowieka. Są to kwestie tak ogólne i nic nie wnoszące, że pozostawiłbym to pytanie Pana radnego w kontekście dyskusji nad tą uchwałą jako pytanie retoryczne i zaapelowałbym, abyśmy tej dyskusji nie otwierali, bo będziemy składali sobie ideologiczne wystąpienia bez żadnego kontekstu merytorycznego.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 323/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez gminę Miasto i Gmina Serock do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą- Prawo oświatowe na okres od dnia 1 września 2017r. do dnia 31 sierpnia 2019r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto i Gmina Serock, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia

Dyrektor ZOSiP Alicja Melion

„Projekt uchwały ma związek ze zmianą w systemie oświaty oraz ze zmianą w prawie oświatowym. Uchwała, o której mówię, była poprzedzona uchwałą z 21 grudnia 2015r., która określała kryteria rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych i gimnazjów. W związku z tym, że od tego roku nie prowadzimy naborów do gimnazjum, nowa uchwała obejmuje tylko kryteria rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, a także liczbę punktów za każde z tych kryteriów i dokumenty niezbędne do ich potwierdzenia. Podstawą do podjęcia rozstrzygnięć nie jest ustawa o systemie oświaty, tylko prawo oświatowe. Kryteria rekrutacji dotyczą tych uczniów, którzy chcą wybrać szkołę poza obwodową. Szkoły obwodowe służą do obsłużenia uczniów zamieszkałych w obwodzie, mają zapewnić prawo do edukacji każdemu uczniowi zamieszkałemu na danym obszarze. Natomiast jeżeli szkoła dysponuje jeszcze wolnymi miejscami, do klasy pierwszej szkoły podstawowej może przyjąć ucznia spoza obwody. Odbywa się to nie na zasadzie dowolnej, tylko w oparciu o te kryteria, które Państwu proponujemy. Zaproponowane kryteria są bardzo podobne do tych, które obowiązywały w ubiegłym roku, poza jednym zmienionym, ponieważ ono wynika wprost z ustawy o systemie oświaty. Pierwszym kryterium które było w poprzedniej uchwale, było kryterium, które dawało wyższą liczbę punktów kandydatom ubiegającym się o przyjęcie do klasy pierwszej szkoły podstawowej, jeżeli w roku poprzednim dziecko było w oddziale przedszkolnym w obwodzie danej szkoły. Z racji tego, że rodzic może w takiej sytuacji sam zawnioskować do dyrektora i w procedurze zgłoszenia zostać przyjętym, zrezygnowaliśmy z tego kryterium. W to miejsce zapisaliśmy, że dodatkowe punkty dajemy osobom samotnie wychowującym kandydata w rodzinie. Kryteria zostały tak skonstruowane, żeby koncentrować sprawy dziecka i rodziny w obszarze jednej miejscowości czy jednej szkoły. Skupiamy się tutaj na przypisywaniu punktów osobom, które:

- ubiegają się o przyjęcie do szkoły rodzeństwa, które dalej kontynuowałyby naukę w tej szkole,
- jeżeli rodzic ma miejsce pracy w danej miejscowości.

Największą liczbę punktów dajemy niepełnosprawnemu kandydatowi, ponieważ nie w każdej placówce mamy w pełni przystosowane budynki do kształcenia dzieci niepełnosprawnych. Dbając o czynnik ekonomiczny, dajemy punkty w sytuacji, kiedy rodzice kandydata rozliczają podatek dochodowy na rzecz miasta i gminy Serock. Adekwatnie do tych kryteriów i punktów określona jest dokumentacja. Uwzględniłam wniosek Pana radnego Krzysztofa Bońkowskiego i zamiast oświadczenia, jeśli chodzi o rozliczanie podatków, wpisaliśmy kopię pierwszej strony zeznania podatkowego.

Uchwała została skonsultowana z dyrektorami i poparta dotychczasową praktyką.”

Przewodniczący Komisji Kultury, Oświaty i Sportu Mariusz Rosiński

„Przedstawiony projekt uchwały na posiedzeniu Komisji Kultury, Oświaty i Sportu w dniu 22 marca 2017r. został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym podziękować za to, że udało się wprowadzić zmianę w tym zakresie. Zachęcam Pana Burmistrza i innych kierowników działów, aby szukać takich rozwiązań, które są oczywiście zgodne z prawem, ale umożliwią premiowanie mieszkańców, którzy odprowadzają podatki w gminie, bo de facto przekłada się to na przyszłe inwestycje, które prowadzimy. 30% z każdego odprowadzonego podatku wraca do gminy, co może być przeznaczone na utrzymanie dzieci, szkół, dróg i inne inwestycje. W moim mniemaniu jest to bardzo ważne i dziękuję Pani Dyrektor za uwzględnienie mojego postulatu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 324/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto i Gmina Serock, liczby punktów za każde z tych kryteriów oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 9).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”

Skarbnik Monika Ordak

„W 2015 r. wyraziliście Państwo wolę przystąpienia gminy do realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”. Projekt zakładał realizację zadania w lata 2015-2018 z łącznymi nakładami 27.320 zł. Jednakże jest bardzo duże zainteresowanie innych samorządów przystąpieniem do tego projektu. Samorzady te wystąpiły do marszałka województwa mazowieckiego o uwzględnienie samorządów, które nie złożyły deklaracji przystąpienia do projektu w okresie wcześniejszym. Marszałek pozytywnie odniósł się do tych próśb. W związku z tym musi przedłużyć procedurę przetargową odnośnie wyboru wykonawcy zadania i jednocześnie wydłużyć realizację projektu do roku 2019. Ponadto gwarantuje, że środki na dane zadanie nie zostaną zwiększone. W związku z tym, że przystąpią nowe jednostki samorządu terytorialnego, wówczas wkład własny danych samorządów będzie niższy niż pierwotnie zakładano.

Przygotowany projekt uchwały zakłada zmniejszone nakłady o kwotę 2.223 zł. Procedura przetargowa wskaże właściwe nakłady finansowe na to zadanie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 325/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. zmieniającą uchwałę w sprawie partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji”.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 10).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2025

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku

Skarbnik Monika Ordak

„Rozpocznę od omówienia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku. Zmiany są podyktowane głównie uzyskaną informacją z Ministerstwa Finansów, gdzie wykazano, iż dla gmin subwencja oświatowa, która była pierwotnie wyliczana do projektu uchwały budżetowej, została zmniejszona o kwotę 299.576zł. Ponadto nieznacznie Ministerstwo Finansów obniżyło wysokość PIT-u należnego dla gminy o kwotę 5.879zł.

Gmina składała wnioski o dofinansowanie różnych zadań. Otrzymaliśmy dofinansowanie na utylizację azbestu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w wysokości 30.059,34zł. Otrzymaliśmy dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki na program pływania, który będzie realizowany w szkołach podstawowych w wysokości 37.900 zł.

W wyniku tych zmian dochody zmniejszą się o kwotę 214.000zł.

Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, oprócz dostosowania zadań inwestycyjnych po przetargach, które zostały otwarte, wprowadzamy nowe zadanie polegające na zakupie samochodu przeciwpożarowego dla OSP w Woli Kiełpińskiej. Gmina zabezpiecza wkład własny w wysokości 100.000zł, na pozostałą część zakupu samochodu gmina złożyła wnioski o dofinansowanie do instytucji zewnętrznych.

Ponadto zabezpieczamy środki w wysokości 35.368,09 zł na utylizację azbestu w związku z uzyskaną dotacją. Przekazujemy również dotację dla Centrum Kultury i Czytelnictwa w wysokości 30.000zł na zakup używanego samochodu niezbędnego do realizacji ich zadań statutowych. Ponadto przekazujemy środki dla Ośrodka Sportu i Rekreacji. W ubiegłym roku gmina miała przystąpić do remontu mola, jednakże wskutek nieszczęśliwego wypadku wykonawcy nie udało się zakończyć zadania inwestycyjnego. Gmina musiała więc uruchomić procedurę przetargową i rozpocząć realizację zadania w roku 2017. W celu podpisania umowy z wykonawcą, Dyrektor OSiR musiał poprzesuwać środki z różnych paragrafów, aby zawrzeć umowę. W chwili obecnej przekazujemy środki do OSiR na realizację tego zadania.

Po wprowadzeniu powyższych zmian, wydatki zmniejszają się o kwotę 798.000zł. Chciałabym wprowadzić autopoprawkę polegającą na zwiększeniu wydatków na zadaniu- przebudowa ulicy Radzymińskiej w wysokości 20.000zł. Po przekazaniu do Państwa projektu uchwały, nastąpiło otwarcie przetargu. Okazało się, że do najniższej oferty brakuje środków w budżecie w łącznej wysokości 40.000zł.

Jeżeli chodzi o WPF, oprócz dostosowania strony dochodowych i wydatkowych do wprowadzonych zmian uchwałą Rady Miejskiej oraz wcześniej wydanym zarządzeniem Burmistrza, dokonujemy zmian na przedsięwzięciach. Głównie dokonujemy zmian na limitach na dane zadania do wykonania roku 2016.

W WPF również proszę o wprowadzenie autopoprawki polegającej na zwiększeniu wydatków majątkowych o kwotę 20.000zł.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027 oraz projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku wraz z przedstawionymi autopoprawkami zostały rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027 polegającej na zwiększeniu wydatków majątkowych o kwotę 20.000zł.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku polegającej na zwiększeniu wydatków na zadaniu- przebudowa ulicy Radzymińskiej w wysokości 20.000zł.

W głosowaniu

Autopoprawka została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 326/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2017-2027 wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 327/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2017 roku wraz z przyjętą autopoprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 12).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2017 roku

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola

„Program opieki nad bezdomnymi zwierzętami i zapobiegania bezdomności zwierząt, zgodnie z uchwałą o ochronie zwierząt, rada gminy przyjmuje do dnia 31 marca. Obowiązek podejmowania tego rodzaju programów jest od 2012r. Jest to już 6 program, który opracowaliśmy jako gmina. Z roku na rok udoskonalamy ten program, chcemy, aby walczyć z bezdomnością zwierząt. Myślę, że w dużym zakresie nam się to udaje. W porównaniu z programem z ubiegłego roku przedstawię zmiany, jakie zostały wprowadzone do obecnego programu. Najważniejszą dla nas zmianą jest to, że zgodnie ze zmianą ustawy o ochronie zwierząt, która miała miejsce pod koniec ubiegłego roku, oficjalnie w programie możemy wpisać plan sterylizacji i kastracji zwierząt w gminie. W ubiegłym roku nasz program, jeśli chodzi o finansowanie sterylizacji i kastracji zwierząt w gminie, mieliśmy zastrzeżenie do programu złożone przez wojewodę mazowieckiego. Rada Miejska złożyła w tym zakresie skargę do WSA. Podobnie postąpiło miasto stołeczne Warszawa. Myślę, że przyczyniło się to też do zmian w ustawie, że jednak ustawodawca stwierdził, że finansowanie kastracji i sterylizacji zwierząt jest właściwym kierunkiem. Zgodnie z naszą argumentacją, finansowanie tych zabiegów przekłada się docelowo na spadek bezdomności zwierząt.

W tym roku chcemy kłaść większy nacisk na bezpłatne chipowanie zwierząt. Z roku na rok to się rozwija, niemniej jednak wiemy, że jest to najlepszy kierunek, jeśli chodzi o identyfikację zagubionych zwierząt. W tym roku chcielibyśmy położyć duży nacisk na to, aby jednak zachęcać mieszkańców do darmowego chipowania zwierząt.

Podobnie jak w latach ubiegłych do udziału w programie zaprosiliśmy gabinety weterynaryjne z terenu gminy, które będą chciały wykonywać na zlecenie gminy zabiegi dla zwierząt. W tym roku do zamówienia przystąpiły 3 gabinety weterynaryjne z terenu gminy.

W tym roku nastąpiła również zmiana schroniska, do którego będą trafiały bezdomne zwierzęta z terenu naszej gminy. Jest to schronisko w Józefowie, na terenie gminy Jabłonna. Ogłaszaliśmy przetarg na wybór schroniska. Schronisko w Józefowie złożyło korzystniejszą ofertę niż dotychczasowy nasz partner w tym zakresie- schronisko w Nowym Dworze Mazowieckim, z którym współpracowaliśmy przez ubiegłe dwa lata.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Krzysztof Bońkowski

„Czy inne gabinety weterynaryjne nie chciały przystąpić do programu? Czy w momencie, gdyby było zainteresowanie gabinetów weterynaryjnych udziałem w programie, czy jest możliwość dopisania nowych gabinetów, które mogłyby wykonywać usługi?”

Kierownik Referatu OŚRiL Anna Kamola

„W zeszłym roku w programie brało udział 5 gabinetów, były to wszystkie gabinety weterynaryjne funkcjonujące na terenie gminy. W zeszłym roku jeden gabinet zakończył swoją działalność. Pozostały więc 4 gabinety, spośród których jeden gabinet nie był zainteresowany przystąpieniem do programu.

Nowy gabinet, który w międzyczasie rozpocznie działalność na terenie gminy, w tym roku nie będzie miał możliwości przystąpienia do programu, ponieważ mamy już podpisane umowy na określoną kwotę.

Do zamówienia zapraszaliśmy wszystkie gabinety weterynaryjne z terenu gminy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 328/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Miasto i Gmina Serock w 2017 roku.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 13).

Dyrektor OSiR Maciej Gołowski

„7 maja chcemy stworzyć ludzką flagę Serocka. Potrzebujemy mieszkańców Serocka do udziału w tym przedsięwzięciu. Chcemy Państwa ubrać w koszulki w barwach Serocka i stworzyć flagę. Chcemy przemaszerować lub przebiec dystans 600 metrów- dokoła Rynku, tworząc flagę, robiąc wspólne zdjęcia, które będą upamiętniały tą chwilę 600-lecia nadania praw miejskich Serockowi. W tym celu proszę o zapisywanie się z informacją o rozmiarze koszulki. Zapisy trwają do 10 kwietnia 2017r. w Ośrodku Sportu i Rekreacji.”

(Przerwa)

(Po przerwie)

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja F2

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Zmiana studium oraz miejscowego planu obejmuje teren osiedla Zegrze. Pierwsza uchwała dotyczy zmiany studium. Jeden z właścicieli- potencjalny inwestor wystąpił o zmianę planu dla działki nr 111/12 położonej w Zegrzu. W obecnie obowiązującym studium działka znajduje się w strefie usług turystycznych a zamierzeniem inwestora i właściciela działki jest realizowanie na tej działce budownictwa mieszkaniowego wielorodzinnego, dlatego najpierw musimy zmienić studium a następnie dla tej działki ustalić plan zagospodarowania przestrzennego. Plan określi przeznaczenie tego terenu jako terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, określi parametry zabudowy. Po podjęciu przez Państwa uchwały, wyłonimy wykonawcę, czyli uprawnionego projektanta, który ten temat opracuje. Następnie zgodnie z procedurą określoną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, będziemy zbierać wnioski do planu. Po opracowaniu przez projektanta, projekt studium i planu zostaną wyłożone do publicznego wglądu, w tym czasie będzie możliwość składania uwag. Następnie końcowy efekt pracy zostanie Państwu przedłożony do zatwierdzenia.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock oraz projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja F2 został rozparzony i zaopiniowany pozytywnie.

Radny Krzysztof Bońkowski

„Chciałbym podziękować za tą inicjatywę. Składałem w tym zakresie wnioski, aby przeanalizować różnego rodzaju plany, które doprowadziłyby docelowo do tego, aby wprowadzić tą zabudowę. Dziękuję i zachęcam do dalszych działań w tym zakresie, o ile oczywiście znajdą się inwestorzy, którzy chcieliby w ten sposób rozwijać naszą gminę.”

Radny Marek Biliński

„Kto poniesie koszty związane ze sporządzeniem zmiany studium oraz planu zagospodarowania przestrzennego?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Warunkiem przystąpienia do dalszych prac nad planem będzie spisane porozumienie z właścicielem, czyli wnioskodawcą i on pokryje wszystkie koszty.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 329/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 330/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja F2.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 307/XXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2017 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja G1

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Do uchwały nr 307/XXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2017r. wkraść się błąd. W treści uchwały był zapis, że przystępujemy do sporządzenia planu dla działki nr 153/30 w obrębie Wierzbica. Prawidłowe brzmienie numeru działki powinno być 154/30. W załączniku graficznym do uchwały był wskazany właściwy numer działki. We wszystkich pracach, wystąpieniach do organów o zgłaszanie wniosków do planu używaliśmy właściwego numeru działki. Bardzo proszę Państwa o sprostowanie tej uchwały. Jeszcze raz przepraszam za pomyłkę.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 331/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 307/XXIX/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 30 stycznia 2017 r. dotyczącej przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja G1.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **14** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia działki nr 115/9 obręb Dębe, gm. Serock

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Proponujemy Państwu, abyście wyrazili Państwo zgodę na przejęcie na własność gminy części drogi, która składa się z dwóch części. Jedna jest już własnością gminy i była przejęta podczas podziału działek budowlanych według obowiązujących wówczas przepisów. Natomiast druga część nie została przejęta, ponieważ nie było takiego wymogu. Droga ta nie jest ujęta w planie jako droga gminna, dlatego zależy od Państwa woli, czy ten odcinek działki stanie się drogą gminną czy nie. O przejęcie nieodpłatne na własność gminy przedmiotowej drogi wystąpili współwłaściciele drogi. Stanowi ona dojazd do nieruchomości, jest przedłużeniem drogi gminnej. Przejęcie drogi na własność gminy jest zasadne w celu zarządzania i właściwej eksploatacji od drogi dojazdowej. Znajduje się ona w rejonie kładki dla pieszych, od strony Zegrza.

Na posiedzeniu komisji były pytania o sąsiednią działkę nr 309/9. Jest to własność prywatna, znajduje się tam budynek po dawnej centrali telefonicznej. Natomiast bezpośrednie sąsiedztwo tej drogi to pas drogi wojewódzkiej.

Ułatwi ona komunikację tych dwóch dróg na terenie osiedla.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały w sprawie nabycia działki nr 115/9 obręb Dębe, gm. Serock został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radna Jolanta Kaczmarek

„Jest to jak najbardziej słuszna decyzja, aby gmina przejęła drogę prywatną. Będzie to na pewno ułatwiało zarządzanie tą drogą.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jaka jest szerokość tej drogi?”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Droga ma szerokość 4 metrów.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 332/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie nabycia działki nr 115/9 obręb Dębe, gm. Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 17).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia prawa własności działek nr 221/1 i 221/2 położonych w obrębie Borowa Góra

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Projekt uchwały dotyczy przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności. Gmina przejęła te działki częściowo od wspólnoty mieszkaniowej przy ul. Lipowej, częściowo przekazała nam te działki Starosta w użytkowanie wieczyste. Dotyczy to dwóch działek. Jedna jest przeznaczona na stację uzdatniania wody i ujęcie wody w Borowej Górze, druga stanowi plac zabaw, który urządziła wieś w ramach funduszu sołectkiego. W tej chwili gmina ponosi z tego tytułu opłaty za użytkowanie wieczyste. Z chwilą, kiedy nastąpi nieodpłatne przeniesienie prawa własności, bo z takim wnioskiem występujemy do Pana Starosty, gmina nie będzie już miała obowiązku uiszczać opłat za użytkowanie wieczyste.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Radny Sławomir Osiewała

„W treści projektu uchwały w §3 jest mowa, że traci moc uchwała z 2011r. w sprawie nabycia prawa własności działki nr 94/20. Czy Pan Sekretarz mógłby powiedzieć coś więcej na ten temat? Mamy nabyć prawo własności dwóch działek a dlaczego zrzekamy się prawa własności działki nr 94/20?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Sądzę, że jest to związane z tym, że wcześniej była inna numeracja działek.”

Kierownik Referatu GP Jakub Szymański

„Prawdopodobnie był podział tej działki, ale muszę to sprawdzić w dokumentacji.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Uległa na tym terenie zmiana numeracji działek ewidencyjnych. Wcześniej występowaliśmy o działkę nr 94/20, ale nie obejmowała ona swoim zasięgiem tzw. alei lipowej, ponieważ wchodziła ona w skład działek budowlanych, które były przeznaczone do sprzedaży. Mieszkańcy zaprotestowali przeciwko temu. Dokonaliśmy podziału i aleję lipową zostawiliśmy w granicach placu zabaw. Stąd geodeci dokonując nowego podziału, nadali nową numerację. W związku z tym musimy podjąć nową uchwałę z określeniem nowej numeracji działek.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 333/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie nabycia prawa własności działek nr 221/1 i 221/2 położonych w obrębie Borowa Góra.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 18).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Marynino gm. Serock nazwy ul. Cedrowa

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Na wniosek właścicieli drogi położonej we wsi Marynino, oznaczonej nr 230/1 i 230/5 oraz 230/9, proponujemy nadanie drodze nazwy ul. Cedrowa. Zgodnie z przepisami, jeżeli droga jest własnością osób fizycznych, wszyscy właściciele muszą wyrazić zgodę na nadanie nazwy. Wymóg taki został spełniony, wszyscy właściciele drogi wyrazili zgodę na nadanie przedmiotowej drodze nazwy u. Cedrowa.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady przedstawiony projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 334/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Marynino gm. Serock nazwy ul. Cedrowa.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za – jednogłośnie (załącznik nr 19).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wszyscy radni mieli możliwość zapoznania się z kandydaturami osób na posiedzeniu wspólnym komisji Rady. Myślę, że nie będziemy omawiali każdej uchwały indywidualnie. Jeśli są jakieś uwagi natury ogólnej bądź uwagi do poszczególnej uchwały, proszę takie uwagi zgłosić, wspólnie je omówimy. Jeśli nie akceptujecie Państwo takiej formuły, każdą z propozycji przyznania medalu będziemy omawiali indywidualnie.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekty uchwał dotyczące przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” zostały rozpatrzone i zaopiniowane pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 335/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pani Joanny Folwarskiej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 20).

21.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 336/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pani Anny Romanowskiej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 21).

22.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 337/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pani Barbary Tomczak.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 22).

23.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 338/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pana Roberta Kowalewskiego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 23).

24.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 339/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pana Pawła Kozarzewskiego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 24).

25.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 340/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pana Mirosława Smutkiewicza.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 25).

26.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 341/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Klubu Sportowego „SOKÓŁ SEROCK”.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 26).

26a.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 342/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyznania medalu „Za Zasługi dla Miasta i Gminy Serock” dla Pana Benedykta Jarosińskiego.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 27).

27.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współpracy międzygminnej

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Chciałbym Państwu zarekomendować podjęcie uchwały dotyczącej współpracy międzygminnej. Przypomnę, że gmina prowadzi współpracę zagraniczną z miastem Ignalina na Litwie, z miastem Lanskroun w Czechach oraz z miastem Celleno we Włoszech, która

powoli wygasa. Od kilku lat prowadziliśmy starania w celu nawiązania współpracy z innym miastem partnerskim. Odezwało się miasto Balatonalmádi na Węgrzech. Jest to miejscowość położona nad Balatonem, od Budapesztu około 120 km. Odległość z Serocka wynosi około 850 km. Jest to miasto podobne do Serocka, o charakterze rekreacyjnym i turystycznym.

Celem współpracy jest przede wszystkim wzajemne poznanie naszych krajów, poznać kulturę. Szczególnym znaczeniem jest dla nas wymiana młodzieży. Ważna jest także wymiana doświadczeń samorządowych.

Proponujemy Państwu podjąć uchwałę w tym zakresie. Jest szansa, aby porozumienie dotyczące współpracy partnerskiej podpisać na sesji uroczystej, którą planujemy w sobotę 29 kwietnia 2017r.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Na wspólnym posiedzeniu stałych komisji Rady projekt uchwały został rozpatrzony i zaopiniowany pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Wydaje mi się, że istnieje formalny wymóg, aby współprace międzynarodowe rejestrować na poziomie Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Proszę, aby to przeanalizować i sprawdzić.

Chciałbym jednocześnie wyrazić zadowolenie, że rozszerzamy potencjalnie krąg partnerów, z którymi będziemy mogli współpracować. Myślę, że względy kulturowe i odległość, o której mówił Pan Burmistrz, będą stwarzały warunki do dobrej współpracy. To urozmaicenie jest jak najbardziej wskazane. Myślę, że będzie to dodatkowy bodziec uaktywniający nasze działania w sferze kultury, sportu czy edukacji.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 343/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie zawarcia porozumienia dotyczącego współpracy międzygminnej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 28).

28.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wybranych zadań z zakresu działania Referatu Komunikacji Społecznej

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

Odczytała protokół z kontroli.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 344/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wybranych zadań z zakresu działania Referatu Komunikacji Społecznej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 14 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 29).

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wymiany w ramach współpracy między miastami partnerskimi za 2016r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

Odczytała protokół z kontroli.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Czym kierowała się Komisja, kierując wniosek do Przewodniczącego Rady, aby Rada lub komisje Rady wyznaczały radnych do delegacji. Dotychczas jest stosowana praktyka, że Pan Przewodniczący wyznacza radnych do składu delegacji. Uważam, że ta praktyka powinna pozostać bez zmiany.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

„Był to wniosek zgłoszony przez jednego z radnych- członków Komisji Rewizyjnej, ale w treści protokołu zapisaliśmy to jako wniosek Komisji.”

Radny Sławomir Osiewala

„W protokole wstępnym z kontroli był zapis, że jest to wniosek jednego z radnych- członków Komisji Rewizyjnej. Z mojej strony padła propozycja, aby był to wniosek całej komisji, ponieważ Komisja, podpisując się pod protokołem z przeprowadzonej kontroli i pod wnioskami, podejmuje decyzje wspólnie jako komisja. Jeśli Komisja Rewizyjna uznała, że taki wniosek w protokole powinien być, jest to stanowisko Komisji.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Chciałbym złożyć wniosek formalny, aby procedura wyznaczania radnych do delegacji pozostała na dotychczasowych zasadach, tzn. aby radnych wyznaczał Pan Przewodniczący. Wcześniej były stosowane praktyki, że komisje i Rada typowały radnych do składu delegacji, jednak to rozwiązanie nie zdało egzaminu. Decyzja jest podejmowana jednoosobowo przez Pana Przewodniczącego, który podaje tę informację do publicznej wiadomości i każdy radny może wносить swoje uwagi i sugestie w tym zakresie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Kompetencja przewodniczącego jest limitowana w kontekście 2016r. Nie jest tak, że we wszystkich wyjazdach radni uczestniczą, nie dlatego, że przewodniczący ich nie deleguje, specyfika niektórych wyjazdów jest specyficzna. Myślę, że taka sytuacja nie zaistnieje i w każdym obligatoryjnie przewodniczący będzie kogoś delegował. Niemniej deklaruję, że na najbliższym wspólnym posiedzeniu komisji wrócimy do dyskusji w tym zakresie i wypracujemy rozwiązanie, które mam nadzieję, że będzie jakimś kompromisem, jeśli chodzi o tę kwestię.”

Radny Sławomir Osiewala

„Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej jest przyjęciem w formie uchwały stanowiska Komisji. Natomiast w protokole nie ma realizacji, że wnioski Komisji muszą być zrealizowane. Jest to informacja dla radnych. Jeśli Rada, tak jak powiedział Pan Przewodniczący uzna, że na ten temat w ramach wniosku należy przeprowadzić dyskusję, zostanie ona przeprowadzona. Są to wnioski, nie jest napisane, że ma być tak jak Komisja zaznaczyła. Są to wnioski Komisji. Wniosek formalny nie może dotyczyć zmian protokołu Komisji, ponieważ Komisja Rewizyjna jest autorem protokołu. Rada może przyjąć lub nie przyjąć protokołu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Moim zdaniem sprowadzałoby się do tego, że albo przyjmujemy protokół w tym kształcie albo go nie przyjmujemy.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Wnoszę o wykreślenie ostatniego zdania z wniosków komisji w brzmieniu: „Komisja Rewizyjna zwraca się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku, aby wyznaczanie radnych do udziału w delegacji w ramach współpracy partnerskiej odbywało się poprzez stałe komisje Rady lub przez Radę Miejską.”

Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej będzie nakładało obowiązek na Radę typowania radnych w skład delegacji.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Chciałbym złożyć wniosek o zmianę porządku obrad i zdjęcie omawianego punktu z porządku obrad sesji.”

Radny Sławomir Osiwała

„Wydaje mi się, że Komisja Rewizyjna ma oddzielne umocowanie w ustawie o samorządzie gminnym. Rada nie ma kompetencji do zmiany treści protokołu Komisji Rewizyjnej. Natomiast jest możliwość, która była zasugerowana, że Rada może odrzucić protokół Komisji lub Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej może zwołać posiedzenie komisji i jeszcze raz rozpatrzyć wniosek. Uważam jednak, że bardziej zasadnym byłoby nieprzyjęcie w takiej formie protokołu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Osobiście skłaniam się ku interpretacji, że w takim zakresie powinniśmy się poruszać, a więc mamy prawo do odrzucenia w tym kształcie protokołu bądź do jego przyjęcia. Natomiast myślę, że w stronę modyfikacji treści protokołu nie powinniśmy iść z szacunku dla tego organu, ale też istoty funkcjonowania Komisji Rewizyjnej.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Będę upierał się przy swoim wniosku. Z treści wypowiedzi Pana radnego Sławomira Osiwały wynika, że jemu się tylko wydaje, że tak powinno być. Nie przedstawił podstawy prawnej, która mówiłaby, że rada nie może zmienić treści projektu uchwały i treści zapisu uzasadnienia do uchwały. Bardzo proszę o przedstawienie podstawy prawnej.”

(Przerwa).

(Po przerwie).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Po małej naradzie dochodzimy do wniosku, że kwestia ta wymaga doprecyzowania. Ustawa jej na pewno nie rozstrzyga. W związku z tym jest odwołanie do naszego statutu. On w tej kwestii jedną rzecz narzuca ewidentnie, że protokół powinien być przyjęty w formie uchwały, nie mówi o tym czy w formie uchwały ze zmianami czy nie. Jest podstawa do tego, żeby dyskutować czy jeśli w innych przypadkach możemy uchwały zmieniać, to w tym też nie. Oddaję tutaj Panu Wiceprzewodniczącemu, że ma przesłanki ku temu, żeby tą dyskusję prowadzić. W naszym statucie jest zapis, że protokół z kontroli jest przyjmowany w drodze uchwały, w wielu innych nie ma, jest protokół sporządzany przez Komisję. Jest przedstawiany na forum Rady i załączany do protokołu z sesji. Być może na kanwie tej dyskusji powinniśmy

przy kolejnej zmianie statutu rozważyć tego typu koncepcję. Jak widać tam, gdzie w formie uchwały Rady jest ten protokół przyjmowany, generuje choćby tego typu problemy, gdzie jedyny ustawowy organ Rady pewne stanowisko wypracował i go przedkłada i jest pytanie czy Rada może ingerować w tą treść czy nie. Osobiście jestem przekonany, że powinniśmy uszanować tą decyzję Komisji Rewizyjnej niezależnie od tematu, możemy mieć inne stanowisko jako Rada, ale Komisja Rewizyjna swoje stanowisko przedstawiła. Pytanie, po co to modyfikować. Mogę zaproponować Państwu takie wyjście z tej sytuacji, że albo przyjmujemy albo odrzucamy tą uchwałę. Jeśli okaże się, że ten protokół zostanie przyjęty, to kolejny element moich poczynań będzie polegał na tym, żeby ten wniosek, który został zawarty w treści protokołu wynieść pod dyskusję czy na forum Rady w odrębny sposób czy też na posiedzeniu wspólnym komisji i wtedy zadecydujemy, czy ten wniosek jest sensowny, przyjmujemy to co proponuje nam Komisja Rewizyjna, bo jest to pewna propozycja, albo nie. Każda inna interpretacja ma dla mnie wątpliwy charakter, bo sięgamy pytaniem po co nam Komisja Rewizyjna i do jakiego poziomu Rada może ingerować w poczynania Komisji Rewizyjnej. Jest to zupełnie odrębna dyskusja.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Musi być w podejmowaniu uchwały jakaś logika. Zapis §1 mówi, że „*przyjmuje się protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wymiany w ramach współpracy między miastami partnerskimi za 2016r., stanowiący załącznik do uchwały*”. Oznacza to, że przyjmując uchwałę, przyjmujemy również załącznik do realizacji, jeżeli takowy wniosek został przyjęty. Paradoks polega na tym, że jest to wniosek jednego radnego. Z wypowiedzi Pani Przewodniczącej wynika, że pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej tego wniosku nie zaakceptowali. Wbrew wnioskowi Komisji, Rada Miejska przyjmuje wniosek, który nie ma poparcia Rady.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Jeżeli przyjmiemy protokół, będzie to wiążące jako uchwała i musimy się do niej stosować.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Proponuję Państwu wyjście z tej sytuacji. Po pierwsze nie musimy przyjmować tego protokołu. Ci, którzy w swoim sumieniu uważają, że nie powinniśmy w tym kształcie przyjmować protokołu, nie zgadzają się z tym, po prostu go odrzucają i głosują przeciw. Jest to jedno wyjście z tej sytuacji, zamykamy całą ścieżkę wynikającą ze statutu- Komisja Rewizyjna przygotowała protokół, Rada nie przyjęła. Teoretycznie można uznać, że sprawa jest zamknięta. Jeżeli Państwo przyjmiecie ten protokół, deklaruje, że z tym tematem wrócę. Jednym z elementów czy sposobów wykonania tej uchwały będzie przywrócenie tego wniosku do dyskusji Radzie. Mam do tego prawo, aby do Państwa woli się odwołać. Będzie to drugi sposób wyjścia z tej faktycznie dosyć kuriozalnej sytuacji.”

Radny Sławomir Osiwala

„Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że Komisja Rewizyjna nie głosowała nad tym wnioskiem. Nie był Pan na komisji, więc nie może Pan mówić kto ten wniosek skierował i kto za tym wnioskiem głosował czy nie. Było wpisane w protokole zdanie twierdzące, że jest to wniosek jednego radnego. Na mój wniosek zaproponowany w trakcie prac Komisji stwierdziliśmy bez głosowania, bo nie trzeba tego głosować, wszyscy zaakceptowali, że nawet jeśli jeden radny z Komisji Rewizyjnej zgłasza wniosek i jego wniosek uznajemy za zasadny i chcemy go znaleźć w protokole, to wpisujemy, że nie jest to stanowisko jednego radnego, tylko komisji. Tak zostało to zmienione, wszyscy to zaakceptowali. Nie chodzi o to kto zgłaszał wniosek, tylko chodzi o zapis, aby w protokole nie było stwierdzenia, że jeden radny zgłosił konkretny wniosek, bo wnioski do protokołu zgłasza Komisja. Takie było nasze stanowisko,

bez głosowania zaakceptowaliśmy, że tak powinno być w protokole zapisane. Każdy z osób wchodzących w skład komisji pod tym protokołem się podpisał. To co idzie dalej, co wyniknęło na sesji, że nie możemy dopuścić do takiej sytuacji, aby większość w Radzie zmieniała treść protokołu Komisji Rewizyjnej. Natomiast w pełni zgadzam się z tym, co powiedział radny Włodzimierz Skośkiewicz, jeśli przyjmiemy jako Rada protokół jako załącznik do uchwały, jest to obowiązujące jako uchwała. Jak wiemy, wykonanie uchwały, wnioski, nie są nakazem, który mamy realizować, bo realizacji dokonuje Pan Przewodniczący, który patrzy, że takie są wnioski komisji, czy będą dotyczyły takiej czy innej komisji, będzie poddawał później konkretny wniosek pod obróbkę, co może się zakończyć również oddzielną uchwałą. Na pewno nie powinno być sytuacji, że Rada będzie wносиła poprawki do protokołu. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący, jeśli ktoś nie zgadza się z protokołem Komisji Rewizyjnej, ma prawo go odrzucić.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarska

„Myślę, że jest to kontrowersyjny temat. Chciałabym poprosić, abyśmy zagłosowali za przyjęciem bądź odrzuceniem protokołu.”

Radny Mariusz Rosiński

„Chciałbym zapytać jak się do tego ma §141 statutu- „Burmistrz składa Radzie sprawozdanie z wykonania wniosków w terminie ustalonym przez Radę.” Wydaje mi się, że te wnioski są składane do Burmistrza a nie do Przewodniczącego i Burmistrz będzie zobligowany do przyjęcia do realizacji tych wniosków, bo to jest zupełnie inny temat. My mówimy o zupełnie innych rzeczach. Jeżeli przyjmiemy ten protokół, zobligujemy Pana Burmistrza do realizacji tych wniosków. Natomiast jeżeli nie zgadzamy się z tymi wnioskami, nie mamy innego wyjścia jak odrzucenie protokołu. Jest to jedyne wyjście. Widzę, że większość Rady ma zdanie odrębne niż Komisja Rewizyjna. Myślę, że są to dość ważne fakty wynikające ze statutu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 345/XXXI/2017 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 27 marca 2017 r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji wymiany w ramach współpracy między miastami partnerskimi za 2016r.

W głosowaniu

Uchwała została odrzucona przy 5 głosach przeciw, 1 głosie za i 8 głosach wstrzymujących (załącznik nr 30).

30.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jeśli chodzi o oświetlenie w Zegrzu, ponieważ trwa w tym czasie w Zegrzu duża inwestycja kanalizacyjna, żeby nie wchodzić w zakresy kompetencyjne, aby nic nie zostało uszkodzone, jest ta inwestycja symbolicznie ujęta w budżecie w tym roku, ale jest ona planowana na rok następny.

Drugi temat dotyczył szczepień przeciwko grypie dla nauczycieli. Przypomnę, że Pan Burmistrz zadeklarował na posiedzeniu komisji, że w przyszłości chce objąć szczepieniem przeciwko grypie wszystkich mieszkańców gminy. Projekt takiej uchwały zostanie przesłany do Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji najpóźniej do 31 maja. W zależności od tego jak się Agencja wypowie, czy może tak szeroko być program prowadzony, będziemy dyskutować o tym w późniejszym okresie. Natomiast wracając do Pana bezpośredniego

zapytania, czy można sfinansować szczepienia dla nauczycieli bezpośrednio z funduszu socjalnego czy z budżetu poszczególnych jednostek. Według naszej wiedzy z funduszu socjalnego nie można, natomiast można sfinansować to z budżetu każdej szkoły. Wtedy ta szczepionka nie będzie kosztowała 30zł czy 35zł, tylko z wszystkimi kosztami pośrednimi, będzie to koszt około 60zł. Dla każdego nauczyciela będą to koszty związane z rozliczeniem z Urzędem Skarbowym. Mamy tutaj wątpliwość czy w ogóle w to wchodzić, czy nauczyciele będą chcieli, aby być dodatkowo opodatkowani i rozliczać się osobno z Urzędem Skarbowym. Pozostaje otwarte pytanie. Będziemy to jeszcze konsultować, ale wydaje mi się, że nie będzie chętnych na taką formułę finansowania tej szczepionki. Będzie więc trzeba poczekać na ocenę Agencji, aby można było całą populację objąć tym szczepieniem.”

Skarbnik Monika Ordak

„Będzie to przychód danego pracownika, czyli musi być oskładkowany i opodatkowany, tak jak zwykle wynagrodzenie.”

31.

Sprawy różne

Radny Sławomir Osiwała

„W związku z pojawiającymi się w mediach informacjami, chciałbym się dowiedzieć jak będzie to wyglądało w placówkach oświatowych na terenie naszej gminy. W zeszłym roku decyzją MEN został zniesiony egzamin szóstoklasisty. Z tego co media podają, nie wszyscy dyrektorzy szkół się zastosowali do tego zalecenia i realizują ten egzamin szóstoklasisty albo na własną rękę, jeżeli uważają, że będzie to przydatne dla uczniów, więc robią to w formie sprawdzianu. Są też szkoły, które podejmują współpracę z organizacją OPERON, która pobiera z tego tytułu po 6zł za egzamin. W związku z tym chciałbym się dowiedzieć czy coś takiego jest na terenie naszych szkół podstawowych w tym roku planowane? Czy egzaminy będą czy nie będą, jeśli będą to w jakiej formie?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Problem egzaminu w klasach VI pojawia się. Osobiście nie planuję tego typu egzaminów, ale jutro mamy jeszcze spotkanie z dyrektorami i takie pytanie zadam, czy ktoś nie ma takiego pomysłu, aby wychodzić przed szereg i dodatkowo te egzaminy robić. Na dzisiaj wiedza jest taka, że nie będzie w naszych szkołach tego rodzaju egzaminów.

Chciałbym przekazać Państwu informację, że w tą niedzielę- 2 kwietnia będziemy obchodzić święto związane z obchodami Dnia Pamięci Ofiar Zbrodni Katyńskiej. O godz. 11.00 odbędzie się msza św. w kościele w Serocku, po mszy św. tradycyjne spotkanie przed tablicą pamiątkową, krótki apel pamięci, złożenie wianki kwiatów. Chciałbym serdecznie wszystkich Państwa zaprosić do udziału.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym Państwu radnym przypomnieć, że do 30 kwietnia mamy obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2016r.

W lutym odbyła się msza św. w intencji Żołnierzy Wyklętych, w tym roku msza św. odbyła się w kościele w Woli Kiełpińskiej. Myślę, że to się dobrze wpisało w zaznaczenie tej tematyki również na terenie urzędu, na zewnątrz można było zapalić znicz, wewnątrz urzędu była wystawa poświęcona Żołnierzom Wyklętym. Bardzo dziękuję wszystkim Państwu za udział. Myślę, że będziemy tak skromnie, ale kultywowali to w przyszłości.

Przypomnę temat, o którym wspominałem na początku sesji. Myślę, że warto wesprzeć inicjatywę stworzenia muralu w Zegrzu. Znakomicie to wygląda w Serocku. W Zegrzu też jest

kawał historii gminy i historii Polski i warto byłoby się do tego odwołać. Jeszcze raz chciałbym pogratulować tej inicjatywy. Myślę, że jest ona jak najbardziej na miejscu.”

**32.
Zamknięcie sesji**

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zamknął XXXI sesję Rady Miejskiej w Serocku o godz. 17.20.

Protokołowała

Abw
Anna Bilińska

*Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku*

Artur Borkowski