

Protokół nr 4/2012
z XXI sesji Rady Miejskiej w Serocku w dniu 25 kwietnia 2012r.

Sesja odbyła się w Urzędzie Miasta i Gminy Serock, Rynek 21.

Początek posiedzenia o godz. 14.00

Obecni radni wg załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Obecni sołtysi wg załączonej listy obecności (załącznik nr 2).

Obecni zaproszeni goście wg załączonej listy obecności (załącznik nr 3).

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Serocku o działalności między sesjami.
5. Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami.
6. Przedłożenie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego w budynku położonym we wsi Jachranka nr 75H.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Borowa Góra.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wierzbica.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w Serocku przy ul. Pułtuskiej.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Serocku.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2011r.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego z realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2011r.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie sesji.

1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Otworzył XXI sesję Rady Miejskiej w Serocku. Powitał Burmistrza Sylwestra Sokolnickiego, Zastępcę Burmistrza Józefa Zająca, przedstawicieli jednostek pomocniczych Miasta i Gminy Serock, kierowników jednostek organizacyjnych i kierowników komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i Gminy w Serocku, radnych oraz wszystkie osoby zgromadzone na sali. Poinformował, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Przedstawił porządek obrad. Zapytał czy są propozycje zmiany porządku obrad.

Radny Rafał Tyka

„Złożyłem wniosek o udostępnienie nagrania audio z ostatniej sesji. Wnioskowałbym, aby głosowanie nad przyjęciem protokołu przenieść na następną sesję.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Statut nie przewiduje formuły głosowania nad protokołem. Z tego względu zastanawiam się w jaki sposób potraktować Pana wniosek. Rozumiem, że ma Pan uwagi do treści protokołu lub też nie mógł Pan zapoznać się z jego treścią. Zastanawiam się jak zinterpretować to wystąpienie.”

Radny Rafał Tyka

„Złożyłem wniosek o udostępnienie zapisów audio z ostatniej sesji. Dostałem odpowiedź, że muszę się opierać na protokole. Moim zdaniem protokół nie odzwierciedla emocji, jakie panują podczas sesji, a nie ukrywam, że ten zapis audio jest mi niezbędny. Dlatego też zwracam się do Pana Przewodniczącego o przeniesienie głosowania nad przyjęciem protokołu na następną sesję.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jeżeli są jakieś uwagi, jest możliwość wniesienia zmian do treści protokołu a formuła zdejmowania go z porządku obrad jest oczywiście dopuszczalna, natomiast moim zdaniem z tego uzasadnienia nie wynika dlaczego powinniśmy to uczynić. To, że Pan nie otrzymał nagrania jest w luźny sposób związane z kwestią przyjmowania protokołu na następnej sesji.

Jeśli ma Pan konkretne uwagi do treści protokołu, chciałby Pan go sprostować, wnieść jakieś propozycje zapisu, do tego nie jest potrzebne zdejmowanie protokołu, tylko w punkcie dotyczącym przyjmowania protokołu może Pan zaproponować te propozycje zmian i to moim zdaniem zamknie sprawę. Czy taka formuła jest możliwa?”

Radny Rafał Tyka

„Jeżeli zatwierdzimy protokół z poprzedniej sesji, ten zapis audio zgodnie z prawem może ulec zniszczeniu. Wydaje się, że będąc radnym Rady Miejskiej mam prawo do tego, aby taki zapis audio uzyskać”.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Czy Pan radny ma formalne uwagi do treści protokołu? Istotą sprawy jest to, czy Pan wnosi czy też nie wnosi uwag. Jeżeli nie wnosi Pan uwag, to nie widzę przesłanek, które zgodnie z naszym statutem dałyby nam prawo do zdjęcia tego punktu z porządku obrad.”

Radny Rafał Tyka

„Nie do końca zdążyłem zapoznać się z protokołem. Pewne uwagi, które zgłosiłem do protokołu zostały uwzględnione. Z drugiej strony nie widzę problemu, ponieważ w momencie, gdy zatwierdzimy protokół z poprzedniej sesji, nagranie audio zgodnie z prawem może ulec zniszczeniu. Biorąc pod uwagę to, że nie zdążyłem zapoznać się z treścią protokołu, chciałbym uzyskać to nagranie. Nie widzę w związku z tym żadnego problemu. Będąc radnymi bierzemy odpowiedzialność za to co robimy i mówimy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„To, że nie zapoznał się Pan z treścią protokołu nie jest niestety żadną przesłanką wykluczającą możliwość głosowania tego protokołu. Mam taką wątpliwość, że protokół, jeżeli uwagi nie zostały naniesione, a Pan nie zgłosił tych uwag, ten protokół z mocy zapisu statutowego podlega przyjęciu.”

Poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad polegającą na zdjęciu punktu 3- Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu

Propozycja zmiany została odrzucona przy 6 głosach przeciw, 4 głosach za i 3 głosach wstrzymujących.

3.

Przyjęcie protokołu z XX sesji Rady Miejskiej

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Panie radny jest propozycja, aby ewentualne uwagi dotyczące treści tego protokołu w tym momencie zgłosić. Myślę, że nie dotyczy to samego protokołu, tylko konkretnej sytuacji.”

Radny Rafał Tyka

„Moje pismo dotyczyło udostępnienia zapisów audio. Otrzymałem dzisiaj odpowiedź odmowną łącznie z protokołem. Nie widzę z mojej strony przeciwwskazań do tego, aby nagrania audio z sesji bądź z komisji były tematem tabu dla nas radnych. Wykorzystywanie pewnych aspektów prawnych do tego, żeby nie dać takich zapisów radnemu nie wydaje się całkiem w porządku”.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zachęcam Pana radnego, ewentualnie radnych, którzy mają podobne przemyślenia na ten temat, żeby sformułować konkretne wnioski dotyczące ewentualnych zmian w statucie. Myślę, że ten dokument reguluje wszelkie kwestie i wiąże nas, urzędników, jest też swoistą wyrocznią dla mieszkańców tej gminy. Z szacunku do tego dokumentu wszystkie tego typu istotne zmiany dotyczące funkcjonowania, proszę, aby w odpowiednim trybie ewentualnie do jego treści zgłaszać. Jeśli będzie taka potrzeba, zwołamy komisję statutową, myślę, że w ekspresowym tempie będziemy się starali takie zapisy wprowadzić”.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Ja nie jestem przeciwny temu, co zgłasza Pan radny Rafał Tyka, żeby nagranie było dokumentem jawnym. Jestem natomiast przeciwny, jeśli chodzi o nieprzestrzeganie statutu i uchwał, które sami podejmujemy. Jeżeli podejmujemy uchwałę, a statut również jest podejmowany w formie uchwały, to od potrzeby każdej sesji, od potrzeby nawet słusznych wniosków na każdej sesji radnego, abyśmy łamali zapisy statutu. To co powiedział Pan Przewodniczący, jeżeli mamy jakieś wątpliwości, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby wprowadzić zmiany do statutu, które umożliwią dostępność tych nagrań dla radnych, ale niech to wynika bezpośrednio ze statutu. Wydaje się bowiem, że nawet jeżeli nasz statut ma jakieś wady, to nie ma nic gorszego jak nieprzestrzeganie prawa, jak przestrzeganie prawa nawet jeśli w jakimś sensie jest ono ułomne. Apeluję do kolegów radnych, abyśmy w tych sprawach po pierwsze przestrzegali tego, co sami podejmujemy i jeżeli mamy wątpliwości, złożmy odpowiednie wnioski, żeby nasze potrzeby były zaspokojone.”

Radny Rafał Tyka

„Panie Wiceprzewodniczący, wielki szacunek dla Pana za znajomość statutu. Czy statut zabrania radnemu dostępu do zapisów audio?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Radny ma takie same uprawnienia jak każdy obywatel w zakresie dostępu do dokumentów generowanych na poziomie urzędu czy wszystkich informacji. Reguluje to ustawa. Jeśli to się nie zgadza z postępowaniem urzędu, który w jakimś sensie jest depozytariuszem tych dokumentów, to ustawa również przewiduje tryb w jaki sposób tych uprawnień można dochodzić. Jeśli nie ma żadnych uwag do treści protokołu, a takie nie zostały zgłoszone, to zgodnie z zapisem statutowym uznaje się go za przyjęty bez poprawki.”

4.

Informacje Przewodniczącego Rady Miejskiej o działalności między sesjami

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym przedstawić Państwu szereg dokumentów, które wpłynęły na moje ręce:

- Pan Burmistrz wystąpił do mnie z prośbą o wskazanie czy wyłonienie spośród Rady Miejskiej 2 osób chętnych do udziału w pracach komisji konkursowej odpowiedzialnej za przeprowadzenie konkursu na stanowisku Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Serocku,

-wpłynęła odpowiedź na moje zapytanie zgłoszone na poprzedniej sesji dotyczące realizacji wydatków funduszu sołeckiego w 2011r.

-wpłynęło również sprawozdanie dotyczące umarzenia, odroczenia i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających gminie Miasto i Gmina Serock oraz jej jednostkom podległym. Z informacji tej wynika ilu osobom zostały takie formy udostępnione, na jaką kwotę.

- wpłynęło wystąpienie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Serock za 2011 rok. Pozytywnie opiniuje się to sprawozdanie.
 - Pan Burmistrz skierował również sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.
 - Wojewoda Mazowiecki skierował na moje ręce dwa wystąpienia. Sprawa dotyczy wskazanych przez wojewodę wad prawnych w uchwałach dotyczących studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Serock, drugie dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock sekcja F obręb Jadwisin. Wojewoda nieco inaczej interpretuje kompetencje organu stanowiącego w zakresie przyjęcia pewnych rozwiązań. Ta formuła wskazania naruszenia nie powoduje nieważności tego dokumentu, w związku z tym uchwały obowiązują, natomiast w pewnych obszarach zawierają zapisy, które z punktu widzenia wojewody obarczone są wadą. Z punktu widzenia mieszkańców istotne jest to, że w oparciu o te dokumenty będą prowadzone dalsze prace umożliwiające realizację ich aspiracji w zakresie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego,
 - został złożony protokół z posiedzenia Rady Osiedla Zegrze. Serdecznie dziękuję za tą formę komunikacji. Dzięki temu możemy być w posiadaniu bieżących informacji dotyczących potrzeb Osiedla Zegrze. Zachęcam Państwa do formułowania podobnych dokumentów ze wszystkich zebranych sołectkich, które mają miejsce na terenie gminy Miasto i Gmina Serock.
 - została przekazana informacja o ogłoszonych i rozstrzygniętych przetargach inwestycyjnych w miesiącach marzec i kwiecień 2012r.
 - ustawodawca wprowadził wymóg przedstawienia Radzie Miejskiej przez Pana Burmistrza oceny zasobów pomocy społecznej. Pojawiła się wątpliwość czy nie powinniśmy dzisiaj umieścić w porządku obrad tego punktu, ponieważ ustawodawca mówi o dacie granicznej 30 kwietnia, ale zgodziliśmy się z Panem Sekretarzem w interpretacji, że jest to termin instrukcyjny dla Pana Burmistrza, żeby przekazać to Radzie. W związku z tym będziemy mogli to zaprezentować na kolejnej sesji. Jest to zupełnie nowy wymóg.
 - przygotowywana jest zmiana w kwestii wspierania rodzin, wychowywania w rodzinach zastępczych. Biorąc pod uwagę mizerny budżet, te zmiany będą polegały na tym, że ten system dotacji zostanie w znaczący sposób ograniczony.
 - w dniu dzisiejszym został złożony przez radnych wniosek powiązania 15 rocznicy otwarcia budynku ratusza z uroczystością zawieszenia krzyża w sali obrad Rady Miejskiej w Serocku. W tej materii spotykaliśmy się z przewodniczącymi komisji i dało się wyczytać z tego spotkania, że musimy znaleźć godną okazję, aby wykonać ten ruch.
 - chciałbym wrócić do niedzielnego święta św. Wojciecha, a więc formalnego święta gminy Miasto i Gmina Serock. Chciałbym podziękować wszystkim za udział w niedzielnej mszy świętej, pocztowi sztandarowemu Rady Miejskiej i wszystkim pocztom sztandarowym, które brały udział i w godny sposób podkreśliły, że wiążemy swoją tożsamość ze św. Wojciechem, człowiekiem, który jest źródłem tego, że w Polsce chrześcijaństwo wygląda tak jak wygląda. Dziękuję również za udział w przedstawieniu historycznym. Zapraszamy oczywiście na dalszy ciąg imprez o charakterze sportowo- rekreacyjnym, które będą kontynuowane w ramach obchodów Dni Patrona Serocka.
- W skromny, ale symboliczny sposób uczciliśmy również 72 rocznicę mordu katyńskiego.”

5.

Informacja Burmistrza Miasta i Gminy Serock o działalności między sesjami

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Dużą wagę przywiązujemy do tego, aby to Wojciechowe świętowanie było stałym elementem tradycji tej gminy, elementem świątecznym, integrującym. Natomiast wbrew niektórym informacjom, jakie ukazały się w gazetach, to święto w formie pikniku na Rynku zostało po śmierci Jana Pawła II przeniesione w inny okres czasu. Tak się złożyło w polskiej historii, tej najbliższej historii, że kwiecień jest miesiącem, który bardziej przymusza do refleksji, zadumy niż do hucznego świętowania. Stad też od 2005r. wszelkie uroczystości piknikowe odbywały się w maju w okolicach święta samorządu, które uchwałą Sejmu zostało ustanowione na 27 maja. Jest to dzień, w którym odbyły się pierwsze wolne wybory do rad gmin. To co powiedział Pan Przewodniczący, żeby łączyć to święto, podkreślać, to jest to rozpoczęcie wojciechowego świętowania. Tak jak powiedział Pan Przewodniczący również będą to imprezy sportowe, kulturalne i będziemy to wszystko kończyć 27 maja piknikiem na Rynku oczywiście z akcentami związanymi z organizacją Euro, a także z zaproszeniem środowisk, organizacji, stowarzyszeń do wspólnej prezentacji na Rynku w Serocku. Również przyłączam się do tych podziękowań za obecność, ona była niezwykle cenna. Niestety nie mogłem być obecny na tej uroczystości. Wynikało to z tego, żeby być również w naszym mieście partnerskim w Dzierżonowie, bo tam odbyło się uroczyste przyjęcie uchwałą Rady Miejskiej Dzierżoniowa św. Jerzego jako patrona miasta Dzierżoniowa. Tak się składa, że my mamy nasze święto tego samego dnia. Cieszy ta bliskość postaci charyzmatycznych i że tą samorządność budujemy w oparciu o tradycje, kulturę, historię oraz postacie wielkie i zasłużone i być może jest to jeszcze bardziej impulsem do kolejnych kontaktów.

Chcę zwrócić Państwu również uwagę, że w tym okresie między sesjami, było wiele ważnych wydarzeń związanych z uruchamianiem procedur, zwłaszcza inwestycyjnych, ze sporządzeniem sprawozdania za 2011r..

Na terenie gminy była istotna wizyta delegacji z Ukrainy. Gospodarzem tej wizyty był przede wszystkim Powiat Legionowski, ale my mieliśmy swój udział w postaci wizyty delegacji na terenie naszej gminy. Oczywiście różnorodne obiekty były przedmiotem zwiedzania, ale przede wszystkim, co najbardziej istotne były kontakty z samorządem i również z naszymi przedsiębiorcami, zwłaszcza w tej sferze produkcji rolniczo-warzywnej. Było to bardzo ciekawe i konkretne spotkanie, ponieważ na czele tej delegacji stał przewodniczący całego regionu bardzo istotnego w sensie rolnictwa i produkcji w okolicach Doniecka. Była wizyta w Dębem u naszych sadowników, rolników, miłe, gospodarskie przyjęcie i pokazanie bardzo wysokiej kultury sadowniczej, za co serdecznie dziękuję. Moje rozmowy z szefem tego regionu napawają optymizmem w tym duchu, że Ukraińcy mogą czerpać dużo pomysłów i inspiracji, a być może będzie to bardzo korzystne dla naszych rolników i sadowników.

Chciałbym również zwrócić uwagę na ważne wydarzenie, którego w jakimś sensie byłem inspiratorem. Od dłuższego czasu zabiegaliśmy jako samorządowcy o spotkanie z przewodniczącą komisji samorządu terytorialnego w Sejmie. Doszło do tego spotkania w Sejmie bardzo ważnego, istotnego choćby z punktu widzenia finansów samorządu i tego wszystkiego, co się w samorządach dzieje. Decyzja pani minister edukacji przelała czarę goryczy, jest to decyzja skandaliczna dotycząca przesunięcia o kolejne dwa lata marszu dzieci sześciolatków do szkoły. Włożyliśmy w tą materię wiele wysiłku po to, aby przekonać rodziców, aby dzieci poszły do szkoły, aby zwolnić miejsca w przedszkolach, a to wszystko zostało teraz wrzucone do kosza i ta zabawa zaczyna się z powrotem od początku. Interesowałem naszych posłów, że muszą wiedzieć za czym głosują, jakie to powoduje konsekwencje w samorządach i dzięki zaangażowaniu Pani Poseł Zakrzewskiej udało się doprowadzić do spotkania z Przewodniczącą Komisji Samorządu Terytorialnego Panią Haliną

Rospondek, która w jakimś okresie czasu była również wiceprezydentem Częstochowy. Mam jakąś satysfakcję, bo udało się zgromadzić bardzo wiele ludzi na tej sali, chociażby starostę piaseczyńskiego, starostę powiatu otwockiego, starostę wołomińskiego, członka zarządu starostwa Warszawa Wschód oraz wiele wójtów, burmistrzów z okręgu warszawskiego. Jest takie przekonanie, że posłowie nie wiedzą do końca za czym głosują, życie trochę mija się z rzeczywistością, co innego jest w sejmie, co innego jest w samorządach. Kiedy podkreślaliśmy jak wielkie szkody w samorządach spowodowała tzw. ustawa przedszkolna, która powoduje, że rodzice przyprowadzają dzieci na 5 godzin a deklarują na 8 czy 10 godzin a my utrzymujemy dyżur cały czas, ponosimy koszty, nie mamy wpływów itd. W wyniku tej decyzji Sejm samorzady tracą ogromne pieniądze w skali kraju. Tych decyzji oczywiście można byłoby powtarzać wiele. Przygotowaliśmy klasy do przyjęcia małych dzieci, okazuje się, że jest to niepotrzebne. Serock zobowiązał się, że zrobi kolejną konferencję przynajmniej na poziomie wiceministra edukacji, czyli osoby odpowiedzialnej za tego rodzaju rzeczy, ponieważ okazuje się, że posłowie mówią swoje a urzędnicy w ministerstwie robią swoje. Pani Przewodnicząca tej komisji była zszokowana niektórymi wystąpieniami starostów czy wójtów i burmistrzów, gdzie uchwalane prawo w żaden sposób nie ma się do rzeczywistości. Odbyły się również rozmowy z Wojskową Agencją Mieszkaniową oraz Wojskowym Oddziałem Gospodarczym w sprawie infrastruktury w Zegrzu. Wszystkie te spotkania służą temu, aby przygotowywać przejęcie tej infrastruktury.”

6.

Przedłożenie sprawozdania z realizacji Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi w roku 2011.

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Obowiązek przedłożenia sprawozdania wynika z art. 5 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego. Organ wykonawczy do 30 kwietnia jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni organowi stanowiącemu. Program współpracy z organizacjami pozarządowymi jest przez Państwa uchwalany co roku. Program współpracy na 2011r. był przyjęty uchwałą z dnia 8 listopada 2010r. Program ten określał kierunki oraz formy współdziałania Miasta i Gminy Serock z podmiotami pożytku publicznego. Realizując ten program gmina udzieliła pomocy finansowej i pozafinansowej trzem organizacjom. Pierwsze zadanie dotyczyło prowadzenia opieki i socjoterapii wraz z zapewnieniem posiłków dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych z terenu Serocka. Zadanie to polegało na:

- pomocy w rozwiązywaniu kryzysów szkolnych, rodzinnych, rówieśniczych i osobistych,
- prowadzeniu zajęć socjoterapeutycznych, korekcyjnych i kompensacyjnych,
- pomocy w nauce,
- zapewnieniu dożywiania, składającego się z ciepłego obiadu i z podwieczorku, organizowaniu czasu wolnego, rozwoju zainteresowań,
- stałej współpracy z rodziną dziecka, ośrodkiem pomocy społecznej, szkołą i ewentualnie w zależności od potrzeb z sądem rodzinnym.

Na to zadanie gmina przeznaczyła 60 tys. zł. Do konkursu przystąpiło Integracyjne Centrum Opieki, Wychowania i Terapii KKWR w Serocku i wykonywało te zadania. Na podstawie analizy sprawozdania końcowego, jakie było złożone miesiąc po zakończeniu tego zadania, można stwierdzić, że przyznana kwota dotacji została w całości wykorzystana zgodnie z zakresem i warunkami określonymi w umowie.

Drugie zadanie dotyczyło tworzenia warunków do zwiększania aktywności społecznej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Konkurs na wykonywanie tego zadania został ogłoszony 4 lipca 2011r. Obejmował on zadania polegające na zagospodarowaniu czasu

wolnego dla seniorów. Do konkursu przystąpiło Stowarzyszenie „NADZIEJA” z Legionowa. W ramach tego zadania prowadzono m.in. naukę obsługi komputera, gimnastykę rehabilitacyjną, wykłady oraz spotkania integracyjne. Zaktywizowano w ten sposób około 50 osób. Koszt tego zadania wynosił 7 tys. zł.

Został ogłoszony konkurs na upowszechnianie kultury fizycznej i sportu na terenie Miasta i Gminy Serock. Konkurs ogłoszono 27 maja 2011r., do konkursu przystąpiła organizacja Uczniowski Klub Sportowy „SOKÓŁ” Serock. Zadanie było realizowane od dnia 1 sierpnia do 31 grudnia 2011r. Koszt dotacji na to zadanie wyniósł 10 tys. zł. W ramach tego zadania UKS „SOKÓŁ” Serock prowadził treningi dla 18 dzieci, zorganizował uczestnictwo w rozgrywkach ligowych, zorganizował mecze sparingowe, wyposażał w sprzęt sportowy.

W ramach pożytku publicznego są jeszcze pozostałe formy współpracy z organizacjami pozarządowymi. W styczniu wspierano aktywnie działalność Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Włączyły się 3 jednostki: Ośrodek Kultury w Serocku, Szkoła Podstawowa w Jadwisinie oraz Zespół Szkół w Zegrzu. W ramach wspólnej polityki informacyjnej na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Serock prowadzona jest zakładka przeznaczona dla organizacji pozarządowych, w której umieszczane są m.in. bieżące informacje dotyczące działalności organizacji. Istotnym elementem współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi jest także pomoc przy organizacji różnego rodzaju przedsięwzięć, np. „Święto Krzyżski” organizowane przez Stowarzyszenie Sympatyków Nowej Wsi. Pomoc była realizowana poprzez użyczenie gminnych urządzeń- nagłośnienie, scena, obsługa.” (załącznik nr 4).

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi w 2011r.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Program współpracy, który kroczył po kroczeniu się rozbudowuje, oczywiście w pełni na miarę naszych potrzeb i oczekiwań, ale wraz z funduszem sołeckim, który też rozpościera się na coraz większe obszary gminy, daje już pewną istotną kwotę, która jest transferowana z budżetu gminy do mieszkańców na realizację ich drobnych potrzeb w zakresie kształtowania zainteresowań, kultury fizycznej czy rekreacji.”

Radny Rafał Tyka

„W punkcie III jest zapis, że Miasto i Gmina Serock wspierała organizacje pozarządowe w formach pozafinansowych. Chodzi o kwestie organizacji Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy w Serocku, w szkole podstawowej w Jadwisinie oraz Zespole Szkół w Zegrzu. Chciałbym się dowiedzieć jakie to było wsparcie pozafinansowe bądź finansowe w tych trzech miejscowościach.”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jest to przede wszystkim udostępnianie bazy szkolnej na organizację tego święta. Włączyliśmy się jeszcze w Serocku poprzez to, że udostępniliśmy nagłośnienie i prowadzącym był Pan Piotr Kowalczyk i Pani Aneta Sowjak.”

Radny Marek Szajda

„W sprawozdaniu jest błąd w składzie osobowym poszczególnych komisji konkursowych.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Sprawozdanie zostanie formalnie poprawione.”

Radny Rafał Tyka

„Czy gmina sfinansowała w 2012r. pokaz sztucznych ogni w szkole ponadgimnazjalnej w Serocku w związku z organizacją Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, a jeżeli tak to dlaczego tylko w Serocku a nie w Jadwisinie i Zegrzu?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Sprawozdanie z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi dotyczy 2011r.”

7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Na poprzedniej sesji była informacja o desygnowaniu przez moją osobę radnych do uzupełnienia składu poszczególnych komisji. Wyjaśniałem, że na skutek niezrozumienia pewnych intencji desygnowałem również Panią radną Justynę Matuszewską. Formuła okazała się w jakimś sensie nie do przyjęcia dla Pani radnej, w związku z tym zadeklarowałem wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej. Niniejszym ten postulat realizuję. Z racji tego, że jest to szczególna formuła chciałem zapytać czy zainteresowana podtrzymuje wolę kandydowania do tej komisji.”

Radna Justyna Matuszewska

„Potwierdzam chęć kandydowania do Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Statut nie rozstrzyga jednoznacznie trybu głosowania. Jest jednak takim zwyczajem, że sprawy osobowe głosujemy w głosowaniach tajnych. Sytuacja jest o tyle wyjątkowa, że to głosowanie dotyczy tylko jednej osoby. Czy są jeszcze oprócz Pani radnej inne kandydatury, czy są osoby chętne do pracy w tej komisji? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym odwołuję się do Państwa radnych w sprawie trybu głosowania. Czy uważacie, że wystarczy głosowanie jawne? Jesteśmy też przygotowani na przeprowadzenie tego w trybie tajnym. Czy są głosy sprzeciwu przeciwko głosowaniu jawnemu? Nie widzę takich głosów.”

Radny Marek Szajda

„Czy w związku z tym, że podejmiemy dzisiaj uchwałę o powołaniu Pani radnej Justyny Matuszewskiej do składu Komisji Rewizyjnej, komisja dokona ukonstytuowania się w składzie osobowym, bo jak wiemy komisja nie posiada przewodniczącego.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Komisja już się ukonstytuowała po wyborze, teraz działamy w trybie zmiany składu osobowego, w związku z tym nie ma mowy o ukonstytuowaniu się. Chcę przypomnieć, że Komisja Rewizyjna jak każda komisja Rady Miejskiej sama decyduje o tym, kto jest jej przewodniczącym. W związku z tym, że statut nie przewiduje żadnego szczególnego trybu, oczywiście członkowie Komisji Rewizyjnej mają prawo do tego, aby zgłosić taki wniosek i w ramach komisji taką decyzję podjąć. Ani Rada Miejska ani inny organ nie ma tu żadnych kompetencji, aby tą sprawę w inny sposób regulować.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Chciałem podziękować Pani Justynie Matuszewskiej za udział w Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów. Okres, w którym wspólnie pracowaliśmy, był w moim

przekonaniu owocny, Pani radna miała zawsze twórcze podejście i merytoryczną dyskusję, za co chciałem serdecznie podziękować i życzyć owocnej i nie gorszej pracy jak w Komisji Rozwoju Gospodarczego.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie kandydaturę radnej Justyny Matuszewskiej do składu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Serocku.

W głosowaniu

Kandydatura radnej Justyny Matuszewskiej do składu Komisji Rewizyjnej została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 202/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej, gdzie w §1 do składu Komisji Rewizyjnej powołuje się Panią Justynę Matuszewską.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 5).

Radna Justyna Matuszewska

„Chciałam Państwu podziękować za zaufanie jakim mnie obdarzyliście. Mam nadzieję, że będą się wywiązywała należycie z obowiązków pracy w tej komisji.”

8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy.

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Działamy na wniosek współwłaścicieli drogi, którzy jednocześnie są właścicielami działek przyległych do tej drogi, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 9/6. We wniosku tym skierowali do nas prośbę o nadanie tej drodze nazwy ul. Wiatrowa. Na terenie gminy taka nazwa nie występuje, zatem nie ma przeciwwskazań, aby ta nazwa zaistniała.”

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Gospodarki Przestrzennej Wiesław Żmijewski

„Komisja rozpatrywała projekt uchwały, wyszła naprzeciw prośbie współwłaścicieli tej drogi i przychyliła się do nazwy ul. Wiatrowa.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie propozycję nadania drodze nazwy ul. Wiatrowa.

W głosowaniu

Propozycja nadania drodze nazwy ul. Wiatrowa została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 203/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie nadania drodze położonej we wsi Ludwinowo Dębskie nazwy ul. Wiatrowa.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 6).

9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego w budynku położonym we wsi Jachranka nr 75H

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Działając na wniosek dotychczasowego najemcy, którym jest Telekomunikacja Polska S.A., która w tym wniosku zgłosiła propozycję kontynuowania umowy najmu lokalu użytkowego usytuowanego w budynku wielolokalowym Jachranka 75H, aby zawrzeć kolejną umowę najmu tego lokalu na czas nieoznaczony. Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli umowa jest kontynuowana na kolejne lata a wcześniej była zawarta na okres 3 lat, zgodę na taki najem wyraża Rada Miejska. W uzasadnieniu podaliśmy Państwu, że Telekomunikacja Polska wykorzystuje ten lokal użytkowy jako centralę telefoniczną Ograniczamy czas do okresu 5 lat z uwagi na to, że takie umowy najmu zawarliśmy z innymi podmiotami, którzy wynajmują lokale użytkowe, chcemy ujednoczyć zasady najmu lokali. Niemniej jednak taka sytuacja może zaistnieć w kolejnych latach z tej przyczyny, że Telekomunikacja wykorzystuje lokal zgodnie z przeznaczeniem zawartym w umowie najmu i w sposób regularny dokonuje opłat czynszowych na rzecz gminy. Jak najbardziej istnieje przesłanka ku temu, aby taką umowę kontynuować.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Na podstawie jakiej kalkulacji wyszła taka kwota? Pytam dlatego, że niedawno podnosiliśmy podatki przedsiębiorcom o 1zł od lokali usługowych. Powszechnie jest wiadomym, że Telekomunikacja nie jest już firmą z większościowym udziałem Skarbu Państwa, tym bardziej nie jest to nasza firma, czyli prywatny podmiot i mało, podmiot zagraniczny. Wydaje mi się więc, że ten czynsz powinniśmy podnieść.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Zawsze można spróbować podnieść czynsz. W tym lokalu jest obiekt Telekomunikacji Polskiej, są tam urzędnicy, które również służą cywilom, ale również stanowią pewien element szerszego systemu łączności i komunikacji nie tylko w warunkach pokojowych. Nie jesteśmy dzisiaj zainteresowani tym, aby tą instytucję stamtąd delegować, ona jest potrzebna dla gminy i również dla systemu obronności państwa. Natomiast 1000zł miesięcznie za 21m² wydaje się ceną przyzwoitą.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Dodam tylko, że tego typu umowy zawierane są przez dwie strony. Nie jest tak, że my dowolnie kształtujemy sobie te warunki.”

Radny Rafał Tyka

„Powinna być jakaś podwyżka. Z tego co Pan Burmistrz powiedział urzędnicy wojskowe są pod kontrolą prywatnej firmy. Chciałbym uzyskać wyjaśnienie.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Każdego roku ta opłata jest waloryzowana i każdego roku automatycznie ten czynsz jest wyższy.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„To nie jest tak, że jeśli coś jest traktowane jako element systemu obronnego, to musi być to element wojskowy. Ustawodawca przewiduje możliwość opracowania zasad wynajmu czy gospodarowania nieruchomościami należącymi do jednostki samorządu terytorialnego.”

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 204/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu lokalu użytkowego w budynku położonym we wsi Jachranka nr 75H.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 7).

10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W budżecie na ten rok zaplanowane są również dochody ze sprzedaży mienia komunalnego. Podejmowaliście już Państwo w marcu ubiegłego roku uchwałę w sprawie sprzedaży tych działek, ale jest pewna przeszkoda wynikająca z tego, że skończyły się wyceny. Zgodnie z prawem wycena jest ważna 1 rok, musieliśmy dokonać takiej wyceny. Są nowe wyceny, stąd też potrzebna jest aktualizacja.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Jak zmieniła się kwota, czy wzrosła, zmniejszyła się czy też pozostała bez zmiany?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Kwota ta nieznacznie się zmniejszyła o około 20zł/m²”.

Radny Rafał Tyka

„W myśl dalszej sprzedaży tej działki, chciałbym powiedzieć Państwu jedną rzecz. Może w przyszłości zanim te działki zostaną sprzedane, jest to ostatnie, jedyne miejsce, gdzie można byłoby na terenie wsi Wola Smolana zrobić coś z pożytkiem dla dzieci, np. skromny plac zabaw. Jeśli sprzedamy te dwie działki, dzieciom zostaną przysłowiowe kontenery, jak to było za czasów, kiedy gmina odbierała śmieci.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chcę powiedzieć, że tą uchwałą nie sprzedajemy tych działek, lecz dajemy zielone światło dla ewentualnego poszukiwania nabywcy. Jak widać kryzys na rynku nieruchomości powoduje, że to zainteresowanie nie jest duże. Pozostawiam to do rozstrzygnięcia

w Państwach sumieniach, czy tą uchwałę powinniśmy przyjąć czy też nie. Przypomnę, że przez cały poprzedni rok ta uchwała obowiązywała.”

Radny Rafał Tyka

„Wydaje mi się, że jest nieuzasadnione co najmniej zmniejszanie kwoty za działkę. Moim zdaniem 20zł to nie jest nieznacznie. Jest też druga kwestia tego, że w czasach recesji, jeśli chodzi o nieruchomości do sprzedaży, nie sprzedaje się takich działek a tym bardziej nie sprzedaje się zmniejszając cenę. Zmniejszając cenę o 20zł za m² przyczyniamy się do tego, że te działki zostaną szybciej sprzedane, ponieważ staną się bardziej atrakcyjne dla potencjalnego nabywcy.”

Kierownik referatu GP Joanna Gwadera

„Przepraszam, ale wprowadziłam Państwa w błąd. Porównałam cenę kwoty brutto do kwoty netto. W ostateczności jest to kwota 7zł netto.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 205/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wola Smolana.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 10 głosach za, 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 8).

11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Borowa Góra

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Działki również były wystawione do sprzedaży. Konieczność ponownego głosowania wynika z tego, że zdezaktualizowała się wycena rzeczoznawcy a zgodnie z prawem musi być ona aktualna. Państwo zawsze możecie sugerować cenę, nie może być to jednak cena niższa niż wycena rzeczoznawcy.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Jaka jest różnica w cenie?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Mówimy tutaj o użytkowaniu wieczystym. Te działki to nie sprzedaż własności, tylko użytkowania, z tym wiąże się oczywiście dla nabywcy konieczność wnoszenia co roku opłaty z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, stąd te działki mimo ciekawej lokalizacji obok działek instytutu meteorologii, niestety z tego powodu nie cieszą się zainteresowaniem nabywców. Generalnie cena uległa zmianie o kwotę około 25zł netto.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowania uchwałę Nr 206/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Borowa Góra.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 9).

12.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wierzbica

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jest to trzecia inicjatywa uchwałodawcza dotycząca sprzedaży działek. Konieczność podjęcia uchwały w tej sprawie jest spowodowana dezaktualizacją wyceny.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jaka jest różnica w cenie?”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Wartości tych działek określone są w różnej wysokości. Generalnie jest to wartość obniżona o około 30-35zł netto.”

Radny Rafał Tyka

„Zgłaszam poprawkę do projektu uchwały. Zawierałaby ona kwotę sprzedaży na takim samym poziomie jaki był do tej pory.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie ma określonej ceny w stosunku do poszczególnych działek.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„Propozycja Pana radnego na pewno jest godna rozważenia, natomiast ta cena była już proponowana. Proponujemy sprzedaż tych działek od 2010r. i z naszego doświadczenia wiemy, że ludzie być może byliby zainteresowani, lecz podkreślają, że jest to cena stanowczo za wysoka z tej racji, że ten rynek nieruchomości istnieje również na podstawie gruntów prywatnych. Proszę pamiętać, że jest również doliczona 23% stawka VAT, którą także wnosi nabywca.”

Radna Justyna Matuszewska

„W uzasadnieniu jest mowa o różnicy terenu na tych działkach. Jeżeli Pani Kierownik zechciałaby powiedzieć coś więcej na ten temat.”

Kierownik Referatu GP Joanna Gwadera

„W taki sposób jest ukształtowany teren, że działki są w kierunku spadającym, jest tam jeszcze rów melioracyjny. Na pewno trzeba się od tego rowu oddzielić, więc te ceny nie są

jednakowe. Jest również linia energetyczna, z którą wiąże się też ograniczenie wynikające z oddalenia się od tej linii, więc faktyczna powierzchnia pod zabudowę jest ograniczona.”

Radny Rafał Tyka

„Nie powiem w tym momencie dokładnie iloma działkami dysponuje gmina. Mając przykładowo na dzień dzisiejszy 20 działek, jeśli sprzedamy podczas naszej kadencji te 20 działek, to rodzi się pytanie, co potem będziemy sprzedawali?”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to kwestia oceny, ale wydaje się, że 100zł/m² działki w Wierzbicy, to nie są mimo wszystko najgorsze pieniądze. Inna kwestia jaką politykę przyjąć, czy zachowawczą, gdzieś tą ziemię trzymać na lepsze czasy. Jest pytanie, czy one, jeśli chodzi o te nieruchomości, nadejdą, czy ta sinusoida się pojawi. Trudno abstrahować od informacji, że za stawki, które obowiązywały dotychczas te działki były wystawione i nie znalazły zainteresowania. Propozycja Pana radnego de facto jest propozycją, aby tych działek nie sprzedawać. Zastanawiam się czy możemy szukać tutaj jakiegoś kompromisu czy ewentualnie jakiejś stawki pośredniej, która w jakimś sensie odpowiadałaby postulatowi zgłaszanemu przez Pana radnego a z drugiej strony mimo wszystko dała pewne pole manewru organowi wykonawczemu. Jeśli jest to stawka z roku ubiegłego, to rynek już odpowiedział, za taką stawkę chętnych po prostu nie ma. Zastanawiam się w związku z tym jaką propozycję złożyć, bo nie mając tych parametrów cenowych na poszczególne działki, trudno wskazać konkretną kwotę, jaką mógłbym zaproponować. Poddaje Państwu pod rozwagę zmianę- zejście do połowy tej różnicy między dotychczasową ceną a ceną, która wynika z operatu rzeczoznawcy. Jeśli jest to propozycja do przyjęcia, to taką chciałbym ewentualnie Państwu przedstawić. Formalnie mamy więc 2 wnioski. Rozumiem, że Pan radny podtrzymuje swoją propozycję i moja argumentacja nie wpływa na Pana stanowisko.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym, aby Pan Burmistrz dysponował jak największą kwotą w budżecie, oczywiście jestem skłonny przystać na to, aby był jakiś kompromis. Jeżeli zwiększymy w różnoraki sposób atrakcyjność terenów naszej gminy, podejrzewam, że za rok czy za dwa lata nie będzie problemów, żeby za normalną cenę sprzedać te działki.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Jest to oczywiście wróżenie z fusów, ale każdy z nas życzyłby sobie, aby taki scenariusz się ziścił. Rozumiem, że przystaje Pan na propozycję, którą zaproponowałem. Nie będę prosił, aby podać precyzyjne stawki na poszczególne działki, ale poddaje pod głosowanie takie rozwiązanie, gdzie będzie 50% różnicy między stawką obecną a stawką z operatu poprzedniego.”

Poddał pod głosowanie przedstawioną wyżej propozycję zmiany.

W głosowaniu

Propozycja została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 207/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie sprzedaży działek położonych we wsi Wierzbica wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 10).

13.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany gruntów położonych w Serocku przy ul. Pułtuskiej

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Na omawianej działce znajduje się budynek handlowo-usługowy należący do Państwa Kozłowskich. Oni jako przedsiębiorcy od lat występowali do gminy o możliwość nabycia kilkudziesięciu metrów kwadratowych z sugestią na powiększenie czy też rozbudowę sklepu bądź też na urządzenie sklepu czy dodatkowych miejsc parkingowych. Odkładaliśmy tą decyzję z uwagi na to, że były i są prowadzone prace związane z rewitalizacją stadionu. Wszystkie te prace zmierzają ku zakończeniu. Najwyższy więc czas, aby uporządkować przebieg granic w taki sposób, aby linie oddzielające działki przybrały jakąś w miarę uporządkowaną nieruchomości. Nam te tereny są zbędne, natomiast mam nadzieję, że przyczynią się do ewentualnej rozbudowy czy powiększenia działalności gospodarczej prowadzonej przez Państwa Kozłowskich. Będzie to również dla gminy wpływ pieniężny, ponieważ ilość zamienianego gruntu jest na niekorzyść Państwa Kozłowskich, czyli muszą zapłacić.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Jakie jest stanowisko Państwa Kozłowskich?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Działamy na ich wniosek.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 208/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie zamiany działek położonych w Serocku przy ul. Pułtuskiej.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 11).

14.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Serocku

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Dotychczasowa ustawa o zakładach opieki zdrowotnej została zastąpiona w dniu 15 kwietnia 2011r. nową ustawą o działalności leczniczej, ustawa ta weszła w życie z dniem 01.06.2011r. Ustawodawca wprowadził zapis, że dotychczasowe samodzielne zakłady opieki zdrowotnej stają się z mocy prawa podmiotem leczniczym nie będącym przedsiębiorcą. Jednocześnie organ tworzący zakład został zobowiązany w terminie 12 miesięcy od wejścia w życie

ustawy, tj. do 1 lipca 2012r. doprowadzić do zgodności z prawem istniejące statuty. W związku z tym przedstawiamy Państwu projekt uchwały, która wprowadza taki statut, uwzględniając wszystkie niezbędne zmiany w tym statucie, które nakłada ustawa. Po pierwsze zmienił się tryb przyjmowania statutu. Poprzednio Rada Społeczna SPZOZ przyjmowała statut, następnie Rada Miejska go zatwierdzała. Obecnie nie ma już tej drogi pośredniej, tylko Rada Miejska nadaje statut takiemu podmiotowi opieki zdrowotnej bez udziału Rady Społecznej. W §21 zostały wprowadzone zapisy, które wskazują okoliczności, w których Rada Miejska może odwołać członka Rady Społecznej SPZOZ. Nowa ustawa wprowadza również zakaz wykonywania innej działalności niż działalność lecznicza przez nowe podmioty lecznicze, ale stworzyła jednocześnie taką możliwość, że w statucie można określić, gdyby taka potrzeba była. Pani Dyrektor SPZOZ zwróciła się do nas z prośbą, aby wprowadzić w statucie możliwość prowadzenia innej działalności niż lecznicza (§30), dotyczy to handlu artykułami zielarskimi i higieniczno-kosmetycznymi oraz prowadzenie usług w zakresie odnowy biologicznej. Jest to oczywiście dodatkowa, odpłatna działalność. Pozostałe zapisy dotyczące zakresu działalności SPZOZ nie zostały zmienione, w dalszym ciągu są dwa ośrodki zdrowia, jeden podstawowy w Serocku, drugi wspomagający w Dębem.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Mam pytanie do zapisu §20, który określa rozstrzygnięcie sporu między Dyrektorem a Radą Społeczną. Organem, który będzie rozstrzygał ten spór jest podmiot tworzący, czyli zgodnie z §1 ust.2 Miasto i Gmina Serock. Oczywiście Miasto i Gmina Serock nie będzie rozstrzygać sporu. Chciałem w związku z tym zapytać jaki organ gminy będzie rozstrzygał spór?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Zastanawialiśmy się nad tym jak ten zapis sformułować, jest to przepisany zapis z ustawy. Według naszego stanowiska taki spór będzie rozstrzygała Rada Miejska, ponieważ z racji przepisów, przewodniczącym Rady Społecznej jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock. Wobec tego nie ma tu innej możliwości, aby spór pomiędzy Radą Społeczną a Dyrektorem rozstrzygała Rada Miejska w Serocku.”

Wiceprzewodniczący Józef Lutomirski

„Proponuje zapis, aby brzmienie §20 było następujące: „Spory pomiędzy Dyrektorem a Radą Społeczną rozstrzyga Rada Miejska” Chodzi o to, aby uściślić ten zapis. Mam również pewne wątpliwości do zapisu §16 ust.2- Radę Społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący. Również jest to zapis nieprecyzyjny i w związku z tym proponowałbym, aby ten zapis uściślić, że „Radę Społeczną powołuje Rada Miejska a jej pierwsze posiedzenie zwołuje Przewodniczący Rady Społecznej.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Tworząc statut, rozważaliśmy te zapisy pod tym kątem, żeby uniknąć ze strony organu nadzoru jakichkolwiek zastrzeżeń. Jeśli ustawa mówi o podmiocie tworzącym, to nie chcieliśmy wprowadzać tutaj dokładniejszych zapisów. Natomiast jeżeli chodzi o pierwsze posiedzenie Rady Społecznej, jest oczywiste, że skoro w skład Rady Społecznej wchodzi z urzędu Burmistrz jako Przewodniczący Rady Społecznej, to on prowadzi pierwsze posiedzenie Rady Społecznej. Odnośnie wcześniejszych kwestii, aby wskazywać konkretny organ, że jest to Rada Miejska, mam pewne wątpliwości. Rozważaliśmy to pod tym kątem,

aby używać terminów ustawowych, aby nie narazić się na ewentualne uchylene przez organ nadzoru.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Oczywiście §16 ust.2 dotyczy zwołania pierwszego posiedzenia w danej kadencji a nie pierwszego w oparciu np. o nową ustawę o działalności leczniczej.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Chodzi o zwołanie pierwszego posiedzenia nowej Rady Społecznej, nie w oparciu o ten statut. Można wstawić słowo nowo powołanej Rady.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Wydaje mi się logiczne, że podmiot tworzący nie zwołuje pierwszego posiedzenia, nie rozstrzyga sporów, dlatego ten zapis wydaje mi się niestosowny. Jeżeli takie zapisy istnieją w ustawie, nie zawsze oznacza to, że są sformułowane prawidłowo.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W jakim zakresie ewentualne nie przyjęcie czy wniesienie uwag przez wojewodę hamowałyby bieżące zarządzanie zakładu? Co ryzykujemy, gdybyśmy wprowadzili te własne rozwiązania?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Przede wszystkim powołanie nowego dyrektora, czyli ogłoszenie konkursu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie mamy obawy, że taki właśnie zaproponowany zapis wzbudzi zastrzeżenia wojewody ze względu na jego nieprecyzyjność?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„To nie jest tylko moje zdanie, ale również zdanie osób, które przygotowywały propozycje tego statutu.”

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski

„Pan Sekretarz ma wątpliwości, ja również mam pewne wątpliwości, ja dla dobra sprawy swój wniosek wycofuję. Jeśli Pan Sekretarz uważa, że będzie bezpieczniej, jeśli chodzi o nadzór wojewody, przekonać do zapisu, który Pan proponuje, nie ma w ogóle obawy. Natomiast chcę się w przyszłości zabezpieczyć, ponieważ dowolnie można interpretować, który organ jest stroną rozstrzygającą. Jeśli nie wskazujemy konkretnego organu, to dlaczego spory między Radą Społeczną a Dyrektorem ma rozstrzygać Rada Miejska a nie Pan Burmistrz. Jeśli w statucie jest zapis, że spory rozstrzyga Rada Miejska, to jest to Rada Miejska. Natomiast jeśli w statucie takiego zapisu nie ma, to prawo do rozstrzygania sporów będzie miał zarówno Pan Burmistrz, jak i Rada Miejska.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy uważa Pan, że moja uwaga dotycząca nowopowstałej Rady powinna zostać, czy też nie ma to większego wpływu?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Dla uściślenia można wprowadzić taki zapis.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Rozumiem, że przyjęcie tego dokumentu również będzie generowało konieczność wyłonienia nowych przedstawicieli Rady Miejskiej do tego gremium.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Rada Społeczna w obecnym składzie osobowym działa do końca kadencji Rady Miejskiej”

Radna Justyna Matuszewska

„Mam wątpliwości dotyczące §28. Zakład decyduje sam o podziale zysku z zastrzeżeniem zawartym w §17 pkt.2 lit. d, który mówi, że o podziale zysku może również decydować Rada Społeczna. Jeżeli chodzi o punkt 2 §28, zakład pokrywa we własnym zakresie ujemny wynik finansowy. Jeżeli mamy jakiś problem, bo mamy jakiś minus, to dyrektor musi poradzić sobie z tym sam, natomiast jeśli chciałby zarezerwować część zysku na potencjalne straty nie może tego zrobić, ponieważ nie zgodzi się na to Rada Społeczna. Chodzi o to, że albo o jednym i drugim decyduje dyrektor albo Rada Społeczna bierze też udział w potencjalnych stratach.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czytając zapis §17 pkt.2 lit. d, myślę, że rola Rady Społecznej ogranicza się do przedstawienia Dyrektorowi wniosków i opinii w sprawie podziału zysku. Ostateczną decyzję podejmuje dyrektor zakładu. Nie ma kompetencji dla Rady Społecznej do tego, żeby samodzielnie decydować o podziale zysku. Wnioski Rady Społecznej nie obligują Dyrektora. Zastanawiam się jednak, czy Rada Społeczna nie jest częścią zakładu.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Art. 58 ustawy o działalności leczniczej wprost mówi, że Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej decyduje o podziale zysku. Dodatkowe uprawnienia posiada jeszcze Rada Społeczna, dlatego w statucie jest zastrzeżenie §17.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Moim zdaniem Rada Społeczna jest częścią zakładu opieki zdrowotnej, czyli tak naprawdę obracamy się w jednym kręgu.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„W §8 pkt.3 jest zapis, że wysokość opłat za świadczenia zdrowotne ustala Dyrektor. Czy istnieją jakieś taryfikatory?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Nie ma żadnych cenników na usługi medyczne, jeśli chodzi o służbę zdrowia, czyli dyrektor ustala sam wysokość tych opłat. W każdym zakładzie opłaty mogą być inne.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Trudno jest nawet wskazać organ, który miałby tu jakieś kompetencje w tym zakresie, Burmistrz na pewno nie, Rada Miejska tym bardziej nie. Jest to jednak uregulowane w przepisach ogólnokrajowych w zakresie cenników. Na tym polega też istota zmian, które wchodzi w związku z tą ustawą, że w końcu zakładom opieki zdrowotnej, które nie miały równych szans, bo nie mogły zarabiać na rynku, teraz daje się tą możliwość. Jest to kwestia zaufania do rynku. Nie wyobrażam sobie dyrektora, który daje dwa razy większe stawki niż konkurencja wokół, bo ludzie nie skorzystają z tych świadczeń. Wtedy my jako Rada podejmiemy decyzję o likwidacji zakładu.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Ustawa o działalności leczniczej w art.48 wyraźnie mówi, że w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorcą działa Rada Społeczna, która jest organem w zakładzie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uważam, że jakkolwiek nie byłby podział kompetencji między Radą Społeczną a Dyrektorem, to ciągle obracamy się w ramach tego przepisu ustawowego, który mówi, że to zakład decyduje o podziale zysku.”

Radny Rafał Tyka

„Czy ten statut odnosi się w jakikolwiek sposób do ewentualnego zatrudnienia specjalistów w ośrodku? Czy również ten statut odnosi się do ewentualnej przyszłej kooperacji urzędu gminy jako organu zarządzającego z podmiotem prywatnym?”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Jeśli chodzi o zatrudnienie specjalistów, statut tego nie reguluje, jest to w gestii dyrektora zakładu. Natomiast jeżeli chodzi o kooperację zakładu z podmiotem prywatnym, statut również tego nie reguluje, ponieważ wówczas trzeba byłoby zmienić strukturę organizacyjną.”

Radny Rafał Tyka

„O zatrudnieniu specjalistów decyduje Pani Dyrektor. W związku z tym chciałbym zapytać czy w momencie, gdy przyjmimy statut, Pani Dyrektor będzie mogła zatrudniać specjalistów?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeżeli Pani Dyrektor znajdzie pieniądze, będzie mogła zatrudniać lekarzy specjalistów.”

Radny Rafał Tyka

„Czy Pan Burmistrz zakłada w przyszłości kooperację, nawiązanie współpracy między przedsiębiorstwem, jakim jest zakład opieki zdrowotnej a podmiotem prywatnym, gdzie większość udziałów w takiej spółce miałaby gmina?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Pamiętajcie Państwo, że jest to podstawowa opieka zdrowotna, w skład której wchodzi pediatra, internista, stomatolog i ginekolog. W związku z tym na tą skalę działalności zakład opieki zdrowotnej ma kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia. Kontrakt jest iloczynem ilości pacjentów zarejestrowanych poprzez kwotę za każdego pacjenta. W ramach takich pieniędzy ta placówka musi wykonywać świadczenia podstawowej opieki zdrowotnej. Oczywiście w momencie, kiedy pozyskuje inne środki, a zatem uczestniczy w programach powiatowych czy innych, ma dodatkowe pieniądze i w ramach tych dodatkowych pieniędzy, pochodzących np. z wynajmu pomieszczenia, z dzierżaw pomieszczeń, może dodatkowo zatrudniać lekarzy, ponieważ dysponuje środkami finansowymi. Nie ma takiej możliwości ustawowej, aby gmina mogła przekazywać pieniądze na pokrywanie wydatków związanych z działalnością bieżącą zoz-u. Gmina może kupić autobus, sprzęt, ale nie może np. opłacać lekarzy czy pielęgniarek. Są dwie możliwości przekształcenia, albo załoga, która tam pracuje, czyli lekarze i pielęgniarki, tworzą spółkę pracowniczą albo pojawia się podmiot prywatny, który tworzy na bazie, gdzie gospodarzem, właścicielem jest gmina, nową placówkę leczniczą. W ramach tej nowej placówki leczniczej jest podstawowy zakres opieki zdrowotnej, który jest darmowy, wynika z kontraktu z NFZ, ale obok w tym samym

zakładzie, jest część usług, za które pacjent ponosi pełne świadczenia. Takim przykładem jest Mediq w Legionowie. Wielokrotnie z Panią Dyrektorem mówiliśmy o tych ewentualnych przekształceniach w przyszłości, ale z tego co wiem, pierwsza forma mówiąca o utworzeniu spółki na bazie pracowników nie wchodzi w grę, ponieważ jest to za mały zakład. Może lekarze jeszcze ponieśliby to ryzyko wniesienia własnych środków, ale pielęgniarki czy inne osoby takiego ryzyka nie poniosłyby. Teraz trzeba się zastanowić, czy rozwiązaniem byłoby zainteresowanie jakiegoś podmiotu z zewnątrz. Biorąc pod uwagę środki, jakimi potencjalnie ten podmiot mógłby dysponować, to jeśli one byłyby rzeczywiście interesujące, to na pewno ten podmiot już by się pojawił. Rozmawiałem wielokrotnie z właścicielem kliniki Mediq i powiedział, czy nie zechciałby się zastanowić nad tą kwestią, to biorąc pod uwagę liczbę pacjentów, jaka to jest kwota, to nie widzi w tym względzie ekonomii. To nie oznacza, że za pół roku czy za rok nie pojawi się tutaj coś mądrzejszego. Biorąc pod uwagę, że ta ilość środków wpływających do służby zdrowia jest niestety mała, to jest pytanie czy kiedykolwiek jakiś podmiot prywatny zainteresuje się tą działalnością.”

Radny Rafał Tyka

„Nie wydaje mi się, żeby nie było instrumentów prawnych, które by wręcz zabraniały kooperacji gminy, nie tylko jako właściciela budynku, ale jako zarządcy. Z drugiej strony wydaje się, że jest to tylko kwestia dobrej woli. Porównałbym nasz ośrodek zdrowia w Serocku do stuletniego mężczyzny, wychudzonego, np. biegacza, sportowca w nowym, pięknym płaszczu, czyli to jest coś takiego co jest zużyte, przeżyło ileś swoich wydarzeń w życiu, tak naprawdę wygląda ładnie z zewnątrz, a nie funkcjonuje od wewnątrz. Wydaje mi się, że jest to bardzo ważna kwestia poruszana od kilku lat, żeby naprawdę coś z tym zrobić. Wydaje mi się również, że jest możliwe, żeby w Serocku byli specjaliści, nie jeden raz w tygodniu i nie na kilka godzin, ale wydaje się, że można zrobić w ten sposób przy obopólnym porozumieniu z innymi podmiotami, aby ci specjaliści byli, aby był podstawowy sprzęt specjalistyczny, aby opieka stomatologiczna przynajmniej dla dzieci była na jakimś odpowiednim poziomie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Formułując swoje oczekiwania, warto czasami spojrzeć wokół, jak wygląda cała struktura w polskiej służbie zdrowia i jak tylnymi drzwiami państwo próbuje się wycofywać z tej sfery, mimo że w konstytucji mamy zapis o darmowej służbie zdrowia, w ogóle nie respektowany. Nie ma odwagi do tego, żeby to zmienić. Problemem służby zdrowia na chwilę obecną nie jest brak pieniędzy, ale zorganizowanie tego systemu. Pewne procesy przekształceniowe odbywają się na terenie powiatu, została przygotowana pewna ekspertyza jaki kierunek działań w celu wybudowania szpitala, ale też zagospodarowania tej spółki, którą powiat stworzył należałoby wykonać. Nie jest to prosty scenariusz, do którego tylko wypada się zabrać i uda się go zrealizować, bo liczba niewiadomych jest w zasadzie niesamowita. Wydaje mi się, że powinniśmy to z uwagą obserwować, jak to wszystko będzie wyglądało. Jeśli znajdzie się tam inwestor, który będzie miał pomysł na połączenie tego biznesu z wykonywaniem usług, które jesteśmy zobowiązani gwarantować swoim mieszkańcom, to należałoby z tych doświadczeń skorzystać. Jeśli byłby to silny inwestor z chęcią rozwoju, to nawet być może skumulowanie potencjału tych dwóch podmiotów, czyli wejście kapitałowe do tej spółki z jakimś udziałem gminy w tej spółce. To wszystko jest kwestia pewnych koncepcji, które na dzisiaj są na tyle płynne, na tyle niedookreślone i na tyle obarczone jedną decyzją parlamentu czy ministra zdrowia, że dzisiejsze kalkulacje i układanki mogą się wydawać rozsądne, ale mogą się okazać zupełnie nieadekwatne do rzeczywistości. Wydaje mi się, że nawet potencjał tak światłego organu, jakim jest Rada Miejska jest mało adekwatny do tych potrzeb. Chyba trzeba obserwować to co się odbywa na tym rynku i być może jakimś

drobnymi kroczkami te potrzeby realizować albo przynajmniej wiązać tą naszą instytucję z tymi na wyższym poziomie.”

Radny Rafał Tyka

„Nawiązując do tego, co powiedział Pan Burmistrz w sprawie kliniki Mediq, to właściciel tej kliniki nie chce tutaj przyjść, bo oczekuje z tego wymiernych korzyści finansowych, a te korzyści finansowe nie są małe. My jako gmina w kooperacji z podmiotem prywatnym, możemy go nie przyjmować bądź go nie oczekiwać. Warto się nad tym zastanowić.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nikt nie oczekuje z tego żadnych korzyści finansowych. Interesowaliśmy podmioty prywatne z Pułtuska i z Legionowa, ale okazuje się, że nie jest to taki rynek, na który oni by przeszli.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie poprawkę w §16 pkt.2 polegającą na wprowadzeniu nowego brzmienia tego zapisu: „Nowo powstałą Radę Społeczną powołuje i odwołuje oraz zwołuje jej pierwsze posiedzenie podmiot tworzący.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 209/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Serocku wraz z przyjętą poprawką w treści załącznika nr 1 do tej uchwały.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 11 głosach za i 2 głosach wstrzymujących (załącznik nr 12).

15.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Chciałbym Państwu przedstawić uchwałę regulującą pewne zasady w zakresie transportu publicznego. Zmiana ustawy o transporcie publicznym powoduje, że to w gestii Rady Miejskiej jest ustalanie pewnych warunków dotyczących komunikacji publicznej. Po pierwsze uchwała reguluje możliwość korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock. Drugi element to jest wykaz przystanków komunikacyjnych. Do tej uchwały jest załącznik nr 1. Trzeci element to warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto i Gmina Serock. Załącznik nr 1 zawiera wszystkie przystanki na terenie Miasta i Gminy Serock. Zostały uwzględnione również przystanki, które nie istnieją, a które chcemy wprowadzić. Omówię to przy następnej uchwale. Dotyczy to nowych tras, którymi do tej chwili autobusy nie jeździły. Została uwzględniona sugestia Państwa radnych, aby komunikacja lokalna szła ulicami Serocka i uwzględniała element ośrodków szkoleniowo-wypoczynkowych. Załącznik nr 2 określa warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, reguluje także kto jest zarządcą tych przystanków i wskazuje, że jest to

Miejsko-Gminny Zakład Gospodarki Komunalnej w Serocku. Ponadto reguluje w jaki sposób przedsiębiorcy komunikacyjni mogą występować o zgodę na zatrzymywanie się na przystankach i na jakich zasadach będą tą zgodę dostawać. Nie planujemy w tej uchwale odpłatności za korzystanie z przystanków z jednego względu. Jest małe zainteresowanie niektórymi przystankami i jeżeli przewoźnicy mieliby za to płacić, często by je omijali. Lepiej, żeby autobusy zatrzymywały się tam, gdzie są chętni niż miałyby z tego tytułu wpływać do gminy niewielkie pieniądze.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 210/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto i Gmina Serock.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym (załącznik nr 13).

16.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych oraz bezpłatnych przejazdów

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Dotyczy to stricte naszej komunikacji lokalnej. Ustalanie ceny biletów jest w kompetencji Rady Miejskiej. Uchwała zawiera wysokość ceny biletów ulgowych, normalnych i miesięcznych, a także zasady zwolnień z tego tytułu. W §1 ust.1 wyróżniamy bilety jednorazowe normalne- 3zł i bilety ulgowe-1,50zł. Ten bilet jest bez względu na ilość przystanków. Wyróżniamy również bilety miesięczne- ulgowe w kwocie 35zł i normalne w wysokości 70zł. W tej uchwale nie ma wykazanych zwolnień zawartych w ustawie. Proponujemy, aby osobami uprawnionymi do korzystania z ulgowych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej byli uczniowie szkół podstawowych, gimnazjum i szkół ponadgimnazjalnych, a także emeryci i renciści. Uprawnionymi do bezpłatnego korzystania z komunikacji miejskiej są dzieci do rozpoczęcia odbywania obowiązkowego nauczania w szkole podstawowej, inwalidzi I grupy inwalidztwa i ich opiekunowie oraz przewodnicy towarzyszący inwalidom zaliczanym do tej grupy inwalidztwa. Warunkiem korzystania z ulg i bezpłatnych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej jest okazanie się dokumentem potwierdzającym istnienie podstawy do ich zastosowania.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Radny Rafał Tyka

„Skąd taka kalkulacja cenowa? Wnioskowałbym o dodanie kwestii studentów, kwestii kombatantów. Warunkiem korzystania z bezpłatnych przejazdów i ulg jest przedstawienie dokumentu potwierdzającego istnienie podstawy do ich zastosowania. Jaki to ma być dokument?”

Zastępca Burmistrza Józef Zając

„Jeżeli chodzi o ulgi dla studentów i kombatantów, jest to uregulowane w ustawie, więc nie powtarzamy tych zapisów. Natomiast jeśli chodzi o dokument potwierdzający zastosowanie ulg czy bezpłatnych przejazdów jest to np. legitymacja szkolna, legitymacja inwalidzka czy legitymacja emeryta bądź rencisty. Przy opracowywaniu wysokości biletów opieraliśmy się głównie na cenach jakie są w powiecie legionowskim. Stawki za bilet jednorazowy w gminach Nieporęt i Wieliszew są również w wysokości 3zł bilet normalny i 1,50zł bilet ulgowy. Bilet normalny miesięczny w gminie Wieliszew wynosi 70zł, w gminie Nieporęt wynosi 99zł. Bilet miesięczny ulgowy w gminie Wieliszew jest na poziomie 35zł, w gminie Nieporęt wynosi 45zł. Na dzień dzisiejszy mamy około 8 tys. km miesięcznie. Przyjmując 8 tys. km przy 5 miesiącach, gdybyśmy przyjęli 3zł dopłaty do kilometra, to jest kwota 120 tys. zł miesięcznie. Gdybyśmy przyjęli kwotę 4zł dopłaty do kilometra, wynosi to około 160 tys. zł. Przyjęliśmy kwoty podobne jakie są w najbliższej okolicy. Natomiast wyniki przetargu rozstrzygną faktycznie jakie to będą pieniądze.”

Radny Rafał Tyka

„Pan Burmistrz powiedział, że wyniki przetargu pokażą jakie to będą rzeczywiście kwoty, czyli my nie mamy zapewnienia, że to będą rzeczywiście takie kwoty. Rozumiem też, że cały czas mówimy o dwóch autobusach.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Kwoty jakie Państwo przyjmiecie będą obowiązujące a wysokość dopłaty wyjdzie z przetargu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„W załączniku nr 1 jest zapis, że uprawnionymi do bezpłatnego korzystania są inwalidzi I grupy inwalidztwa oraz ich opiekunowie. Mam propozycję, aby wpisać „oraz towarzyszący im opiekunowie”, żeby nie było wątpliwości, że opiekun może jechać bez inwalidy i okazywać się jakimś dokumentami opieki. Chodzi o to, aby to była uprawniona osoba, ale w chwili kiedy opiekuje się inwalidą. W uzasadnieniu do uchwały jest zapisane, że są to ceny maksymalne, natomiast z treści uchwały to nie wynika. Można wnioskować, że chodzi tutaj o jednoznacznie wskazane ceny. Czy nie warto byłoby w §1 zawrzeć tego, że ustala się następujące maksymalne opłaty za przewozy autobusami, bo tak naprawdę byłaby to tylko górna granica, której przewoźnik nie może przekroczyć.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Prawnie konstrukcja tej uchwały jest skomplikowana. Jest ona zawierana na podstawie dwóch ustaw: o gospodarce komunalnej i o cenach. Ustawa o cenach daje tylko uprawnienie do ustalenia ceny maksymalnej, ale dla wszystkich przewoźników. Z kolei dla naszego przewoźnika wyłonionego w drodze konkursu ofert musi być ustalona konkretna stawka, tak jak wynika to z ustawy o gospodarce komunalnej. Sama ustawa o gospodarce komunalnej nie daje możliwości stosowania ulg, dlatego dodatkowo została wstawiona ustawa o cenach, z tym, że z niej też nic nie wynika. Jest natomiast bogate orzecznictwo w tym zakresie, że jeżeli chce się na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej wprowadzić bonifikaty, to

trzeba dodatkowo stosować ustawę o cenach. Ta stawka załatwia dwie sprawy, dla naszych przewoźników będzie to obowiązująca stawka, natomiast dla innych przewoźników, gdyby chcieli funkcjonować tylko w granicach gminy, nie dotyczy to bowiem wszystkich kursów przelotowych, to na terenie naszej gminy może mieć swoją stawkę. Dotyczy to tylko kursów rozpoczynających się i kończących w obrębie gminy Serock.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Zastanawiam się czy to zdanie jest niezbędne i czy nie wprowadza elementu zamieszania. Jeśli faktycznie jest tak, że jest to stała cena i nie ma tu pola manewru, chociaż z punktu widzenia interesu społecznego być może byłoby to dobre rozwiązanie, gdyby można było zagwarantować sobie takie pole manewru, to może nie wpisujemy tego w uzasadnieniu, ponieważ będzie później spór tej natury. Wycofuję jednak swoją uwagę. Pozostają tylko przy propozycji, żeby te uprawnienia do bezpłatnego korzystania dotyczyły tylko towarzyszących inwalidom opiekunów a nie każdej osobie, która może się wykazać faktem bycia opiekunem.”

Radna Jolanta Karczmarska

„Wczoraj na Komisji padła propozycja, aby do grona osób korzystających z ulg lub zwolnień dołączyć także osoby bezrobotne. Bilety dla tych osób mógłby np. wykupić Ośrodek Pomocy Społecznej i rozdać bezrobotnym.”

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Poczyniłem w tym zakresie pewne ustalenia z Powiatowym Urzędem Pracy i wyraźnie mi powiedziano, że Urząd Pracy wydając decyzję nie określa terminu jej obowiązywania, decyzja o rejestracji osoby bezrobotnej jest wydawana na czas nieokreślony. Oznacza to, że następnego dnia taka osoba może podjąć pracę, ale w dalszym ciągu jest posiadaczem tej decyzji, w której ma określony status osoby bezrobotnej. Jeżeli chodzi o bilety, które sugerowaliście Państwo, aby Ośrodek Pomocy Społecznej wykupił u kierowcy i rozdał bezrobotnym, taka możliwość istnieje, ale jest to normalna pomoc świadczona w naturze i obowiązują tu różne kryteria dochodowe. Musi to być przyznane i cofane decyzją, jest to cała procedura. Nie jest to sprawa zupełnie prosta.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Myślę, że jest to temat wart rozważenia, może udałoby się wydatkować jakąś formułę tych potrzeb. Może są już gdzieś jakieś doświadczenia w tej materii.”
Poddał pod głosowanie poprawkę w załączniku nr 1 ust.2 pkt 2 polegającą na dodaniu zapisu „inwalidzi I grupy inwalidztwa oraz towarzyszący im opiekunowie oraz przewodnicy towarzyszący inwalidom zaliczanym do I grupy inwalidztwa.”

W głosowaniu

Poprawka została przyjęta przy **12** głosach za i **1** głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 211/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie ustalenia opłat za przewozy osób autobusami komunikacji miejskiej w Mieście i Gminie Serock oraz ustalenia osób uprawnionych do korzystania z ulgowych i bezpłatnych przejazdów wraz z przyjętą poprawką.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 14).

17.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa

Sekretarz Tadeusz Kanownik

„Chciałbym omówić jednocześnie obydwie uchwały, ponieważ dotyczącą tego samego zagadnienia. Uchwały przedstawione Państwu pod obrady dzisiejszej sesji dotyczą tylko i wyłącznie zmiany kwot, ale obrębie tej samej transzy środków, które zostały wcześniej przez Państwa przeznaczone na te zadania. Całe zadanie zostało podzielone na 3 tury: pierwsza to jest dostarczenie sprzętu komputerowego, druga tura to dostarczenie aplikacji i programów do kancelarii i Biuletynu Informacji Publicznej, trzecia tura to wdrożenie. Jeśli chodzi o pierwszą turę, ona już została zrealizowana przez województwo. W ramach tych dwóch umów dostaliśmy sprzęt o wartości około 60 tys. zł. Natomiast gmina poniosła koszty z tym związane w wysokości 15% i jest to około 9 tys. zł. Sprzęt został dostarczony jesienią ubiegłego roku, został zainstalowany, urzędnicy już na nim pracują. Są to dwa serwery, dwie stacje robocze z monitorami wysokiej klasy, oprogramowanie systemów operacyjnych oraz skaner.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski

„Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 212/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagającej niwelowanie dwudzielności potencjału województwa.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 15).

18.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Uzasadnienie do projektu uchwały zostało przedstawione przy omawianiu poprzedniej uchwały.”

Przewodnicząca Komisji Spraw Obywatelskich Agnieszka Oktaba

„Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów Józef Lutomirski
„Komisja na posiedzeniu w dniu wczorajszym rozpatrzyła i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 213/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do projektu „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego, przez budowanie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 13 głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 16).

19.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2011r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Karczmarska

Odczytała protokół z kontroli działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2011r. (załącznik nr 17).

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym się dowiedzieć jakie imprezy były organizowane przez OSiR i jakie kwoty zostały przeznaczone na ich organizację.”

Dyrektor OSiR Piotr Kowalczyk

„W ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej były zorganizowane zawody i imprezy za około 74 tys. zł. Były to następujące imprezy i zawody:

1. Pierwszy krok siatkarski- turniej piłki siatkowej dla dziewcząt ze szkoły podstawowej,
2. Akcja „Zima w mieście”,
3. Cykl zawodów sportowo-rekreacyjnych z okazji Święta Patrona Serocka św. Wojciecha,
4. Turniej Mazovia Cup- Samorządowych Mistrzostw Mazowsza w Piłce Nożnej,
5. Turniej piłkarski dla dzieci z roczników 2000-2001,
6. „Wianki 2011”- impreza plenerowa z okazji rozpoczęcia sezonu letniego,
7. Turnieje okolicznościowe (piłka siatkowa i piłka nożna),
8. Dwa rajdy rowerowe,
9. Dwa spływy kajakowe,
10. Dwa turnieje tenisa stołowego,
11. Akcja „Lato w mieście”,
12. Obozy piłkarskie w Dzierżoniowie i Ustce,
13. IV Wrześniowy Rajd Pamięci,
14. Turnieje towarzyszące obchodom Święta Odzyskania Niepodległości,
15. IX Bieg Niepodległości,
16. Rozgrywki halowej ligi Serock- ligi piłki nożnej.

Ośrodek koordynował na terenie gminy przebieg zawodów sportowych oraz współorganizował 20 zawodów i turniejów na terenie gminy w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej. 10 razy uczestnicy z naszej gminy brali udział w zawodach międzypowiatowych, wówczas Ośrodek finansował przejazd uczestników tych zawodów.”

Radny Rafał Tyka

„Chciałbym wiedzieć ile i na jakie rozgrywki, organizację zawodów przeznaczył Pan pieniądze.”

Dyrektor OSiR Piotr Kowalczyk

„W tej chwili nie jestem gotowy udzielić tak dokładnych informacji. Proszę to dokładnie sprecyzować, odpowiem na to pytanie pisemnie.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chcę zwrócić uwagę na jedną rzecz. Te uwagi nie powinny być kierowane do Pana Dyrektora, oczywiście każdy radny i każdy obywatel ma do tego prawo, ale w odrębnym trybie. Tutaj dyskutujemy nad uchwałą Komisji Rewizyjnej i być może warto byłoby zapytać Komisję co jej przyświecało, że akurat ograniczyła swoje zadania do tej materii a nie innej. Wydaje mi się, że trzeba tutaj uwzględnić specyfikę tego dokumentu. Jaką wartość miałby protokół, jeśli składałby się np. z 200 stron.”

Radny Rafał Tyka

„Zgodzę się z tym co powiedział Pan Przewodniczący. Oczywiście zapytam Panią Przewodniczącą Komisji czym się kierowała biorąc pod uwagę swoją opinię. Z drugiej strony wydaje się, że Pan Dyrektor przychodzi nieprzygotowany na sesję. Nie ukrywajmy tego, że wszystko w tej gminie kręci się wokół pieniądza. Są to zadania własne gminy, przychody, rozchody i inne rzeczy. Dlatego stwierdzenie, które przed chwilą przytoczyłem najwyraźniej Panie Dyrektorze z tego wynika. Nie dowiedziałem się przy przyjmowaniu poprzedniego protokołu Komisji Rewizyjnej ile pieniędzy Pan przeznaczył na renowację boiska w Jadwisinie a ile w Serocku, chociaż w jednym i drugim przypadku kwoty były dosyć znaczące a efektu tego nie widać. Co za tym idzie, w moim mniemaniu przypuszczam, że w podobnych przypadkach również te kwoty mogą być nieco zawyżone.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Nie udostępnię w tej chwili głosu Panu Dyrektorowi, bo nie jest naszą rolą, żeby tutaj urządzać sobie jakieś polemiki. Muszę tutaj występować w roli swoistego adwokata zapraszanych gości, ponieważ Pan może sformułować pytanie i oczekiwać na nie odpowiedzi, natomiast ocenianie czy ktoś jest przygotowany czy nie, wydaje się, że wykracza to poza pracę radnego. Może ja wchodzę teraz trochę w sferę złośliwości, ale z Pana perspektywy mamy ogląd przez półtora roku wspólnej pracy, że cokolwiek Pan Dyrektor by nie zrobił i tak będzie Pan uważał, że on jest nieprzygotowany. Jest tryb precyzyjnego zadawania pytań-ustawa o dostępie do informacji publicznej. Ma Pan prawo pytać na komisjach. Protokół objął szeroką materię, również dotknął tego tematu, ale po pierwsze nie ma żadnego wymogu czy dyrektywy żadnej komisji czy radnego Rady Miejskiej, żeby szczegółowo tą kwestię analizować, w związku z tym nie można się dziwić, że Pan Dyrektor z tego ogromnego obszaru, w jakim funkcjonuje nie przynosi ze sobą komputera i wszystkiego Panu nie wyjaśnia. Wydaje się, że ten zarzut jest niesprawiedliwy. Gdyby każdego nas prześwietlić w ten sam sposób, miałby podobne problemy. Nie jesteśmy w stanie bez konkretnego pytania całej wiedzy, którą dysponujemy od razu uruchomić.”

Radny Rafał Tyka

„Zaznaczył Pan bardzo ważną rzecz. Odnośnie pewnych kwestii w postaci wniosków lub interpelacji chciałbym się dowiedzieć, do tej pory nie mam od Pana Burmistrza odpowiedzi. Kwestie te polegały na takiej utarczce w oparciu o przepisy prawne. Ja oczywiście wystąpię z takim wnioskiem, tylko do tej pory od jakiegoś czasu nie dostaję żadnych konkretnych

informacji. Chcę się dowiedzieć u źródła, ale nie daje mi się takich możliwości, ponieważ Pan Dyrektor może nie musi być przygotowany, ale jeżeli wystąpię w postaci interpelacji lub wniosku, Pan Burmistrz doskonale zdaje sobie sprawę, był temat wycinania drzew, jakości i ilości tego drzewa, nie dostałem protokołu przekazania. Zapytałem się również odnośnie boiska w Woli Kiełpińskiej ile kosztowała ta inwestycja, ile kosztuje nas ścinanie trawy i utrzymanie tego boiska, również nie otrzymałem odpowiedzi. Nie spodziewam się więc takiej odpowiedzi, jakiej bym oczekiwał w myśl przepisów prawa i ustawy o dostępie do informacji publicznej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Podejrzewam, że każdy z tych przypadków należałoby dokładnie przeanalizować, żeby ustalić dlaczego Pan takiej informacji nie dostał albo być może z samej treści zapytania lub trybu w jakim o to pytamy wynikają pewne ułomności. Wielki apel do Państwa, abyśmy rozmawiali w kontekście tego protokołu. Z każdego punktu obrad możemy bowiem otworzyć puszkę Pandory, gdzie będziemy się przerculali różnymi argumentami na każdy temat. Jest moją rolą, aby przestrzegać i pilnować tego porządku obrad i mniej lub bardziej delikatnie będę próbował w to ingerować. Wydaje mi się, że sposób w jaki protokół został przygotowany, ta materia w obrazowy sposób syntetyczny, zwarty, sprawny dla każdego radnego i osoby zainteresowanej oddaje i chwala za to Komisji Rewizyjnej, która w dosyć trudnych warunkach funkcjonuje. Natomiast jeśli mamy jakiś deficyt tej wiedzy, chcemy dowiedzieć się coś więcej, to są odpowiednie tryby i spróbujmy z nich skorzystać. Jeśli Pan uznaje, że w jakichś okolicznościach Pan Dyrektor czy Pan Burmistrz odmawia Panu udostępnienia pewnych informacji, to przypominam, że ustawa o dostępie do informacji publicznej przewiduje formy odwoławcze w tej materii. Proszę ewentualnie z tego skorzystać.”

Radny Marek Szajda

„Na str.6 protokołu jest zapis, że w miesiącu czerwcu OSiR był współorganizatorem festynów sportowych tzw. „Gimnazjady” dla młodzieży gimnazjalnej oraz „Sportokiady” dla młodzieży ze szkół podstawowych. Według mnie powinien być zapis „Spartakiady”.

Dyrektor OSiR Piotr Kowalczyk

„Jest to celowa nazwa wprowadzona przez nauczycieli: „Gimnazjada” dla gimnazjalistów i „Sportokiada” dla uczniów szkół podstawowych.”

Radny Rafał Tyka

„Skladam wniosek o przedstawienie przez Pana Dyrektora szczegółowych informacji na temat imprez i zawodów zorganizowanych przez OSiR w 2011r. wraz z podaniem konkretnych kwot przeznaczonych na ich realizację.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Karczmarska

„Chciałam Panu radnemu powiedzieć, że powinien być na takiej komisji i zadawać pytania, wówczas uzupełnilibyśmy informacje. Natomiast informacje przedstawione przez Pana Dyrektora wystarczyły nam, aby sformułować takie wnioski.”

Radny Marek Biliński

„W protokole jest zapis: „Duża liczba zorganizowanych imprez sportowo- rekreacyjnych zasługuje na uznanie poza ligą piłki nożnej...”. Chciałbym zapytać co z tą ligą, jak Komisja to ocenia?”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Karczmarska

„Liga piłki nożnej nie została oceniona przez Komisję.”

Radny Rafał Tyka

„Moim zdaniem spośród wszystkich wydarzeń, jest to jedna z najbardziej udanych lig i imprez sportowych, którą zorganizował i prowadził od samego początku i zaczął współorganizować z OSiR-em Pan Mariusz Śledziwski.”

Dyrektor OSiR Piotr Kowalczyk

„Nie chodzi o ligę 6 piłkarskich, tylko rozgrywki ligowe drużyn piłkarskich na różnych poziomach.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 214/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji w Serocku w 2011r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy 12 głosach za i 1 głosie wstrzymującym (załącznik nr 18).

20.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego z realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2011r.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jolanta Kaczmarek

Odczytała protokół z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego z realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2011r. (załącznik nr 19).

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Komisja formułuje taki wniosek, że w stosunku do 2010r. zmalały zaległości podatkowe o kwotę ponad 80 tys. zł. Co było przyczyną, czy wzrost skuteczności ściągania czy na skutek innych działań, typu ulgi, zwolnienia, umorzenia, te długi wobec gminy uległy zmniejszeniu?”

Skarbnik Monika Ordak

„Jeżeli chodzi o zmniejszenie zadłużenia wśród osób, główną przyczyną jest ściągalność poprzez komorników, jak również egzekucja ze strony urzędu, czyli notoryczne wysyłanie upomnień, wpisy na hipotekę. Było również kilka podań, gdzie umorzyliśmy zaległości z tego względu, że nie było już podstaw do ściągnięcia, była przedstawiona informacja, że te osoby korzystały z pomocy opieki społecznej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Mamy przedstawioną dosyć znaczącą liczbę upomnień i tytułów wykonawczych. Czy jest tak, że te tendencje w jakikolwiek sposób się zmieniają? Czy mamy poczucie, że ta świadomość obywatelska dotycząca konieczności ponoszenia ciężarów publicznych wzrasta czy też przeciwnie, ludzie próbują uciekać od tych obowiązków?”

Skarbnik Monika Ordak

„Uważam, że ta świadomość zaczyna wzrastać. Ludzie zaczynają sukcesywnie regulować swoje należności. Są jednak takie osoby, jednostki, które notorycznie nie płacą. Najgorsze jest to, że nie są to osoby, które znajdują się w trudnej sytuacji finansowej.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Czy prowadzicie Państwo bieżący monitoring tego, jak ilość oddawanych powierzchni budowlanych przekłada się na podatki i czy jest jakaś rezerwa w tych nieruchomościach, które są oddawane? Jak oceniacie Państwo ten potencjał podatkowy w skali najbliższego roku, może dwóch lat?”

Skarbnik Monika Ordak

„Oczywiście dokonujemy takiej analizy na podstawie danych, które otrzymujemy ze starostwa powiatowego, jak również kontroli docelowych. Na pewno są jakieś rezerwy, gdzie nie zawsze kontrola wyłapie taką sytuację. Jeśli opodatkujemy w tym roku podatnika, wpływ nie będzie w tym samym roku, ponieważ zgodnie z przepisami prawa opodatkowanie będzie dopiero od 1 stycznia roku następnego.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„W celu wzmocnienia tej części związanej z kontrolą, egzekucją i poszukiwaniem rezerw, wprowadzamy zmiany organizacyjno- kadrowe w Referacie Finansowo- Budżetowym ku temu, aby położyć większy nacisk na bytność w terenie i spisywanie majątku z natury, czyli spoglądanie w nowe osiedla mieszkaniowe, budownictwo, kto zamieszkuje, kto oddał budynek. Opieranie się wyłącznie na danych z powiatu w naszej ocenie stwarza jeszcze wielkie możliwości unikania płacenia podatków i to chcemy w jakimś sensie ograniczyć.”

Radny Rafał Tyka

„Jestem pełen podziwu dla pracy Pani Skarbnik. Jest Pani sercem tego urzędu.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Poddał pod głosowanie uchwałę Nr 215/XXI/2012 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25 kwietnia 2012r. w sprawie przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Referatu Finansowo-Budżetowego z realizacji dochodów gminy w zakresie wymiaru i poboru podatków oraz stosowania ulg podatkowych przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock w 2011r.

W głosowaniu

Uchwała została przyjęta przy **13** głosach za- jednogłośnie (załącznik nr 20).

21.

Interpelacje i zapytania radnych

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Czy wodociąg w Borowej Górze zostanie w tym roku zrobiony i czy będzie dotacja na budowę kanalizacji w Borowej Górze?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Oczywiście to co jest zapisane w budżecie na 2012r. będziemy starali się uruchomić, natomiast nie możemy fizycznie uruchomić inwestycji do czasu, gdy nie rozstrzygnie się postępowanie o dotację pieniędzy unijnych. Zasada Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich mówi w ten sposób, że inwestycje należy ewentualnie rozpocząć po otrzymaniu promesy.

Inne programy operacyjne polegają na tym, że można sfinansować inwestycję, uruchomić i później ewentualnie oczekiwać zwrotu środków. Natomiast w PROW trzeba mieć wybrany projekt, podpisaną umowę z marszałkiem i dopiero można uruchamiać inwestycję. Czekamy więc na decyzję marszałka. Mamy informacje z kulis, że rozstrzygnięcie odbędzie się w maju.”

Radny Stanisław Krzyczkowski

„Czy dzieje się coś nowego w sprawie dróg granicznych z lasami państwowymi?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Są to problemy, których nie rozwiążemy przez najbliższe dni, tygodnie a nawet miesiące, bo są dosyć skomplikowane w sensie prawnym. Natomiast sprawy się toczą. Przygotowujemy wnioski o zasiedzenie, dokonaliśmy wyboru firmy geodezyjnej, która będzie przygotowywała mapy i będziemy je sukcesywnie składać. Postępowanie sądowe o zasiedzenie to odrębny temat, bo jest to poza nami, to sądy będą decydować w jakim trybie i czasie te rozstrzygnięcia będą. Natomiast to co dla nas będzie istotne to przygotowanie wniosków o zasiedzenie i są już prowadzone prace w tym względzie.”

Radna Justyna Matuszewska

„Czy jest planowane wprowadzenie w gminie tzw. podatku śmieciowego, jeżeli tak to kiedy i czy będzie jakiś okres przejściowy czy konkretna data?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Nie ma możliwości nie wprowadzenia tego podatku, ponieważ jest to ustawa i ona nakłada wprowadzenie takiego podatku na wszystkich. Państwo będziecie natomiast określać wysokość tego podatku. Mamy ustawę, która mówi o pewnych zadaniach docelowych, natomiast nie mamy wielu dokumentów wykonawczych, towarzyszących itd. Stąd też nie możemy ogłosić przetargu na wykonywanie tej usługi, czyli odbieranie odpadów komunalnych i również nie możemy wyjść z inicjatywą ewentualnie wysokości tej opłaty. Ustawa zakłada, że system musi się finansować. Musimy przyjąć taką stawkę, która zamkniełaby system. Teoretycznie powinno to być tak, że najpierw powinien być ogłoszony przetarg, wybrana firma i określone koszty, które powinny być podzielone na wszystkich mieszkańców i wyjdzie cena. Czekamy więc na decyzje, które pozwolą nam zrobić kolejne kroki w tym zakresie. Niestety trzeba się oswoić z tą myślą, że 10zł na osobę w rodzinie to będzie minimum, biorąc pod uwagę jakie są ceny, jak kształtuje się metr sześcienny śmieci, odpadów, jakie są obowiązki z tym związane itd.”

Radny Rafał Tyka

„1) Nawiązując do tego, co powiedział Pan Przewodniczący, że co by Pan Dyrektor Kowalczyk nie mówił czy nie robił, to i tak będę z tego niezadowolony. Co jakiś czas ze strony Pana Dyrektora płyną w moim kierunku różnego rodzaju negatywne emocje. Była około miesiąca temu taka sytuacja, że dzieci z UKS „SOKÓŁ” Serock rocznik 98 i 99 miały trening na boisku w Jadwisinie, które to boisko zostało wskazane przez Pana Dyrektora jako boisko, na którym ma się odbyć trening. Panowała wówczas temperatura w okolicach 2-3° C, padał deszcz i śnieg. Zaistniała taka sytuacja, że dzieci przy tak niskiej temperaturze musiały się przebierać przy wejściu do domków. Pan Dyrektor miał stwierdzić, że domki nie są do przebierania. Skoro wyznaczył to miejsce na trening, to dlaczego nie zapewnił normalnych warunków do przebierania się.

2) Niecałe dwa tygodnie temu Pan Dyrektor Kowalczyk pozwolił sobie na wycięcie prawie 50-letniego orzecha włoskiego, który w czasach, gdy chodziłem do szkoły służył jako drzewo

edukacyjne, o które dbaliśmy. Natomiast Pan Dyrektor wedle swojego uznania zatrudnia firmę, która to drzewo wycina. Oczywiście nie wiadomo co się z tym drzewem stało. Karygodne jest w ogóle to jak można to drzewo wyciąć. Nikt w gminie o tym nie wie. Rozmawiałem też z Panem Dyrektorem, który powiedział, że poradził się ludzi, którzy się na tym znają. To drzewo rosło tam od 50 lat i nikomu nie przeszkadzało. Jak Pan Dyrektor może wyciąć takie drzewo.

3) W zeszłym roku była bardzo potrzebna klasa sportowa dla rocznika 98 o profilu piłki nożnej. Nie udało się stworzyć klasy sportowej, ale powstała klasa usportowiona. Co dalej z klasą sportową dla rocznika 99? Podobno miała być klasa o profilu piłki nożnej i tenisa stołowego.

4) Czy gmina zweryfikuje kwestię dofinansowania dla drużyny UKS „SOKÓŁ” Serock, ponieważ skala przyznawania tych pieniędzy nie uwzględniała inflacji, podwyżek paliwa a zakładała z jednej strony wręcz wegetację, nie mówiła o zakupie strojów itd. Pieniądze, które mamy w tej chwili nie wystarczają.

5) Skoro możemy przeznaczyć 40 tys. zł na powierzchnię reklamową w postaci billboardu, gdzie jednorazowe obklejenie z dwóch stron będzie kosztowało około 3 tys. zł. Skoro stać nas na to, to czy z drugiej strony nie pomyśleć o tym, aby przeznaczyć te pieniądze na bardziej szczytny cel, nie na przysłowiowy mur, beton, tylko zainwestować to w ludzi, zainwestować w dzieci. Chciałem powiedzieć, że są dwie drużyny w UKS-ie, które nie mają żadnych pieniędzy a koszt podstawowego utrzymania takiej drużyny to jest 6.400zł, przy dwóch drużynach mamy kwotę 12.800zł. Jeżeli te drużyny i te dzieci osiągną jakiś sukces, to będzie to 100 razy lepsza reklama niż ta powierzchnia reklamowa.

6) Kwestia postawienia latarni na ul. Parkowej w Jadwisinie.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Gmina to nie pogotowie ratunkowe. Nie można tak po prostu iść na ulicę i postawić lampy, ponieważ w tym kraju obowiązuje prawo własności. Właścicielem linii energetycznej jest zakład energetyczny i trzeba pozatwierać wszystkie formalności. Mówiłem wcześniej, że bierzemy pod uwagę ul. Parkową i postawimy tam lampę. Gdyby była taka sytuacja, że po roku zgłasza ten temat, że nie został zrealizowany, to rozumiem Pana zniecierpliwienie. Natomiast musimy z tym poczekać miesiąc czy dwa.

Nie wypowiedziałem się czy zwiększę czy też nie zwiększę pieniędzy dla UKS-u, ponieważ na moim biurku taki wniosek nie leży, więc trudno jest mi się odnosić do wniosku, którego nie mam. Rozumiem, że jest szefostwo UKS, ktoś za coś odpowiada i jeżeli przedstawi analizę, z której wynika, że na coś brakuje, to proszę Panie radny zwłaszcza opinii publicznej nie przeciwstawiać tego, że burmistrz wybiera reklama a nie ma pieniędzy dla dzieci. Nie są to bowiem do końca uczciwe zestawienia. Jeśli będzie wniosek, to na pewno go przeanalizuję, ale trzeba również brać pod uwagę, że są inne potrzeby.

Jeżeli chodzi o temat klasy sportowej, został on zadany nauczycielom.

Trudno jest mi się również wypowiedzieć w sprawie wyciętego drzewa. Gdybym tak wprost powiedział, to na pewno każde wycięte drzewo boli, czyli zubażamy przyrodę, ale z drugiej strony ja nie wiem jakie były uwarunkowania, jaka konieczność może trzeba było to drzewo wyciąć. Proszę dać mi możliwość, abym w tej sprawie zadał pytanie. To samo dotyczy treningów. Obok boiska jest szkoła, gdzie dzieci mogły się przebrać. Jeżeli z jakiś powodów te dzieci nie zostały wpuszczone do domków, to nie sądzę, że w tym momencie była zamknięta szkoła i można było się przebrać w szkole a odległości są takie same. Zgłasza Pan jakiś problem, ja muszę rozeznaczyć jakie były przyczyny a proszę nie oczekiwać ode mnie odpowiedzi czy to było dobrze czy źle, bo nie chciałbym być sędzią bez poznania szczegółów.”

Radny Rafał Tyka

„Odnosnie szkoły jest taka kwestia, że to Pan Dyrektor wyznacza miejsce, gdzie mają dzieci trenować. Domki podlegają pod OSiR i tam dzieci powinny się przebierać. Po drugie trening odbywał się po godz. 18, kiedy szkoła jest już zamknięta. Taka sama sytuacja zdarzyła się ze starszymi chłopcami w piątek a przy bardzo podobnej pogodzie za kilka dni powtórzyła się z chłopcami z rocznika 2001-2003. Jeżeli chodzi o wycięcie drzewa, to ja nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby Pan Burmistrz o takich rzeczach nie wiedział. Nie spotkałem osób-mieszkańców Jadwisina, którzy byliby zadowoleni z faktu, że to drzewo zostało wycięte.”

Radny Marek Biliński

„Czy gdy wejdzie nowa opłata za śmieci segregacja będzie nadal istniała?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Będzie istniała segregacja i będzie duża ulga w opłatach dla osób, które będą segregować śmieci. Poza tym, że wchodzi nowe zasady odbierania śmieci, gdzie gmina staje się gospodarzem, to na gminę jest nałożony obowiązek odzyskiwania śmieci. Jest to niezwykle ważna sprawa. Ona będzie w dużym stopniu rzutować na koszty, jakie będziemy wspólnie ponosić dlatego, że musimy się wykazywać co roku ilością odzyskanych śmieci, bo jeżeli ta ilość nie będzie zrealizowana dokładnie tak, jak to będzie wynikać z odpowiednich norm, to będziemy płacić kary z tego tytułu. W związku z tym zakładamy odbiór posegregowanych śmieci, rozważamy kwestię odbierania przynajmniej w jakimś czasie skoszonej trawy, zgrabionych liści, wyciętych gałęzi, ponieważ musimy uzyskać masę śmieci odzyskanych. To jest ważne. Składniki biodegradowalne mogą w dużej mierze rzutować na cenę, jaką będzie płacić za m³ każdy odbiorca.”

22.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych

Odpowiedzi zostały udzielone w punkcie- Interpelacje i zapytania radnych.

23.

Sprawy różne

Przewodniczący Rady Osiedla Zegrze Leszek Bielowicz

„Chciałem Państwu przekazać informację, iż nasz mieszkaniec Zegrza, Pan Tadeusz Kowalewski, który dotychczas pełnił funkcję Prezesa Klubu Honorowych Dawców Krwi PCK przy Centrum Szkolenia Łączności i Informatyki został wybrany Prezesem Oddziału Rejonowego PCK w Legionowie. Myślę, że jest to informacja godna uznania dla naszego środowiska.

Jestem inicjatorem organizowania zajęć dla osób starszych. W ramach Klubu Aktywnego Seniora zorganizowałem przy udziale i pomocy Komendanta CSŁiI spotkania aktywnego seniora. Czy korzystając z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi istnieje jakaś forma współpracy, pomocy ze strony gminy na rzecz działania tej sekcji?”

Zastępca Burmistrza Józef Zajac

„Oczywiście każdą inicjatywę będziemy popierać. Poprosiłbym o spotkanie z Panem czy reprezentacją seniorów i określilibyśmy sobie zasady w jakich możemy się poruszać. Dzisiaj możemy już dopisać do Uniwersytetu III Wieku, czyli do naszego programu, z tym, że zajęcia tam są odpłatne. Trzeba zacząć od tego jaka to jest grupa i jakie mają potrzeby.”

Soltys wsi Cupel Krzysztof Zakolski

„Na odcinku Kania-Łacha są prowadzone prace geodezyjne. Pomiarami jest objęty teren tzw. zapór bocznych i teren przyległy. Rozmawiałem z geodetami, którzy powiedzieli mi, że powodem pomiarów jest aktualizacja starych map, ale również wytyczenie drogi od miejscowości Cupel w kierunku Łacha. Czy Pan Burmistrz wie coś na temat inwestycji poczynionych przez RZGW? Czy RZGW w perspektywie 2012r. przewiduje jakieś zabezpieczenie przeciwpowodziowe, konkretnie bagrowanie rzeki Bug?”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Jeśli chodzi o te działania geodezyjne, to nikt nas nie informował, ale to wyjaśnimy. Jestem na bieżąco z panem dyrektorem Chęciem i on ma wielką nadzieję, że te pieniądze będą w tym roku, natomiast nie mogę powiedzieć, że one już są. Wszyscy liczymy na te pieniądze, bo RZGW złożył wniosek i jest priorytetowy. Liczymy oczywiście na to, że te pieniądze również w części trafią na Bug i Narew, ale te pieniądze są w tzw. podziałce na inne nieprzewidziane kataklizmy w Polsce. Jeżeli takiego kataklizmu nie będzie, a mówimy tu o podwoziach, to te pieniądze będą.”

Radny Rafał Tyka

„Czy nie rozważyłby Pan Burmistrz pomysłu bicia dukata św. Wojciecha? Druga sprawa dotyczy tego, że biorąc pod uwagę wioski na terenie gminy, praktycznie każda ma swoją historię godną uwagi, jeśli chodzi o miejsce, osoby, czy można byłoby oprócz tych zwykłych tablic informacyjnych, postawić tablic z krótkim opisem każdej miejscowości.”

Burmistrz Sylwester Sokolnicki

„Ten pomysł jest już realizowany. Cyklicznie powstają tego rodzaju tablice nawiązujące do historii. W kolejce czeka tablica dla Gańsorowa i mam nadzieję, że w tym roku ją postawimy. Ona wymaga sięgnięcia do źródeł, nie zawsze te przekazy ustne są do końca pokrywające się z historią. Mamy taki plan, aby każda miejscowość sukcesywnie była wyposażona w tego rodzaju tablice. Jeżeli chodzi o bicie dukata, możemy to rozważyć.”

Radny Rafał Tyka

„Chodzi mi o rywalizację sołectw na zasadach sportowych. Czy nie warto zastanowić się nad wspólnym festynem w jednej z miejscowości, gdzie spotkają się wszystkie sołectwa, gdzie będą rozegrane np. mini turnieje piłki nożnej, przeciąganie liny czy inne zawody.”

Radny Włodzimierz Skośkiewicz

„Można skorzystać z funduszu sołectkiego na wykonanie tablic z historią danej miejscowości.”

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

„Chciałbym przypomnieć Państwu o obowiązku składania oświadczeń majątkowych, termin upływa 30 kwietnia.

Adresuję tą informację przede wszystkim do Pana radnego Żmijewskiego. Na ostatniej sesji, na której poruszał Pan temat drogi na Bindugi, ten temat został w powiecie ruszony. Wiem, że w zeszłym tygodniu odbyła się wizja lokalna w tym rejonie. Analizowane są różne koncepcje realizacji tej inwestycji.

Pojawia się temat uczestnictwa gmin czy też wsparcia dla powiatu w zakresie rozbudowy przedszkola specjalnego. Myślę, że warto tutaj jakąś aktywność wykazać. Warto przede wszystkim zweryfikować swoje potrzeby.

Prosiłem Państwa na początku, aby wskazać dwóch radnych, którzy zechcą wejść w skład komisji ds. wyboru dyrektora SPZOZ.”

Do składu komisji konkursowej zgłosiła się Pani radna Jolanta Karczmarska i Pani radna Justyna Matuszewska.

24.

Zamknięcie sesji

Przewodniczący Rady Artur Borkowski

Stwierdził wyczerpanie porządku obrad, podziękował wszystkim za udział i zakończył posiedzenie XXI sesji Rady Miejskiej w Serocku o godz. 18.25.

Protokołowała



Anna Bilińska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Serocku



Artur Borkowski