

Rada Miejska w Serocku

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

Protokół nr 3/2023

w dniu 30 listopada 2023 r.

Obrazy rozpoczęto 30 listopada 2023 r. o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:55 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Gabriela Książyk
5. Józef Lutomirski
6. Włodzimierz Skośkiewicz

Dodatkowo w posiedzeniu udział wzięli:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Monika Karpińska – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
4. Adam Krzemiński – Kierownik Referatu ZKOC, Komendant Straży Miejskiej
5. Monika Głębocka-Sulima – Kierownik Referatu PRI
6. Beata Druchniak – Kierownik Referatu PFZ

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał wszystkich zebranych, sprawdził kworum i stwierdził, że w posiedzeniu bierze udział 6 radnych, co stanowi kworum, przy którym Komisja może podejmować prawomocne decyzje. Przewodniczący Komisji przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz

2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2024-2045.

3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2024.

Burmistrz Artur Borkowski poinformował, że w ustawowym terminie tj. do 15 listopada br. został przygotowany budżet oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa, które mają stanowić podstawę do całokształtu działań w 2024 r. Oba dokumenty zostały przekazane Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zauważył, że jest to jeden z trudniejszych budżetów ze względu na ofensywną politykę inwestycyjną gminy w świetle napięć, na rzeczywistość zewnętrzną narzucającą pewne koszty funkcjonowania m.in. z powodu niekorzystnej reformy źródeł finansowania gminy, regulowania płacy minimalnej. Wyjaśnił, że dotychczasowo trzymane w ryzach wydatki bieżące w sposób gwałtowny wzrosły i powyższego nie było możliwości w naturalny sposób rekompensować bez zmiany podatków i wzrostu dochodów bieżących. Przypominając o niełatwej dyskusji w sprawie podwyższenia podatków wskazał na obiektywną potrzebę powyższego mimo nakręcania się spirali inflacyjnej oraz na rok weryfikacji poczynań władz. Wypowiedział się kolejno w sprawie ogólnego administrowania wynagrodzeniami pracowników. Wyjaśniając sposób tworzenia budżetu wskazał na konieczne dane typu wysokość subwencji, udział w PIT-ie, mikro i makroekonomiczne parametry. Podsumowując, podał, że wzrost z PIT cieszy, podczas gdy subwencja oświatowa w żaden sposób nie pokrywa wydatków oświatowych i wskazał na planowane wydatki w tym dziale w wysokości ok. 34 mln zł i subwencję rzędu 22 mln zł. Podkreślił, że planowane inwestycje na kolejny rok również dotyczą zadań oświatowych i należy powyższe zrealizować nie mając żadnej rekompensaty i wyraził zastanowienie, czy prowadzona w ten sposób polityka jest właściwa, czy należałoby raczej wobec zewnętrznych ograniczeń dokonywać cięć, nie inwestować i hamować. Mówiąc, że przedkładając Radzie przedmiotowy budżet nie zdecydowano się na takie kroki, wyjaśnił, iż zaproponowano rozwiązanie, w którym poziom wydatków majątkowych jest znacząco niższy niż realizowane w bieżącym roku o ok. 1/3 i dodał, że również spółka na przyszły rok nie obciąży budżetu wydatkami inwestycyjnymi. Wyraził następnie nadzieję, że budżet inwestycyjny w 2024 r. będzie wyższy niż zaplanowany ze względu na nowe umowy w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych. Burmistrz odnosząc się do ograniczeń wydatków inwestycyjnych podał, że przy ustalaniu powyższego kierowano się następującymi kryteriami: kontynuacja zadań już uruchomionych, realizacja działań i zadań, co do których jest szansa na pozyskanie pieniędzy, ewentualnie pozostało podpisanie stosownych umów oraz realizacja flagowych działań w zakresie dróg i oświaty. Dodał, że w tej sytuacji nie znalazły odzwierciedlenia w budżecie niektóre tematy zgłaszane przez Radnych, ale powyższe wynika z przyczyn ekonomicznych, podkreślił jednak, że nie ma rezygnacji z tych zamierzeń, a planowany budżet jest dokumentem roboczym, wobec czego dzisiaj może nie zawierać pewnych elementów, które będą realizowane w przypadku zmiany perspektywy w trakcie roku. Kontynuując, wyjaśnił metodologię i specyfikę tworzenia WPF-u, wobec którego niektórzy Radni mieli zastrzeżenia w kwestii braku wpisania ich miejscowości i podał, że dokument nie jest zbiorem ogólnych postulatów, ponieważ w WPF ani w budżecie nie można ująć żadnych dochodów, wobec których nie ma pewności realizacji, muszą zostać wpisane zadania i dochody, które muszą zostać zrealizowane, nie można zapisywać źródeł hipotetycznych. Wskazując na stronę wydatków w budżecie oraz w WPF-ie podał, że na razie wpisano minimum, które jest konieczne do wykonania. Burmistrz podsumowując, że zgodnie z założeniami wydatki ustalono na poziomie 126 810 762 zł, porównał powyższe do obecnej sytuacji końca 2023 r., gdzie wydatki wynoszą ok. 143 mln zł i dodał, że analogicznie będzie z wydatkami, które wyjściowo planowane są na poziomie 112 763 876 zł. Wskazał, że

powyższe jest propozycją uwzględnienia i zaakceptowania 14 mln deficytu i podał źródła jego pokrycia w części poprzez zrealizowanie wolnych środków. Podkreślił też, że cały czas jest trzymanie w ryzach strony wydatkowej. Kolejno odniósł się do narastającego długu, gdzie koszty jego obsługi są wysokie, ale wyraził nadzieję dotyczącą spadającej inflacji biorąc pod uwagę długofalową perspektywę. Wskazując na wzrost deficytu, który jest pożytkowany na wydatki inwestycyjne, podkreślił, że inwestycje nie są finansowane z własnych środków, pozyskiwane są środki zewnętrzne, ale zawsze należy dołożyć część wkładu własnego. Wskazał na skuteczność w pozyskiwaniu tych środków, co można zauważyć w obecnym oraz przyszłorocznym budżecie, dzięki czemu rozwiązania dostarczane są mieszkańcom dzisiaj, a nie ma oczekiwań na realizację inwestycji za 3-5 lat. Ponadto zauważył, że gdy obecnie dostępne są środki zewnętrzne, to należy czerpać z nich w tym momencie, mimo różnych dolegliwości budżetowych, tak, aby teraz zaspakajać potrzeby mieszkańców. Burmistrz podkreślił, że budżet jest wypadkową wskazanej filozofii, zawiera elementy samoograniczenia i zaproponował analizę wydatków przeznaczonych na administrację, które mieszczą się w granicach 10-12 mln zł z uwzględnieniem wszystkich jednostek, co jest sukcesem, że w 10% konsumuje się koszt funkcjonowania administracji. Na koniec odniósł się do kwestii oświaty, która jest priorytetem również dla Radnych, podkreślił, że widać w budżecie poziom zaangażowania i determinacji do realizowania zadań oświatowych. Poprosił o możliwość przekazania głosu Pani Skarbnik w celu merytorycznego uzupełnienia wypowiedzi.

Projekty uchwał przedstawiła Pani Skarbnik Monika Karpińska. Poinformowała, że projekt uchwały budżetowej na 2024 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2045 zostały podjęte zarządzeniem w dniu 14.11.2023 r. i przekazane do Biura Rady Miejskiej oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej w ustawowym terminie tj. 15.11.2023 r.

Pani Skarbnik podała:

- Dochody w wysokości 112.763.876 zł, w tym dochody majątkowe 14.739.236 zł, na które składają się:

- dochody pozyskane z Rządowego Funduszu Polski Ład na kontynuację przebudowy drogi w Wierzbicy – 4.464.026 zł oraz na modernizację dróg gminnych w gminie Serock – 3.601.500zł,

- dochody pozyskane z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków - 199.900 zł na remont ołtarza w kościele w Woli Kiełpińskiej i 199.900 zł na remont dachu kościoła w Serocku,

- dochody pozyskane z PROW na kontynuację budowy stacji uzdatniania wody w msc. Stasi Las – 956.450 zł,

- dochody planowane do pozyskania w latach 2025 – 2026 z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków na modernizację Kasyna w Zegrzu – łącznie ok. 3.500.000 zł oraz na zagospodarowanie terenu Grodziska Barbarka i terenów przyległych – 441.000 zł,

- dochody dotyczące budowy linii kolejowej – porozumienie 18 samorządów Północnego Mazowsza – środki zabezpieczone w budżecie oraz w WPF.

- dochody pozyskane z Rządowego Funduszu Dróg na remont drogi – ul. Drewnowskiego w Zegrzu 120.000 zł – podpisanie umowy w dniu dzisiejszym, w związku z czym nastąpi autopoprawka budżetu na początku 2024 r.

Pani Skarbnik podała wielkość deficytu - 14.046.886 zł i wyjaśniła, że jego pokrycie planuje się niżej wymienionych tytułów: emisji obligacji komunalnych – 7.886.820 zł oraz niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu gminy.

W roku budżetowym przychody zaplanowano na poziomie 18.160.065 zł. Przychody obejmują:

- emisję papierów wartościowych – 12.000.000 zł;

- niewykorzystane środki pieniężne na rachunku bieżącym budżetu gminy, wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 6.160.065,56 zł., na które

składa się rozliczenie dochodów i wydatków związanych z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: "Budowa budynku komunalnego na terenie Gminy Serock". Środki te wynikają z uzyskania na podstawie złożonego wniosku do Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie o bezzwrotne wsparcie budownictwa z funduszu dopłat w kwocie 8.420.116,76zł z przeznaczeniem na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa budynku komunalnego na terenie gminy Serock”. W roku 2023 w ramach uzyskanej dotacji wydatkowano środki w wysokości 2.260.051 zł, a pozostała część czyli kwota 6.160.065 zł została zaplanowana w przychodach roku 2024 na dalszą realizację zadania zgodnie z harmonogramem pac.

Pani Skarbnik wyjaśniając temat podatków podała, że przyjęto wzrost na podstawie podjętych przez Radę uchwał – dotyczy podatku od nieruchomości, środków transportowych oraz opłaty targowej, bez korekty w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi. Natomiast do ustalenia stawki podatku rolnego zaplanowano obniżenie ceny skupu żyta ogłoszoną w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z kwoty 89,63 zł za 1 dt do kwoty 77 zł za 1 dt.

Podawała, że przyjęto kwoty dotacji celowych na zadania zlecone i własne w wysokościach określonych w decyzjach Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego i Krajowego Biura Wyborczego, przyjęto kwotę subwencji CIT i PIT zgodnie z informacją podaną przez Ministra Finansów, przyjęto koszty obsługi długu publicznego w kwocie 3.870.000 zł.

Pani Skarbnik podała, że ustala się rezerwę ogólną w wysokości 140.000 zł oraz rezerwę celową w wysokości 240.000 zł, zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym. Zaplanowano dotację w wysokości 2.093.166 zł, pochodzącą ze środków Wojewody Mazowieckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań z zakresu przewozów autobusowych LKA. Podała wyjaśnienia dotyczące opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i deficytu, który w związku z wczorajszą decyzją Rady Miejskiej zostanie w przyszłym roku spłaszczony. Powiedziała, że na koniec 2024 roku kwotę długu planuje się na poziomie 74.789.292 zł, która nie jest dostosowana do ostatnich zmian budżetowych, ponieważ zmniejszono zadłużenie o kwotę 4 mln zł, co zostanie skorygowane na najbliższych sesjach budżetowych. Wskazała na element budżetu dotyczący funduszu sołectkiego i na te zadania z budżetu gminy przeznaczano kwotę 891 402 zł i podała, że dwa sołectwa nie złożyła wniosków

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski poprosił o wyjaśnienie kwestii planowych do uzyskania dotacji i planowanych zadań przekazanych spółce Serockie Inwestycje Samorządowe.

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że spółka działa na trzech filarach, m.in. w zakresie inwestycyjnym i podziękował w tym momencie Prezesowi spółki za realizację imponującej inwestycji sportowej w Jadwisinie, która ma służyć uczniom oraz całej społeczności sportowej Gminy Serock. Wskazał na dużą potrzebę powstania tego obiektu oraz trwające jeszcze pewne perturbacje dotyczące stworzenia zaplecza. Podkreślił, że jest to namacalny, konkretny efekt działania spółki, dzięki czemu inwestycję zrealizowano bez VAT-u oraz pozyskano dotację z Ministerstwa Sportu i powiedział, że gdyby Gmina sama realizowała powyższe, wówczas inwestycja byłaby droższa o ok. 2.300.000 zł lub w ogóle nie doszłoby do realizacji powyższego. Wyjaśnił, że obecnie w budżecie nie ma zadań wpisanych do realizacji przez spółkę, ponieważ zadania realizowane z wykorzystaniem środków zewnętrznych np. z Polskiego Ładu nie podlegają rozliczeniu w VAT i dodał, że spółka nie mogłaby pozyskać takich środków zewnętrznych. Burmistrz powiedział dalej, że spółka obecnie koncepcyjnie pracuje nad zagospodarowaniem terenu Rol-trucku pod nowoczesny punkt handlowy. Przypomniał, że spółka pierwotnie dostała zadanie przygotowania koncepcji centrum sportu i rekreacji na Wierzbicy, jednak w międzyczasie pojawił się temat szkoły, żłobka oraz środki

z Polskiego Ładu. Burmistrz dodał, że spółka zarządza obiektami głównie oświatowymi i obsługuje cały obszar sportu. Wskazał następnie na współpracę z innymi podmiotami w zakresie realizacji zadań gminnych lub ważnych dla gminy i przypomniał o zaangażowaniu w inicjatywę SIM, podał szczegóły powyższego dotyczące podziału działki z przeznaczeniem na oświatę i budowlankę, przekazywanej obecnie do Krajowego Zasobu Nieruchomości oraz poinformował o harmonogramie działania SIM. Wskazał też na dyskusję z SGGW w zakresie różnych form zagospodarowania odpadów, z Nasielskiem oraz Pułtuskim, poruszył temat spółdzielni energetycznej, działań dotyczących geotermii.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski poprosił o doprecyzowanie informacji w następujących tematach: pomoc dla Ukrainy, 75421 - zarządzanie kryzysowe – kwota 100zł.

Pani Skarbnik Monika Karpińska wyjaśniła, że w sytuacji nieprzewidzianej Burmistrz może w każdej chwili dokonać zmian budżetowych w paragrafach istniejących. Dodała, że w przypadku braku paragrafu Burmistrz nie może sam zarządzeniem utworzyć nowego paragrafu, jeśli nie jest on związany z uzyskaniem dotacji. Podkreśliła ponownie, że po to są utworzone niektóre paragrafy, aby w sytuacji nagłej i pilnej można było dokonać bardzo szybko zmian budżetowych i np. uruchomić rezerwę na zarządzanie kryzysowe. Wyjaśniła też kwestię pomocy obywatelom Ukrainy, która znalazła się jedynie w upoważnieniu dla Burmistrza oraz w podstawie prawnej z tego względu, że na razie gmina nie otrzymała środków na wsparcie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski poprosił o podanie szczegółów dotyczących pomocy obywatelom Ukrainy i wyraził zdziwienie wobec braku wpisania wydatków na powyższe.

Pani Skarbnik Monika Karpińska podała, że w zależności od typu zadania koszt wyniósł ok. 7 mln zł, w tym subwencja oświatowa, wypłata pomocowa, jednorazowe wypłaty 300+, zakwaterowanie, środki dla naszych mieszkańców przyjmujących obywateli Ukrainy, dotacje na zakup podręczników, zasiłki rodzinne, opieka i inne świadczenia. Wobec zapytania Przewodniczącego Komisji powiedziała, że powyższe obowiązuje również na 2024 r., ustawa nie jest uchylona, a wydatki nie zostały wpisane do budżetu z powodu braku przekazanych dotacji, które stanowią zadania zlecone i nie można ich ujmować w projekcie budżetu.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski zapytał, czy został zaplanowany wzrost wynagrodzeń?

Pani Skarbnik Monika Karpińska odpowiedziała, że zaplanowano wzrost wynagrodzeń dla pracowników w zakresie minimalnej stawki oraz dla pozostałych, żeby nie doszło do spłaszczenia płac.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski zapytał o WPF i zadanie dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej Serock rejon ul. Tchorka – Zakroczymska - poprawa jakości środowiska naturalnego w 2026 r. w wysokości 100.000 zł. Zapytał, czy powyższe dotyczy planowanego odwodnienia ulicy?

Burmistrz Artur Borkowski wyjaśnił, że powyższe dotyczy dokumentacji i odniósł się do zadania w kontekście planów SIM zlokalizowanych w omawianym rejonie. Podał, że sformułowany zapis w uchwale budżetowej daje podstawę do zastosowania niebieskiej infrastruktury, trwają poważne przygotowania w tym kierunku, szukane i sprawdzane są możliwości pozyskania zewnętrznych pieniędzy, porządkowany jest również temat praw

do gruntu. Stwierdził, że w przyszłym roku powinno zainicjować się konkretne działania, a umieszczenie zadania w uchwale nastąpiło z powodu planów w zakresie kanalizacji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski wskazał na ewentualną możliwość skupienia wszystkich gruntów i wydania 200-300 mln, przygotowania dokumentacji, a następnie sprzedaży gruntach po cenach rynkowych i dzięki temu gmina mogłaby zarabiać i odzyskiwać zainwestowane środki.

Burmistrz Artur Borkowski wskazując na ogrom zadań i celów stwierdził, że nie ma możliwości skupienia takiego potencjału, szuka się różnych sposobów, stąd metoda mieszana. Podał, że przy zmianie planu w grę wchodzi kwestia dróg publicznych oraz publicznego parku w tej okolicy, na który Radni wyrazili zgodę. Park będzie miał kluczowe znaczenie, ponieważ będzie kumulował nadwyżki okolicznej wody, dzięki czemu wszystko stanowi spójne działanie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski zapytał o budowę magistrali wodociągowej w Serocku ul. Żytnia, Marynino, Karolino, Dębinki w wysokości 50.000 zł na lata 2025 – 2026 wyrażając zastanowienie, czy nie było planu wcześniejszej budowy?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że inwestycja jest ciągła, jej realizacja trwa już od 2-3 lat, powyższa kwota jest finalizacją kolejnego etapu, a zakończenie całości planowane jest na przyszły rok. Wskazał na otrzymane dofinansowanie z Feniksa.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że jest to zamierzchła instalacja azbestowa, którą chcą wymienić.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski zapytał o budowę drogi gminnej dz. ew. nr 1/8, 57/3, 63/3 obręb 13 w Serocku z prośbą o wskazanie położenia drogi. Poprosił, aby używać nazw ulic, a nie numerów działek, ponieważ powyższe jest utrudnieniem w czytaniu budżetu.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że jest to droga do strefy, przed wiaduktem – ul. Karolińska. Wyjaśnił też, że nie zawsze są już nadane nazwy poszczególnym ulicom, czy terenom.

Kierownik Referatu PRI Monika Głębocka-Sulima wyjaśniła, że ewentualne nazwy utrudniają przy aplikowaniu o środki.

Burmistrz Artur Borkowski dodał, że jak aplikujemy i składamy wnioski o dotacje, wówczas ktoś wykazuje, że chodzi o inne działki albo, że mamy źle opisane zadanie w budżecie, niedostosowane do realnego układu w terenie i wówczas powyższe jest ogromnym problemem do utrzymania wniosku aplikującego. Dodał, że takie zapisy są może nieintuicyjne dla mieszkańców, ale jest to konieczne działanie z naszej strony.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski podał, że rozumie powyższe działania, bo wówczas nie ma wątpliwości z określeniem konkretnej inwestycji, ale zaznaczył, że chodzi o czytelność nazwy inwestycji. Podał, że kwestia stosowanego nazewnictwa zależy też od wymogów danego organu udzielającego wsparcia.

Pani Skarbnik Monika Karpińska podkreśliła jednoznacznie, że nazwa zadania musi być identyczna z wnioskiem o środki.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski poruszył też kwestię Konserwatora Zabytków odnosząc się do tematu Wałów Napoleońskich oraz obrębu stadionu. Poprosił o rozszerzenie opisu zadań:

- budowa punktów świetlnych Serock ul. Żytnia i środki przeznaczone w wysokości 125.000zł,
- budowa centrum edukacyjno - sportowo - rekreacyjnego Serock – Wierzbica – przypomniał o wcześniej angażowanych środkach na inwestycję i planach innowacyjnych w zakresie geotermii.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że chodzi o brakujący odcinek ul. Żytniej jako droga gminna.

Burmistrz Artur Borkowski potwierdził za Radnym, że chodzi o koncepcję i projekt centrum edukacyjno - sportowo – rekreacyjnego. Podał, że przewiduje się modułowość m.in. z tego powodu, że któryś z elementów będzie budowany przy wykorzystaniu spółki. Przypomniał, że w pierwszej kolejności planowana jest szkoła i żłobek, przedszkole ewentualnie w dalszej kolejności – w zależności od pojawiających się możliwości pozyskania dofinansowania, ostatni etap – to pierwotne założenie, czyli powiększenie i rozbudowanie terenu. Wyraził opinię, że wcześniejsze dokumenty są raczej nie do wykorzystania, ponieważ obecnie plan zakładał halę ponadszkolną pełnowymiarową, która byłaby do południa wykorzystywana jako obiekt szkolny, a także umieszczenie tam obiektów kultury z salą koncertowo-kinową. Wobec pytania Radnego, czy byłoby to analogiczne jak Arena Legionowo, potwierdził, że tak. Wskazał na plany w kwestii części usługowej, gastronomicznej, dodał, że może dojść do przeniesienia jakiejś jednostki miejskiej lub obiektów infrastrukturalnych potrzebnych gminie np. archiwum. Podkreślił, że każdy nowy obiekt daje potencjał zagospodarowania. Burmistrz odniósł się następnie do planów związanych z basenem i podał, że jeśli dojdzie do wykorzystania geotermii, wówczas będzie szansa na powyższe i stanowiłaby źródła zasilania w energię cieplną i dodał, że technologia przynosi różne rozwiązania. Podsumował, że dzisiaj nie przesądza żadnego scenariusza i podał, że jeśli zostanie wyłoniony podmiot, który będzie w stanie ocenić parametry gruntu, jego chłonność, dostępność, możliwości, to wówczas zostanie Radnym przedstawiona docelowa koncepcja w zestawieniu z kosztami.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski poprosił o uwzględnienie przestrzeni dla młodych przedsiębiorców pod kątem inkubatora przedsiębiorczości we współpracy z klasterem ICT. Poprosił o potwierdzenie, czy geotermia znajdzie się we wskazanym rejonie.

Burmistrz Artur Borkowski podał, że planowane są odwierty w bezpośrednim sąsiedztwie budynków, które docelowo tam powstaną.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski mając powyższe na uwadze wskazał na planowane do budowy tam osiedle deweloperskie pod kątem powstania niewielkiej elektrociepłowni i ewentualnego połączenia z geotermią.

Burmistrz Artur Borkowski poinformował o wniosku skierowanym do NFOS¹ mając na uwadze listy intencyjne z różnymi interesariuszami gminy, którzy wyrazili zainteresowanie wykorzystaniem źródeł w przypadku ich pojawienia się. Podał, że pojawiły się podmioty nie tylko zlokalizowane w tamtym rejonie, ale również z miasta. Podał szczegóły dotyczące powstania ewentualnej sieci.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski pytając w temacie SIS-u i odnosząc się do słów Burmistrza, że spółka odzyskała VAT, zapytał o zasilanie w spółkę w koszty, które ponosi.

Dodał, że chodzi o okres zwrotu i wyjaśnił, że odliczając 5 mln zł VAT-u, opłaty, które gmina ponosi miesięcznie zrównają się z tym terminem. Przypomniawszy, że wskazywał, że w pewnym momencie infrastruktura ze spółki powinna być przeniesiona do gminy, żeby pozostała korzyść podatkowa odzyskania VAT-u.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że między gminą a spółką jest umowa powierzenia zawarta na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej i jest to inwestycja spółki w mienie cudze – cudzym środkiem trwałym gminnym, okres amortyzacji -15 lat. Wyjaśnił, że umowa powierzenia została skonstruowana w ten sposób, że działa na zasadzie rekompensaty, gmina zwraca spółce różnicę między dochodami spółki (których obecnie nie ma) a wydatkami związanymi z inwestycjami. Następnie podał przykład inwestycji – 14,5 mln zł brutto obecnie, inwestycja dzisiaj jest zakontraktowana na 14 mln zł brutto, po odliczeniu VAT-u na dzisiaj zamknęła się w kwocie 12 mln, ale jeszcze czekamy na odzyskanie kolejnej transzy vat-owskiej, wobec czego zamknie się w okolicach 10 mln zł i dzisiaj mamy okres karencji. Podał, że dzisiaj spółka płaci tylko odsetki, pierwszą transzę odsetek zapłaciła z własnych środków pozyskanych z zysku, na drugą wystawi notę i fakturę gminie z końcem roku i będzie to wg umowy powierzenia kwota 1,2 mln, ale dzisiaj wiemy, że wartość kredytu zaciągniętego jest dużo mniejsza od faktycznej zapisanej w umowie. Zastępca Burmistrza podsumował i powiedział, że pierwsza transza zgodnie z umową to 1,2 mln zł za bieżące utrzymanie i zarządzanie obiektem plus kapitalizacja spółki na spłatę kapitału. Kapitalizacja spółki będzie pierwsza w przyszłym roku w połowie roku, natomiast kapitalizacja spółki jest na spłatę kapitału, czyli gmina dokapitalizuje spółkę, spółka spłaca kapitał kredytu, natomiast z bieżącego funkcjonowania działalności opłaca odsetki z kredytu. Dodał, że rozliczenie jest roczne, zamyka się rok, zgodnie z umową pobiera określoną pulę pieniędzy, do końca pierwszego kwartału następnego roku rozlicza się umowę z bankiem i jeżeli jest zwrot – nadpłata gminy, wówczas oddaje gminie pieniądze – nadwyżkę, natomiast, jeśli jest odwrotnie, wówczas gmina zwraca spółce pieniądze. Wyjaśnił, że dziś wiadomo, że będzie nadpłata i podał, że jeśli spółka miała zwrot VAT-u na etapie budowy, to nie zaciągała kredytu, czyli nie pobierała pieniędzy na daną fakturę na realizację inwestycji z banku, wobec czego kapitalizacja pierwsza spółki rozpisana jest w budżecie na kwotę ok. 986.000 zł, prawdopodobnie zostanie rozłożone i wyjdzie mniej. Dodał, że okres 15 lat był zakładany na określonych parametrach, które dzisiaj zmniejszyły się, wobec czego kapitalizacja będzie mniejsza, bo został zaciągnięty mniejszy kredyt w spółce. Dzisiaj oczekuje się na zwrot 1,12 mln zł z Ministerstwa Sportu, jeśli wpłynie zwrot, zostaje on przeznaczony na spłatę kapitału. Oznacza to nadpłacony kapitał bez udziału gminy, wobec czego są zapytania z banku, czy skracamy okres, czy zmniejszamy transze. Wobec powyższego gmina odda spółce netto, bo spółka odzyskała VAT.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski ponownie zapytał o VAT, który może potencjalnie się pojawić przy inwestycji. Podał przykład – realizuję inwestycję, odliczam VAT i mam korzyść., ale jeśli gmina musi płacić z VAT-em, to po danym okresie, opłaty i narosły VAT zje to, co zostało korzyścią w momencie inwestycji. Wskazał, że padły wyjaśnienia dotyczące rekompensaty i zapytał, czy jest ona owatowana?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że rekompensata jest rozłożona na trzy czynniki: element kapitalizacji - nieowatowany, odsetki od kredytu – nieowatowany, zysk spółki – owatowany. Podał, że z założenia spółka nie powinna osiągać straty z danej inwestycji, wykazuje się 1,5-2% rocznie zysku, jest to na poziomie 19.000 zł i powyższe jest owatowane.

Podał niektóre szczegóły umowy i wskazał, że bazując na kwocie 14,5 mln zł, każdy dodatkowy zysk, czyli ponad sprzedaż np. najem sali, na koniec roku, spółka bilansuje sobie: koszty

funkcjonowania sali gimnastycznej, zyski z tej sali plus koszty obsługi kredytu i do końca kwartału kolejnego roku spółka rozlicza się z gminą, czyli każda nadwyżka zysku ponad 19.000 zł musi oddać do gminy. Wyjaśnił, że z 1,3 mln zł, które weźmie do spółki na podstawie noty i faktury, odda do gminy 700-800.000 zł w marcu, ponieważ spółka nie wykorzysta tyle pieniędzy, o na tyle udało się zjechać na podstawie realizacji inwestycji, ponieważ nie trzeba było wykorzystywać środków na spłatę odsetek, bo zakładano, że wykorzysta się kredyt w 100%.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski zapytał, czy zwrot jest na bazie korekty faktury, czyli pomniejszenia VAT-u, czy przepływu finansowego?

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że odbywa się to poprzez przepływ finansowy, ponieważ owatowany jest jedynie zysk spółki, który z tej konkretnej inwestycji jest stały.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski podał, że rozumie, że nie zysk jest owatowany, tylko owatowana jest faktura sprzedaży, czyli przychodowa, a nie dochodowa i z tego względu VAT jest dużo większej wartości niż od samego zysku. Stwierdził, że powyższe opłaca się w krótkim terminie działania spółki, przy wydłużaniu funkcjonowania spółki czas zużywa korzyść.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił też, że majątek spółki automatycznie przechodzi na gminę po zakończeniu umowy powierzenia. Dodał, że okres zakończenia zależy od możliwości finansowych obydwu stron.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o ekwiwalenty dla OSP i przypomniał, że ustawa nakłada na Radę Miejską obowiązek pochylenia się przynajmniej raz w roku nad tą kwestią. Przypomniał ubiegłoroczne ustalenia w sprawie wysokości ekwiwalentu i ustalenia między gminami na poziomie powiatu. Zapytał, czy były jakieś rozmowy na temat podniesienia lub pozostawienia na tym samym poziomie ekwiwalentu? Wskazał na znaczny wzrost i dodał, że jednak zmienił się sposób naliczenia. Przypomniał też, że na ostatnich komisjach były rozmowy o podniesieniu wynagrodzeń dla konserwatorów zatrudnionych przez gminę, zajmujących się sprzętem będącym w posiadaniu OSP. Zapytał, czy ta grupa jest wzięta pod uwagę w kwestii podwyżek w przyszłym roku?

Burmistrz Artur Borkowski zadeklarował gotowość do rozmów w sprawie ekwiwalentów w ciągu roku i dodał, że w projekcie nie ma przewidywanego wzrostu w projekcie budżetu. Podał, że inaczej wygląda sytuacja wobec konserwatorów, dla których jest przewidziany wzrost rekompensaty, powyższe wynika również z przepisów w zakresie umów zleceń.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał o budowę drogi na odcinku przy strefie ekonomicznej.

Burmistrz Artur Borkowski podał, że będzie to ok. 600 m, wobec czego nie dojdzie do zabudowań i podał, że zachęcano przedsiębiorców do otwierania działalności. Dodał, że dwukrotnie zabiegano o pozyskanie środków na zagospodarowanie stref.

Radny Sławomir Czerwiński kierując się do Pana Adama Krzemińskiego zapytał o zmiany w związku z ustawą o OSP i wpływie powyższego na budżet pod kątem wypłacanego ekwiwalentu.

Komendant Straży Miejskiej Adam Krzemiński wyjaśnił, że w tym momencie nie podaje precyzyjnych danych w porównaniu rok do roku. Dodał, że nie wie też, co wydarzy się w grudniu.

Radny Sławomir Czerwiński stwierdził, że nie można właściwie porównać tych danych, ponieważ są różne zdarzenia i obecny rok był spokojniejszy i było wiele mniej zdarzeń i katastrof.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał o powstające nowe obiekty handlowe, których jest coraz więcej i zauważył, że raczej wszystkie mają rację bytu. Podkreślił jednak, że rację bytu ma również targowisko funkcjonujące na Rynku i przypomniał, że budowa targowisk to zadanie własne gminy, wskazał na słowa Burmistrza dotyczące planów i koncepcji budowy targowiska. Zapytał, w jakim czasie planowana jest realizacja tego zamierzenia przeniesienia targowiska z Rynku? Wskazał zasadność podjęcia tego działania, które jest trudne i wymagające poniesienia kosztów. Zapytał o budżet oraz szanse na pozyskanie środków zewnętrznych i w tym kontekście przytoczył wysokość zadłużenia gminy, plany zmniejszenia powyższego oraz na system finansowania gmin.

Burmistrz Artur Borkowski przypomniał sytuację, kiedy gmina wyposażała spółkę w kapitał w celu zakupienia gruntu przy Roll-trucku, który dzisiaj jest do dyspozycji i podał, że jest to targowisko dla rolników zwolnione z opłat. Podkreślił, że należy przygotować dobre miejsce, stworzyć określone warunki, żeby ludzie chcieli przenieść się i odczuwali korzyść z powyższego, podkreślił, że dotyczy to osób handlujących oraz kupujących. Powiedział, że ma głosy, że środowisko handlujących przyjęłoby całkiem dobrze takie działania. Podał, że opracowywany jest projekt, należy pozyskać środki i obecnie czekamy na nową perspektywę unijną. Wyjaśnił, że należy przygotować dokumentację, ustalić plan i składać wnioski na pozyskanie środków. Stwierdził, że jeśli nie dostaniemy środków, wówczas wrócimy do tematu i będziemy zastanawiali się, czy nie sięgnąć do własnego budżetu, mając wiedzę o kosztach zadania. Przypomniał też plany dotyczące modernizacji przestrzeni na Rynku, wskazał na potrzebę zsynchronizowania tych działań, żeby powstało więcej przestrzeni dla handlu typu restauracje, szersze trotuary, węższa jezdnia. Zauważył, że idealnym scenariuszem byłoby pozyskanie środków na obydwa działania.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski przypomniał o uchwale Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty i wskazał na realizację ustawy. Zauważył, że w Serocku sterowanie z Wiejskiej nie zdaje egzaminu i przypomniał o swoich słowach dotyczących do kogo skierowane jest targowisko, że należy przedyskutować temat organizacjami rolniczymi oraz rolnikami. Podał, że według jego wiedzy rolnicy z gminy nie będą prowadzić działalności handlowej i wskazał, że zna wiele gmin, czy miast powiatowych, w których nielegalne targowiska tętniły życiem i w wyniku cytowanej ustawy zostały zalegalizowane i dobrze działają. Odnosząc się do przeniesienia miejsca handlowania stwierdził, że targowisko ma rację bytu i nawiązał do słów Burmistrza z ostatniej sesji wobec podziękowania Sołtysów, który powiedział, że inwestycje wynikały z potrzeb i wniosków składanych przez mieszkańców. Wiceprzewodniczący Rady podkreślił, że ta sama myśl musi wynikać w przypadku budowy targowisk, żeby było uzasadnienie dla kupujących i sprzedających. Zauważył, że obecnie targ na Rynku również spełnia warunki ustawowe. Odnosił się kolejno również do ustawy o funduszu sołeckim., który funkcjonuje u nas dosyć dobrze.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski stwierdził, że przeniesienie handlu w Warszawie z centrum do hal targowych dużo zrobiło dla wizerunku miasta i wyraził nadzieję, że podobnie będzie w naszym przypadku i powyższe odbędzie się bez uszczerbku dla kupujących i dobrze będą spełnione warunki bezpieczeństwa.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski przypomniał, że jeśli chciano coś zrobić w sezonie na Rynku, były protesty, że znowu odwołano targ. Podał, że w tym roku nie było powyższego, a odbywało się kilka imprez i pojawiają się opinie, że dobrze byłoby na stałe przenieść targ w nowe miejsce. Dodał, że nie ma jeszcze super standardów, ponieważ jedynie utwardzono teren, ale wobec planów zrobienia zadaszania, lepszego utwardzenia oraz przygotowania budynku sanitarnego, zrobienia miejsc parkingowych dla kupujących i handlujących, wyraził nadzieję, że powyższe zda egzamin, o czym świadczą opinie, które są słyszalne. Wyjaśnił, że targowisko działałoby jak w Warszawie i mogłoby być czynne codziennie. Dodał, że usuwając handel z Rynku zostanie otwarta przestrzeń dla innej działalności typu restauracyjna, kawiarniana i kulturalna i podkreślił, że obecne rozstawianie i składanie sceny jest bardzo utrudnione i byłoby wygodniejsze ustawienie sceny na cały sezon.

Radna Gabriela Książyk zapytała o budynki po tartaku, które są ruiną do rozbiórki i zauważyła, że one straszą.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski podał, że jeden budynek chcą zostawić, a reszta idzie do rozbiórki. Zauważył, że jest to fajny obiekt z duszą.

Radna Gabriela Książyk podała, że obecnie bywała na targowisku i problem stanowi parking, ponieważ ludzie parkują wzdłuż ul. Pułtuskiej po obydwu stronach łącznie ze stacją paliw oraz przy bloku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski stwierdził, że mimo tego będzie porządniej niż na Rynku.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski wyraził nadzieję, że przy dobrej dotacji uda się wybudować również parking podziemny.

Radny Sławomir Czerwiński podał, że również bywał na nowym targowisku i jest taka tendencja wśród kupujących, że najchętniej wjechaliby na stragany. Wskazał, że są na placu miejsca parkingowe, jest to duży plac, który jego zdaniem pomieści targowisko i miejsca parkingowe, należy powyższe tylko dobrze zorganizować. Zauważył też, że im częściej przenoszono tam targowisko, tym więcej sprzedających przenosiło się tam i targowisko rozrastało się. Podkreślił, że targowisko w nowym miejscu rozwiązałoby problem organizacji uroczystości na Rynku oraz temat odwoływania targów i pretensji sprzedających o to.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Biliński wypowiadając się również w sprawie targowiska wskazał na konieczność utwardzenia terenu, zadaszania stanowisk, gdzie mógłby wejść samochód bez ustawiania dodatkowych stolików i wówczas sprzątanie byłoby prostsze, maszynowe. Podkreślił, że stoliki byłyby utrudnieniem i sprzedawca nie musiałby wyładowywać towaru i powyższe nie zdaje egzaminu. Dodał, że słychać coraz pozytywniejsze opinie sprzedających w sprawie nowego miejsca na targowisko, które powinno się przyjąć.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że planowano zrobić halę, gdzie samochód wjeżdża tyłem, parkuje poza dachem, natomiast całe stanowisko jest pod dachem, środkiem przebiegałaby szeroka zadaszona alejka. Dodatkowo należałoby postawić sanitariat oraz biuro.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski przypomniał, że czekamy na imprezę kulinarną ogólnopolską.

Radna Gabriela Książyk powiedziała, że pomijając wydarzenia kulturalne na Rynku, to w sobotę w przypadku pogrzebu nie ma miejsc parkingowych dla ludzi przyjeżdżających na pogrzeb, ponieważ wszystko jest zajęte przez targowisko.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2024-2045.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały budżetowej Miasta i Gminy Serock na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (6)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Włodzimierz Skośkiewicz

- a) 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa
- b) Planowane do realizacji zadania inwestycyjne w 2024 roku
- c) Planowane do uzyskania dotacje na realizację zadań inwestycyjnych w 2024 roku
- d) Planowane zadania przekazane do spółki Serockie Inwestycje Samorządowe Sp. z o.o. w 2024 roku

4. Sprawy różne.

Brak zgłoszeń Radnych w punkcie Sprawy różne.

5. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Krzysztof Bońkowski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju Gospodarczego, Innowacji i Bezpieczeństwa

Krzysztof Bońkowski

Przygotował(a): Anna Brus