

Serock, dnia 13.12.2023 r.

OŚRiL.6220.11.2019.KS

DECYZJA NR 86 / 2023

Na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2), art. 72 ust. 1 pkt 4), art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 80 ust 3, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Zbigniewa Jaroch, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowo-Usługowa „JAROCH” Jaroch Zbigniew, Dzierżenin 89, 06-114 Pokrzywnica w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny- piasków z terenu działek 56 obręb Dębinki, dz. ewid. nr 1 obręb Karolino i dz. ewid. nr 96 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski, województwo mazowieckie, ze złoża piasków „Dębinki V”

odmawiam

określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na „wydobywaniu kopaliny- piasków z terenu działek 56 obręb Dębinki, dz. ewid. nr 1 obręb Karolino i dz. ewid. nr 96 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski, województwo mazowieckie ze złoża piasków „Dębinki V” z powodu naruszenia przeznaczenia nieruchomości, określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja E, przyjętego Uchwałą Nr 106/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31.08.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8459 z dnia 22.10.2015 r.) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock- sekcja E, obejmującego obręby: Dębinki, Karolino, Ludwinowo Zegrzyńskie, Marynino, Stasi Las, powiat legionowski, woj. mazowieckie, zmienionego uchwałą nr 502/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25.06.2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 6848 z dn. 05.07.2018 r.)

UZASADNIENIE

W dniu 16 grudnia 2019 roku do Burmistrza Miasta i Gminy Serock wpłynął wniosek Pana Zbigniewa Jaroch, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowo-Usługowa „JAROCH” Jaroch Zbigniew, Dzierżenin 89, 06-114 Pokrzywnica uzupełnionego w dniu 16.03.2020 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny- piasków z terenu działek o numerach ewid. 55 i 56 obręb Dębinki, działki o numerze ewid. nr 1 obręb Karolino i działki o numerze ewid. nr 96 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski, województwo mazowieckie, ze złoża piasków „Dębinki V”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 pkt 40 tj. *wydobywanie kopaliny ze złoża metodą odkrywkową inne niż wymienione § 2 ust. 1 pkt 27 lit. a, Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839).

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że teren projektowanych robót geologicznych od strony zachodniej bezpośrednio graniczy z nieczynnym wyrobiskiem poeksploatacyjnym złoża „Dębinki III”. Z pozostałych stron, obszar opracowania bezpośrednio lub pośrednio przez drogę sąsiaduje z terenami rolnymi

i leśnymi. Eksploatacja kopaliny z terenu przedmiotowej nieruchomości, planowana jest w wyrobisku wglębnym, z jednego głównego poziomu eksploatacyjnego. Wywóz urobku będzie się odbywał drogą technologiczną, lokalizowaną w obrębie obszaru górniczego w zależności od potrzeb, do dróg gruntowych, położonych na północ i południe od przedmiotowego przedsięwzięcia.

W efekcie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia tj. wyeksploatowania całości zasobów operatywnych ze złoża w granicach ww. działek powstanie niezawodnione wyrobisko poeksploatacyjne o powierzchni około 8 ha. Ww. złożo piasków charakteryzuje się następującymi parametrami:

1. powierzchnia złoża: 8,07 ha,
2. zasoby złoża: 2851 tys. ton (bilansowe),
3. miąższość serii złożowej: średnio 24,5 m (od 19,6 do 26,6 m),
4. głębokość spagu złoża: średnio 25,9 m (od 20,0 do 30,0 m),
5. grubość nadkładu: średnio 1,4 m (0,4 do 3,4 m),
6. kubatura nadkładu do usunięcia 86 tys. m³.

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę – art. 72 ust. 1 pkt 5) ustawy ooś. Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowym postępowaniu jest Burmistrz Miasta i Gminy Serock – art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś. Zgodnie z art. 85 ust. 1 i 2 ustawy ooś decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wymaga uzasadnienia.

Złożony wniosek był niekompletny, w związku z czym Burmistrz Miasta i Gminy Serock, pismami z dnia 10 stycznia 2020 r. znak OŚRiL.622011.2019.KS oraz z dnia 13 lutego 2020 r. znak OŚRiL.622011.2019.KS wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych.

W dniu 16 marca 2020 r. wpłynęło uzupełnienie wniosku do przedmiotowego postępowania (zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 19 marca 2020 r. znak OŚRiL.6220.11.2020.KS). Jednocześnie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy ooś, wystąpiono o opinie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Dębem o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 14 kwietnia 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak WOOŚ-I.4220.475.2020.AST wezwał Burmistrza Miasta i Gminy Serock do przedłożenia oświadczenia wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, co zostało uzupełnione w dniu 15 kwietnia 2020 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 1 czerwca 2020 roku sygn. sprawy WOOŚ-I.4220.475.2020.AST.2 w drodze postanowienia wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś tj.:

1. w trakcie eksploatacji złoża (w obrębie powstałych skarp), prowadzić oględziny terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności ochrony dziko występujących zwierząt; analiza winna być prowadzona również w kontekście uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów

obowiązujących

w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;

2. wydobywanie prowadzić na powierzchni nie przekraczającej 8,0 ha;
3. wydobywanie prowadzić bez konieczności odwadniania wyrobiska;
4. eksploatację kopaliny prowadzić wyłącznie w porze dziennej.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Dębem w dniu 25 września 2020 roku (data wpływu do tut. Urzędu 30 września 2020 r.) w drodze postanowienia wyraziło opinię, że nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny- piasków z terenu działek o numerach ewid. 55 i 56 obręb Dębinki, działki o numerze ewid. nr 1 obręb Karolino i działki o numerze ewid. nr 96 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski, województwo mazowieckie, ze złoża piasków „Dębinki V” wskazując na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, o których mowa a art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożenie obowiązku działań, o których mowa a art. 82 ust. 1 pkt.2 lit. b ustawy ooś, z uwzględnieniem dodatkowych elementów w fazie realizacji i w fazie eksploatacji, tj.:

1. wydobywanie kopaliny (kruszywa naturalnego) ze złoża „Dębinki V” należy prowadzić na obszarze o powierzchni nie przekraczającej 8 ha w ilości maksymalnej 200 tys. ton/rok metodą odkrywkową bez użycia materiałów wybuchowych;
2. przestrzegać wyznaczonych granic eksploatacji uwzględniających ustalone pasy ochronne;
3. podczas wydobywania kruszywa stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
4. miejsca tankowania oraz drobnych napraw pojazdów wskazać na utwardzonej powierzchni poza terenem objętym występowaniem kopaliny ze złoża metodą odkrywkową; zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem paliwa; należy zapewnić szczelność procesu tankowania;
5. prace polegające na naprawie sprzętu wydobywczego i transportowego oraz przeglądy techniczne należy realizować przez zewnętrzne firmy specjalistyczne, które będą odpowiedzialne za właściwe postępowanie z powstałymi w trakcie odpadami;
6. zaplecze socjalne zlokalizować poza wyrobiskiem;
7. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony urobek należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji;
8. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw;
9. nadkład składować w sposób niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych, a także nie zmieniający warunków gruntowo – wodnych;
10. eksploatację złoża prowadzić bez konieczności stałego odwodnienia;
11. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę dowozić w pojemnikach;
12. ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom;
13. wyrobisko zabezpieczyć przez nielegalnym składowaniem odpadów i wlewaniem ścieków;
14. prowadzić systematyczne kontrole stanu skarp wyrobiska, a szczególnie po intensywnych opadach deszczu, bezzwłocznie likwidować zauważone osuwiska i wymycia;
15. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady komunalne (inne niż niebezpieczne) magazynować selektywnie w wyznaczonych pojemnikach lub innych opakowaniach, w wyznaczonych

miejscach, w sposób zabezpieczający przed możliwością powstawania odcieków i zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwienia.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego, w dniu 14 czerwca 2020 r. do Burmistrza Miasta i Gminy Serock wpłynął wniosek Magdaleny Nieckarz – Abram, mieszkanki miejscowości Dębinki reprezentującej jej społeczność, o przyznanie statusu strony na podstawie art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego*. Pismem z dnia 19 czerwca 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock wezwał Panią Magdalenę Nieckarz – Abram do wykazania interesu prawnego, stanowiącego podstawę do występowania jako strona w przedmiotowej sprawie. Wobec braku odpowiedzi na powyższe wezwanie, pomimo prawidłowego doręczenia w dniu 4 sierpnia 2020 r., w dniu 30 lipca 2020 r. Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydał postanowienie Nr 31/2020 znak OŚRiL.6220.11.2019.KS i odmówił Pani Magdalenie Nieckarz – Abram udziału w postępowaniu na prawach strony. W uzasadnieniu ww. postanowienia wskazano na fakt, że zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem na podmiocie ubiegającym się o nadanie statusu strony postępowania spoczywa obowiązek wykazania się nie tylko indywidualnym interesem prawnym lub uprawnieniem, ale także zaistniałym w dacie wnoszenia wniosku, nie w przyszłości, naruszeniem tego interesu prawnego lub uprawnienia. Tego Wnioskodawczyni nie wykazała. Ponadto, w rozumieniu art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, stronami mogą być osoby fizyczne, jak i prawne, sołtys zaś – będący organem wykonawczym jednostki pomocniczej gminy jaką jest sołectwo nie posiada osobowości prawnej i nie posiada przy tym umocowania do występowania w sposób samodzielny, a zatem samo sprawowanie funkcji sołtysa – na które powołuje się w swoim wniosku Pani Magdalena Nieckarz – Abram – nie stanowi podstawy do występowania jako strona w rozpatrywanej sprawie.

W dniu 14 października 2020 roku Burmistrz Miasta i Gminy Serock poinformował o możliwości składania uwag i wniosków dotyczących planowanego przedsięwzięcia, wskazując również termin oraz określając możliwe sposoby wnoszenia uwag i wniosków. Zawiadomienie zostało wysłane do Wnioskodawcy oraz zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Serocku, na tablicy urzędowej w siedzibie organu oraz w miejscu realizacji przedsięwzięcia celem poinformowania pozostałych stron postępowania.

W przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydał decyzję nr 69/2020 z dnia 05.11.2020 r. odmawiającą określenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia wobec niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Od powyższej decyzji odwołała się strona postępowania, dołączając Wyrok WSA z dnia 30 stycznia 2019 r. sygn. akt IV SA/WA 3033/18, stwierdzający nieważność zapisów miejscowego planu, ustanowionego dla działek nr ew. 56 obręb Dębinki oraz dz. nr ew. 96 obręb Marynino, w zakresie §16 pkt 2 zaskarżonej ustawy. Postanowieniem z dnia 15.12.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu 28.12.2020 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie uchyliło zaskarżoną decyzję Burmistrza Miasta i Gminy Serock w całości i orzekło o odmowie określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na „wydobyciu kopaliny-piasków z terenu działek 55 i 56 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski, województwo mazowieckie ze złoża piasków „Dębinki V”, wobec niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na postanowienie SKO została złożona skarga przez Pana Zbigniewa Jaroch.

Wyrokiem z dnia 15 listopada 2021 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie uchylił zaskarżone postanowienie w części odnoszącej się do odmowy określenia środowiskowych uwarunkowań dla ww. przedsięwzięcia dla działek nr 56 obręb Dębinki, nr 1 obręb Karolino oraz nr 96 obręb Marynino, gmina Serock, powiat legionowski.

W związku z powyższym decyzją z dnia 14.04.2022 r. SKO przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia (w decyzji błędnie wskazano działkę nr 55, wobec której sprawa została już załatwiona wcześniej, prawidłowy nr działki to 56 obręb Dębinki). Mając na uwadze skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Serock spostrzeżenia, ponownie przeprowadzono analizę złożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia pod względem oceny czy planowane przedsięwzięcie naruszy ustalenia miejscowego planu. Warunek nienaruszenia zapisów miejscowego planu w tym przypadku wynika z treści art. 80 ust. 3 ustawy ooś. Stanowi on o tym, że w przypadku działalności określonej ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze*, innej niż przedsięwzięcia wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia jest właśnie nienaruszenie zamierzoną działalnością przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Serock - przyjętym Uchwałą Nr 106/XI/2015 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 31.08.2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 8459 z dnia 22.10.2015 r.) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Serock – sekcja E, obejmującego obręby: Dębinki, Karolino, Ludwinowo Zegrzyńskie, Marynino, Stasi Las, powiat legionowski, woj. mazowieckie, zmienionym uchwałą nr 502/XLIII/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 25.06.2018 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2018 r. poz. 6848 z dn. 05.07.2018 r.) działki o numerze ewid. 56 obręb Dębinki, nr ewid. 1 obr. Karolino, nr ewid. 96 obr. Marynino położone są na terenie przeznaczonym pod tereny zadrzewień i zakrzewień (oznaczone symbolem Z10). Kierując się wskazówką interpretacyjną miejscowego planu, zawartą w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 27 września 2017 r. sygn.. II SA/Gd 379/17, że to ochrona środowiska ma pierwszeństwo przed interesem osób prowadzących działalność gospodarczą oraz po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia planowanego do realizacji, Burmistrz Miasta i Gminy Serock wydał ponowną decyzję nr 65/2022 z dnia 18 sierpnia 2022 r. odmawiającą określenia środowiskowych uwarunkowań dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

W przedmiotowej sprawie bezpośrednio do SKO, z pominięciem organu wydającego decyzję zostało złożone odwołanie przez stronę postępowania. Decyzją SKO z dnia 24.04.2023 r. orzeczono o uchyleniu zaskarżonej decyzji i przekazaniu sprawy do ponownego rozpoznania przez organ pierwszej instancji. Głównym zarzutem ze strony SKO jest to, iż organ w sposób niewystarczający uargumentował wydaną decyzję, że inwestycja ta naruszy ustalenia miejscowego planu zagospodarowania terenu, obowiązującego na tym terenie, tym samym nie przedstawiając wystarczających dowodów w niniejszej sprawie.

Mając na uwadze powyższe, organ zwrócił się do Referatu Gospodarki Gruntami, Planowania Przestrzennego i Rozwoju w/m z wnioskiem o udzielenie informacji m.in. czy lokalizacja planowanego przedsięwzięcia nie naruszy przeznaczenia przedmiotowych działek. W ocenie organu wskazane przeznaczenie nie przesądza o możliwości realizacji i nie zezwala na uzyskanie zgody na prowadzenie przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny piasku z terenu ww. działek. Obowiązujące przepisy prawa stanowią, iż: podejmowanie i wykonywanie działalności określonej w Ustawie *Prawo geologiczne i górnicze* jest dozwolone tylko wówczas, jeżeli nie naruszy ona przeznaczenia nieruchomości określonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Dla takiego przedsięwzięcia konieczne jest zbadanie zgodności z funkcją podstawową ustaloną w miejscowym planie zagospodarowania. Dla realizacji powyższego przedsięwzięcia w obowiązującym na dzień podjęcia uchwały planistycznej *Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, wówczas powinna być ustalona odpowiednia funkcja oznaczona barwą fioletową i nazwana jako obszary i tereny górnicze oznaczone symbolem PG. Ponadto wyznaczenie takiej funkcji w planie miejscowym

musi być podparte przeprowadzeniem analizy i udokumentowaniem jej w prognozie oddziaływania na środowisko. Na obecną chwilę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wskazanych ww. nieruchomości nie wskazano takiego przeznaczenia. To oznacza, że potencjalna eksploatacja kopalni na tym terenie nie była analizowana na etapie sporządzania obowiązującego planu. W związku z zawarciem w pierwotnej wersji zapisów miejscowego planu, wykluczających eksploatację kopalni w odniesieniu do wnioskowanych działek, uznać należy, że główną intencją lokalnego Uchwałodawcy była ochrona złóż przed eksploatacją w czasie obowiązywania miejscowego planu, pozostawiając ten potencjał w postaci rezerwy gospodarki narodowej, potencjalnie możliwego do użycia w nadzwyczajnych sytuacjach zmian w uwarunkowaniach zewnętrznych. W przypadku zamiaru dopuszczenia eksploatacji złoża, odmienny byłby zapis prognozy oddziaływania na środowisko. W obecnym stanie faktycznym dopuszczenie eksploatacji kopalni naruszałoby przepisy ustawy ooś, m.in. w zakresie w jakim ten rodzaj użytkowania terenu nie był przedmiotem oceny prognozy oddziaływania MPZP na środowisko, pozbawiając stronę społeczną dostępu do informacji o możliwym zagospodarowaniu terenów (art. 54 ust. 1 ustawy ooś). Nie był też analizowany przez organy opiniujące i uzgadniające dokumentację planistyczną (art. 53 ust. 1 ustawy ooś), co stanowiłoby de facto obejście aktualnie obowiązujących przepisów prawa w imię realizacji indywidualnego przedsięwzięcia. W związku z powyższym dla wskazanego rodzaju przedsięwzięcia, oprócz przeznaczenia, uchwała planistyczna powinna zawierać warunki i przepisy szczegółowe dotyczące prowadzenia eksploatacji kopaliny. W rozpatrywanym przypadku brak jest przewidzianej dla tego typu przedsięwzięcia funkcji oraz zapisów szczegółowych, w związku z czym planowane przedsięwzięcie pozostaje w sprzeczności z funkcją ustaloną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego - przeznaczenie jako zadrzewienia i zakrzewienia. W przypadku realizacji tego typu działalności, tj. wydobywania kopaliny, naruszy ona funkcję ustaloną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Usunięcie istniejących zadrzewień i zakrzewień w celu przeprowadzenia wydobywania kopaliny jest ingerencją w środowisko. W celu przeprowadzenia wydobywania, trzeba przeprowadzić prace przygotowawcze, czyli „zdjąć” warstwę wierzchnią ziemi, gdyż jest to pierwszy etap rozpoczęcia prac wydobywczych. W tym zakresie zmienia się sposób wykorzystania terenu. W przypadku prowadzenia działalności wydobywczej, prowadzonej metodą odkrywkową ze względu na zakres ingerencji w strukturę nieruchomości gruntowej, działalność ta wyklucza inne sposoby wykorzystania. Zatem jeżeli nieruchomości, w granicach których ma być prowadzona działalność wydobywcza metodą odkrywkową, nie zostaną przeznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub Studium na wydobywanie kopaliny, wówczas planowana działalność będzie naruszać przeznaczenie nieruchomości określone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, co także zostało podkreślone w wyroku NSA z 18 kwietnia 2019 r., sygn. akt II GSK 117/19. W tej sytuacji zdaniem organu powoływanie biegłego jest ekonomicznie nieuzasadnione, gdyż już na tym etapie, na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego i ponownym przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia, organ jest w stanie ocenić, że planowane przedsięwzięcie naruszy funkcję ustaloną w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na tym terenie.

Odnosząc się do planowanego przeprowadzenia rekultywacji wskazanych działek, obecnie nie ma pewności co do tego, że po zakończeniu wydobywania kopaliny teren ten zostanie zrehabilitowany w kierunku funkcji rolniczej lub leśnej, tak jak to zostało wskazane przez wnioskodawcę w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Wnioskodawca może jedynie domniemywać na temat takiego rozwiązania. W ostatecznej decyzji to właściwy organ wskazuje kierunek przeprowadzenia rekultywacji terenu, biorąc pod uwagę ukształtowanie rzeźby terenu,

uregulowanie warunków hydrologicznych, zachowanie biologicznych wartości warstw gruntów itp. (Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2409 ze zm.).

Warto zaznaczyć, że w orzecznictwie i piśmiennictwie prawniczym wskazuje się, że opinia jest najsłabszą formą współdziałania i nie ma ona charakteru wiążącego dla organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Opinie tego rodzaju stanowią dla organu jedynie sugestie. To do organu prowadzącego postępowanie należy zweryfikowanie czy koniecznym będzie nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Serock, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Na podstawie art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organom administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrza
Miasta i Gminy Serock
Zastępca Burmistrza
Maneh Babolski

Otrzymują:

1. Pan Zbigniew Jaroch, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Firma Handlowo-Usługowa „JAROCH”
Jaroch Zbigniew, Dzierżenin 89, 06-114 Pokrzywnica
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 kpa
3. a/a