

Rada Miejska w Serocku

Wspólne posiedzenie stałych Komisji Rady Miejskiej

Protokół nr 6/2020

Posiedzenie w dniu 25 maja 2020

Obrady rozpoczęto 25 maja 2020 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 19:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Marek Biliński
2. Krzysztof Bońkowski
3. Sławomir Czerwiński
4. Bożena Kalinowska
5. Teresa Krzyczkowska
6. Gabriela Książek
7. Józef Lutomirski
8. ~~Agnieszka Oktaba~~
9. Sławomir Osiewała
10. Jarosław Krzysztof Pielach
11. Aneta Rogucka
12. Mariusz Rosiński
13. Włodzimierz Skośkiewicz
14. Wiesław Winnicki
15. Krzysztof Zakolski

Dodatkowo w posiedzeniu wzięli udział:

1. Artur Borkowski – Burmistrz Miasta i Gminy Serock
2. Marek Bąbolski – Z-ca Burmistrza Miasta i Gminy Serock
3. Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy Serock
4. Monika Ordak – Skarbnik Miasta i Gminy Serock
5. Alicja Melion – Dyrektor Zespołu obsługi Szkół i Przedszkoli
6. Katarzyna Szmyt – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński otworzył posiedzenie, powitał wszystkich zebranych, poinformował, że w komisji bierze udział 12 członków.

(Radny Krzysztof Bońkowski oraz Radna Aneta Rogucka spóźnili się)

Przewodniczący przedstawił porządek obrad, do którego nie zgłoszono zastrzeżeń.

1. Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uczczenia 30. rocznicy powołania samorządu terytorialnego w Rzeczypospolitej Polskiej.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock zmieniającego Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 „koronawirusem”.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Serock na lata 2020-2032”.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2020r.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy oraz przewodniczącemu Rady Osiedla Zegrze przysługują diety.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 2.811.094 zł.
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034.
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.
15. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.
16. Sprawy różne.
17. Zakończenie posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i przedstawienie porządku obrad..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uczczenia 30. rocznicy powołania samorządu terytorialnego w Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński przedstawił projekt uchwały.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) Rada Miejska w Serocku uchwała, co następuje:

30 lat temu odbyły się pierwsze wolne wybory, które umożliwiły powołanie samorządu terytorialnego. 27 maja 1990 r. Polacy wybrali radnych rad gmin i miast. Ich powstanie było początkiem budowy społeczeństwa obywatelskiego.

Samorząd terytorialny stanowi wspólnotę mieszkańców, których łączy wspólna świadomość, wspólny los i wspólne cele. Samorząd umożliwia społecznościom udział w sprawowaniu władzy bezpośrednio i pośrednio. Tym samym powoduje, że władza zaspokaja bieżące potrzeby mieszkańców, jak również stwarza odpowiednie warunki dla rozwoju społecznego, kulturalnego, gospodarczego i cywilizacyjnego. Bez samorządu nie byłoby demokratycznej i nowoczesnej Polski.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uczczenia 30. rocznicy powołania samorządu terytorialnego w Rzeczypospolitej Polskiej..

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Marek Biliński, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiwała, Jarosław Krzysztof Pielach, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (3)

Krzysztof Bońkowski, Agnieszka Oktaba, Aneta Rogucka

3. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock zmieniającego Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 „koronawirusem”.

Projekt uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski.

Na podstawie art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r., poz. 713) Rada Miejska w Serocku uchwała, co następuje:

Rada Miejska w Serocku zgodnie z powołaną w uchwale podstawą prawną zatwierdza na najbliższej sesji zarządzenia porządkowe wydawane przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock. W niniejszym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy Serock przedkłada do zatwierdzenia Zarządzenie porządkowe nr 54/B/2020 Burmistrza Miasta i Gminy Serock z dnia 19 maja 2020 r. zmieniające Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS -CoV-2 „koronawirusem”. Organ wykonawczy gminy skorzystał z generalnego upoważnienia do stanowienia aktów prawa miejscowego zawartego w gminnej ustawie ustrojowej. Wydanie przepisów

porządkowych w formie zarządzenia obowiązujących na terenie Miasta i Gminy Serock zostało poprzedzone analizą przesłanek, o których wspomniał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 13 lutego 2018 r. - sygn. II OSK 994/16. W świetle powyższego orzeczenia stanowanie aktów prawa miejscowego o charakterze porządkowym m.in. również w formie zarządzenia oparte na generalnym upoważnieniu określonym w art. 41 ust. 2 gminnej ustawy ustrojowej jest możliwe tylko w sytuacji jednoczesnego zbiegu trzech przesłanek:

-obiektywnej – wymagającej zbadania obowiązującego stanu prawnego i stwierdzenia, że materia podlegająca regulacji nie została dotychczas unormowana w ustawach lub innych przepisach powszechnie obowiązujących (zakres nieuregulowany)

-subiektywnej - będącej wynikiem oceny organu stanowiącego przepisy porządkowe, że wymienione enumeratywnie w ustawie dobra zostały lub mogą zostać naruszone i wymagają ochrony, oraz

-terytorialnej wskazującej, że zagrożenia muszą obejmować obszar, na którym działa organ wydający akt.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Biliński zapytał Burmistrza o możliwość prowadzenia sesji w Urzędzie Miasta i Gminy w Serocku.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że powrót do obrad Sesji w Urzędzie będzie wspólną decyzją, w przypadku gdy sytuacja epidemiologiczna ulegnie poprawie. Brany też jest pod uwagę wariant o prowadzeniu sesji w Ośrodku Kultury.

Radny Sławomir Osiwała zadał pytanie czy znoszenie obowiązujących obostrzeń będzie się odbywało poprzez zmianę istniejącego zarządzenia czy poprzez wydanie nowego.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że przyjęli taką formę żeby wydawać zarządzenia zmieniające, które będą znosiły kolejne wprowadzone obostrzenia. Burmistrz powiedział, że łatwiej będzie modyfikować istniejące zarządzenia, niż wprowadzać nowe.

Radny Krzysztof Bońkowski zasugerował, że bardziej czytelną formę dla mieszkańców będzie miało wydawanie kolejnych zarządzeń niż nanoszenie zmian na obowiązujące. Radny powiedział też że przy ostatniej dyskusji omawiali w czyjej kompetencji będzie podjęcie decyzji o powrocie do prowadzenia obrad sesji i komisji w budynku Urzędu. Wg. radnego decyzję powinien podjąć Przewodniczący Rady w porozumieniu z Burmistrzem i pozostałymi członkami Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zgodził się z opinią przedmówcy odnośnie prowadzenia sesji w Urzędzie, jednak na chwilę obecną ze względu na ryzyko epidemiologiczne nie widzi takiej możliwości.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, nie chce bagatelizować zagrożenia, jednak zależało mu na tym żeby mieszkańcy mogli załatwić swoje sprawy w Urzędzie. Podjęto w związku z tym decyzję aby otworzyć Urząd dla mieszkańców, zachowując zasady rygoru sanitarnego. Biuro Obsługi Mieszkańca powstało po to aby obsługa interesantów odbywała się z zachowaniem zasad bezpieczeństwa. Na chwilę obecną Burmistrz nie widzi możliwości prowadzenia sesji w Urzędzie, ponieważ nie ma możliwości zachowania wszystkich zasad rygoru sanitarnego. Burmistrz powiedział, że wg. niego tam gdzie jest możliwość, są odpowiednie środki i narzędzia do tego aby prowadzić sprawę w sposób zdalny to tak powinno się pracować.

Radny Sławomir Czerwiński zauważył błąd w tytule oraz par.1 zarządzenia. Widnieje zapis „rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem..”, radny zwrócił uwagę, że powinno być „rozprzestrzeniania się zakażenia wirusem...”.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że ten temat był omawiany na poprzedniej komisji i Sekretarz zacytował wtedy treść rozporządzenia wynikającego z Dziennika Ustaw.

Sekretarz Rafał Karpiński powiedział, że odwołują się do zarządzenia z 13 marca 2020r. i jego tytuł właśnie tak brzmi.

Radna Teresa Krzyczkowska zadała pytanie o punkt 3 „bezpośrednia obsługa interesantów odbywać się będzie z zachowaniem obowiązujących zasad” czy w ramach tych zasad będzie mierzona temperatura.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że gdy tylko uda zakupić się odpowiedni sprzęt to będzie wprowadzone również to rozwiązanie. Burmistrz powiedział, że nie chcieli czekać z otwarciem Urzędu tylko ze względu na brak termometru ponieważ czas oczekiwania wynosi 14 dni.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał o plan uruchomienia zajęć w Centrum Kultury i Czytelnictwa.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że poprzednie zarządzenie obejmowało funkcjonowanie wszystkich obszarów jednostek, a obostrzenia zdejmowane są w reglamentowanym zakresie. Zmiany w obszarze kultury pojawiają się dopiero od dziś, więc nie można zaproponować zarządzenia z datą wcześniejszą, które obejmuje też ten zakres zmian. Trwają prace nad przygotowaniem zajęć i wydarzeń kulturalnych tak aby odbywały się zgodnie z obowiązującymi obostrzeniami.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Serock zmieniającego Zarządzenie Porządkowe Nr 28/B/2020 w sprawie działań służących ograniczeniu rozprzestrzeniania się zakażeniem wirusem SARS-CoV-2 „koronawirusem”..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Serock na lata 2020-2032”.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Katarzyna Szyt.

Burmistrz Miasta i Gminy Serock wykonując ustawowy obowiązek nałożony w art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 713) oraz realizując cele "Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 - 2032" podjęte

uchwałą Rady Ministrów z dnia 14 lipca 2019 r., sporządził "Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Serock na lata 2020 - 2032". Cele Programu będą realizowane sukcesywnie aż do roku 2032, w którym zakładane jest oczyszczenie kraju z azbestu. Zadania przewidziane w Programie są realizowane na trzech szczeblach: centralnym, wojewódzkim i lokalnym. Do zadań samorządu gminnego należy współpraca z marszałkiem województwa w zakresie inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest. W celu realizacji w/w celów został opracowany "Program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Serock na lata 2020 - 2032". Dokument ten w sposób przejrzysty ujmuje zagadnienia ściśle związane z realizacją nałożonych na gminę obowiązków. Wskazuje m.in. cele i zadania, a także ramy prawne w odniesieniu do zagadnień gospodarowania azbestem. Program wskazuje także aktualny stan w zakresie wyrobów zawierających azbest na terenie Miasta i Gminy Serock oraz określa harmonogram realizacji programu. Burmistrz Miasta i Gminy Serock pismem znak OŚRiL.6232.44.2019.KS z 23 grudnia 2019 r. wnioskował o odstąpienie od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie. Obie instytucje nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko odpowiednio pismami znak: WOOS-III.410.3.2020.MM oraz ZSI.7040.4.2019 z dnia 29 stycznia 2020 r. Dokument został również skierowany do konsultacji społecznych zgodnie z art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W ciągu ustawowych 21 dni nie wpłynęły żadne uwagi do projektu dokumentu.

Radny Sławomir Czerwiński zadał pytanie czy właściciele nieruchomości, którzy nie zgłosili azbestu mogą jeszcze to zgłosić. Kolejne pytanie radnego dotyczyło zapisu w projekcie uchwały „500 zł brutto za mg”. Radny spytał czy ten zapis jest ustawowo przyjęty oraz czy nie byłoby czytelniej gdyby zamiast megagram wpisać tonę.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że cały czas można składać wnioski i zgłaszać składowisko azbestu. Pani Kierownik powiedziała, że głównie zależy im na tym aby zgłaszać jaka ilość azbestu znajduje się w danej nieruchomości, ponieważ pomaga to oszacować koszt usunięcia. Na drugie pytanie Pani Kierownik odpowiedziała, że megagram jest to jednostka stosowana w gospodarce odpadami stanowiąca odpowiednik tony i taki zapis figuruje w regulaminie udziału w programie. W regulaminie pojawia się jeszcze rozdzielenie na zadania zawierające samo usunięcie, transport, unieszkodliwienie i odbiór azbestu już zdjętego z połaci dachowych ponieważ sam demontaż z usunięciem, transportem i unieszkodliwieniem to wyższy koszt niż sam odbiór i unieszkodliwienie. Koszt 500 zł jest to średnia arytmetyczna ponieważ demontaż, transport i unieszkodliwienie to koszt 600 zł, a sam odbiór i unieszkodliwienie jest to koszt 400 zł.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy jest stworzony harmonogram wyjścia z azbestu z zasobów gminnych m.in. część wodociągów, która jest wykonana z azbestu.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała, że inwentaryzacja i cały program odnosi się do wszystkich właścicieli nieruchomości, nie ograniczają się mieszkańców, a własność zasobów gminnych. Pani Kierownik powiedziała, że musi sprawdzić w jaki sposób prowadzona była inwentaryzacja w 2012r. oraz, że szczegółowej odpowiedzi na to pytanie udzieli na sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zadał pytanie jaką metodą dokonano inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest oraz jakie są koszty wykonania tego programu przez firmę zewnętrzną. Radny spytał jakie są sankcje przewidziane dla gmin i właścicieli nieruchomości w przypadku gdy nie uda się pozbyć całego azbestu w wyznaczonym czasie.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała że w 2007r. inwentaryzacja była przeprowadzona metodą terenową czyli ankieterzy chodzili po terenie gminy i pobierała od mieszkańców informacje o ilości azbestu, który był przez mieszkańców szacowany. Program został sporządzony w oparciu o dane wyjściowe wzięte z badań terenowych z 2007 r. pomniejszone o liczbę corocznie usuwanego azbestu. Usuwanie azbestu na własny rachunek przez mieszkańców bez pośredniczenia Urzędu jest tak małe, że zostało przyjęte jako margines błędu. Koszt wykonania programu na koniec 2019r. to 3000zł. Duże znaczenie w tym miał fakt, że nie była robiona kolejna inwentaryzacja tylko bazowano na danych z poprzednich lat oraz tych, które były wprowadzane na bieżąco. Na ostatnie pytanie radnego Pani Kierownik odpowiedziała, że na chwilę obecną w programie oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 - 2032 nie zostały sprecyzowane konkretne sankcje. Przepisy wykonawcze będą się krystalizowały bliżej okresu do którego azbest musi zostać usunięty. Na chwilę obecną obowiązują jedynie przepisy, które wynikają z ustawy o odpadach, jednak są one bardzo ogólne i Pani Kierownik przypuszcza, że nie będą z nich wprost wywodzić obowiązku karania mieszkańców za to, że nie usunęli azbestu w danym czasie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zapytał czy Referat Ochrony Środowiska dokonał weryfikacji czy te dane uzyskane od mieszkańców są właściwe oraz czy dysponuje wykazem właścicieli i nieruchomości, gdzie wyroby azbestowe się znajdują.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała że przy składaniu wniosku azbestowego, niezbędnym elementem jest podanie adresu lub numeru ewidencyjnego działki z której odpady są usuwane. Jest to wymóg wynikający z bazy azbestowej do której trzeba wprowadzić nieruchomość z której został usunięty azbest. Możliwość weryfikacji to „Ortofotomapa” oraz nowe narzędzie informatyczne które się pojawiło jako system monitorowania realizacji programu. Na początku roku pracownicy referatu odbyli jedno ze szkoleń, kolejne zostały zawieszono ze względu na sytuację epidemiologiczną w kraju. Na chwilę obecną potwierdzeniem tego, że właściciel nieruchomości usunął azbest jest informacja od wykonawcy. Pracownicy referatu nie jeżdżą w teren weryfikować czy rzeczywiście tak się stało tylko dane uzyskane od wykonawcy są wprowadzone do bazy azbestowej do końca marca.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że chodziło mu o to czy referat dysponuje wykazem osób, które nie zgłosiły się do Urzędu z wnioskiem azbestowym.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała że nie posiadają takich informacji. Jest to praca jeszcze do wykonania i być może przy następnej aktualizacji uda się uzyskać te dane.

Radny Sławomir Osiewała powiedział że w związku z tym, iż jest to aktualizacja istniejącego programu z tych danych wynika że dotychczas wykonano niecałe 40% planu, zostało do wykonania ok 60% więc ponad 182 tys. m² azbestu zaewidencjonowanego do usunięcia. Radny zadał pytanie jakie koszty zostały do tej pory poniesione przez gminę w ramach realizacji tego programu, oraz jakie są przewidywane koszty w tym roku i czy są zabezpieczone w budżecie. Radny powiedział że wg. wyliczeń przygotowanych przez Referat

Ochrony Środowiska roczny koszt programu to 100 000 zł. Radny zapytał czy w związku z tym, że jest to duża kwota to gmina wystąpi z wnioskiem o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na wsparcie realizacji tego programu.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała że w tym roku prognozowany koszt realizacji programu to ok. 70 tys. zł. Ta kwota jest obliczona na podstawie maksymalnych stawek proponowanych przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, jednak w rzeczywistości kształtuje się inaczej. W zeszłym roku Fundusz przekazał kwotę 400 zł na odbiór i unieszkodliwienie, a oferta która wpłynęła wynosiła 350 zł z kolei oferta za demontaż była wyższa niż planowana. Pani Kierownika powiedziała, że koszty realizowania tego programu z poprzednich dwóch lat to było w 2019r. ok 32 tys. zł. a w 2018r. było to ok 50 tys. zł. Referat Ochrony Środowiska aplikuje o środki zewnętrzne, przy czym kształt wniosku w Wojewódzkim Funduszu uległ zmianie. Wcześniej można było złożyć wniosek i dopiero po uzyskaniu promesy wprowadzać konkretne kwoty do budżetu. W chwili obecnej do wniosku zostało wpisane zobowiązanie do zabezpieczenia w budżecie stosownych kwot na realizację całego zadania. Przesunęło to termin złożenia wniosku o 2 tygodnie, ale Wojewódzki Fundusz w ubiegłym roku ogłosił drugi nabór. Wniosek został przygotowany i gdy zostanie podjęta Uchwała oraz zostaną wprowadzone zmiany do budżetu, będzie można złożyć go w Wojewódzkim Funduszu. W tym roku wysokość dotacji wynosi ok 40%.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zwrócił uwagę na zapis o możliwości wsparcia programu przez różne stowarzyszenia. Przewodniczący zapytał czy rzeczywiście są takie organizacje które się tym zajmują i jak takie wsparcie uzyskać. Przewodniczący zadał pytanie czy są podstawy do tego aby właściciela nieruchomości zmusić do usunięcia azbestu, czy jest to jego dobra wola.

Kierownik Katarzyna Szmyt odpowiedziała że przez ostatnie 2 lata nie było żadnego sygnału, że ktoś chciałby wesprzeć gminę w usuwaniu azbestu, ale Referat na bieżąco monitoruje czy pojawia się taka możliwość. W przypadku zmuszenia właściciela nieruchomości do usunięcia azbestu to nie ma takiej możliwości. Pani Kierownik powiedziała, że mieszkańców w nieusuwaniu azbestu blokuje to, że muszą zabezpieczyć własne środki na nowe pokrycie dachowe ponieważ Urząd refunduje jedynie demontaż i odbiór płyt.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla Miasta i Gminy Serock na lata 2020-2032”..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie.

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski.

Zgodnie z art. 87 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), rada gminy wyznacza aglomerację w drodze uchwały, po uzgodnieniu przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta z Wodami Polskimi, a w zakresie obszarów objętych przynajmniej jedną formą ochrony przyrody z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Niniejsza uchwała była poprzedzona Uchwałą nr 148/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28.04.2014 r. w sprawie wyznaczenia aglomeracji Serock (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 30.04.2014 r. poz. 4438) zmienioną uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego nr 133/16 z dnia 05.09.2016 roku. Powyższymi uchwałami wyznaczono ww. aglomerację o równoważnej liczbie mieszkańców 18 324. W dniu 21.10.2019 r. przeprowadzono przegląd aglomeracji Serock (protokół w załączeniu), z którego wynika, że należy zaktualizować granice aglomeracji Serock uwzględniając obszar na którym planowana jest budowa kanalizacji spełniająca założenia zasadności budowy pod względem osiągnięcia określonych wskaźników koncentracji tj. 120 os./km lub 90 os./km w granicach objętych formami ochrony przyrody oraz zaktualizować wielkość aglomeracji Serock wyrażoną równoważną liczbą mieszkańców (RLM). Przeprowadzenie procedury zmiany aglomeracji jest konieczne także ze względu na wszczętą przez Wody Polskie i Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej procedurę VI aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (VI AKPOSK). Zgodnie z opublikowanym przez Wody Polskie harmonogramem i warunkami ujęcia aglomeracji w VI AKPOSK, akt prawa miejscowego musi gwarantować zgodność z rzeczywistą RLM. W przypadku aglomeracji Serock obecnie rozbieżność wynosi – 10,29. Z części opisowej aglomeracji Serock, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały wynika, że dotychczas na terenie aglomeracji wybudowano 139,036 km sieci kanalizacyjnej, z której korzysta 14 407 mieszkańców aglomeracji, 1 219 osób czasowo przebywających w aglomeracji oraz odprowadzane są ścieki przemysłowe o ładunku równym 90 RLM. Ponadto w aglomeracji Serock planowana jest budowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej o długości 22,95 km na terenach znajdujących się poza terenami objętymi obszarowymi formami ochrony przyrody z której korzystać będzie 2758 mieszkańców aglomeracji oraz sieć sanitarna o długości 15,04 km na terenach objętych obszarowymi formami ochrony przyrody z której skorzysta 1354 osób. Natomiast 383 mieszkańców aglomeracji Serock nie będzie objętych zbiorczym systemem kanalizacji sanitarnej. Ponadto w zakresie planów inwestycyjnych Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. w gminie Serock przewidziano budowę przewodu tłoczego o długości ok. 4km. Inwestycja obejmuje wykonanie równoległego rurociągu tłoczego z pompowni P18 do komory W1. Obecnie rurociąg tłoczny ułożony jest na stopniu wodnym (zaporze) na rzece Narew. Inwestycja ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa przesyłu ścieków poprzez zdublowanie rurociągu tłoczego. Założona długość przewodu (ok. 4 km) obejmuje ułożenie dwóch niezależnych rurociągów (2x2km). Ze względu na fakt, iż ww. inwestycja obejmuje wyłącznie rurociąg tłoczny przesyłający ścieki z pompowni do oczyszczalni ścieków, nie wiąże się ona z podłączeniem nowych mieszkańców i została potraktowana w VI AKPOSK jako modernizacja. Ponadto MPWiK planuje zmodernizować 36,2 km sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z powyższym wskaźnik koncentracji, obliczany na podstawie przewidywanej do obsługi przez budowany system kanalizacji zbiorczej liczby mieszkańców aglomeracji i niezbędnej do realizacji długości sieci kanalizacyjnej, wynosi dla obszaru aglomeracji 120 znajdującego się poza terenami objętymi obszarowymi formami ochrony przyrody 90 osoby na 1 km sieci projektowanej i jest zgodny ze wskaźnikiem określonym w § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej

i Żeglugi Śródlądowej z dnia 27 lipca 2018 r. w sprawie sposobu wyznaczania obszaru i granic aglomeracji (Dz. U. poz. 1586), tj. 120 i 90 mieszkańców na 1 km sieci. Na terenie aglomeracji Serock powstają ścieki komunalne w średniej ilości 4 750,68 m³ na dobę, zawierające m.in. azot ogólny, fosfor oraz zawiesinę ogólną. Przyjęta w uchwale równoważna liczba mieszkańców na obszarze aglomeracji obejmuje 18 902 RLM pochodzących od mieszkańców aglomeracji, 1 219 RLM od osób czasowo przebywających w aglomeracji oraz 90 RLM z przemysłu. Planowany procent skanalizowania aglomeracji wynosi 97%. Projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie przedłożono do uzgodnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie. Postanowieniem z dnia 31.10.2019 r. znak: WA.ZZŚ.2.1.866.2019.MS, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie pozytywnie uzgodnił w zakresie swoich kompetencji projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie. Regionalny postanowieniem 19 marca 2020 r. r. znak: WPN-III.600.39.2020.OPK, Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pozytywnie uzgodnił w zakresie swoich kompetencji projekt uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie. Konieczność wyznaczenia aglomeracji wynika z wywiązania się Rządu Rzeczypospolitej Polskiej z zobowiązań zawartych w Traktacie Akcesyjnym, w części dotyczącej spełnienia dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, w zakresie wyposażania aglomeracji w systemy kanalizacji zbiorczej i oczyszczalnie ścieków komunalnych.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał czy jako Rada mogą uchylać Uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział że Sejmik Województwa Mazowieckiego podejmuje Uchwałę na podstawie Uchwały Rady Miejskiej co jest jedynie kwestią formalną. Burmistrz nie zgodził się z tym, że jako Rada unieważniają Uchwałę Sejmiku. W tym wypadku jest likwidowana aglomeracja wyznaczona Uchwałą, a nie sama Uchwała.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zwrócił uwagę czy zapis „tracą moc Uchwały Sejmiku” jest prawidłowy.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że wskazany zapis faktycznie jest niewłaściwy, i że zostanie to poprawione do sesji.

Radny Wiesław Winnicki zapytał czy i jakie korzyści uzyska gmina z wprowadzenia tej uchwały. W uchwale jest mowa o modernizacjach i przebudowach oczyszczalni, nie ma mowy o przebudowie kolektora, a przepływ ścieków zostanie zwiększony o 230 tys. m³.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski że w przypadku zwiększenia przepustowości ścieków to ta uchwała nic nie zmienia ponieważ jest robiona głównie na prośbę Gminy Nieporęt, która chce zmienić dane i zwiększyć ilość kanalizacji. W przypadku modernizacji i przebudowy to należy to do MPWIK. Była opiniowana trasa przebudowy całego tego odcinka czyli drogi powiatowej 18 02 Zegrze – Dębe, gdyż tam kanały w większości idą po terenach prywatnych. Ponieważ MPWIK nie może dostać się na tereny prywatne celem modernizacji sieci, chce przenieść kanały które się tam znajdują w drogę, więc ok 10 km. kanałów będzie w drodze powiatowej.

Radny Wiesław Winnicki spytał czy kolektor główny będzie szedł drogą powiatową.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że są takie plany aby kolektor główny, który idzie drogą w kierunku mostu w Zegrzu, od Zegrza do Dębego, szedł środkiem drogi powiatowej 18 02, gdyż fizycznie nie ma innej możliwości na ułożenie tego kanału.

Radny Wiesław Winnicki powiedział, że w tej drodze jest położona lokalna kanalizacja.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski powiedział, że to tylko na terenie Dębego jest ta kanalizacja położona, natomiast mowa jest o terenach: Borowa Góra, Dosin, Skubianka, Jachranka, Izbica. Tam jest kanalizacja położona jest na 1/3 szerokości jezdni i będzie miejsce na nową sieć.

Radny Sławomir Osiwała odniósł się do zapisu w uzasadnieniu że niniejsza uchwała była poprzedzona uchwałą Sejmiku Wojewódzkiego z późniejszymi zmianami. Radny powiedział że stracił orientację czy to jest zadanie gminne, zadanie województwa czy też Rady Miasta Warszawa, pod którą podlega MPWIK. Radny powiedział, że rzeczywistość pokazuje że gmina buduje magistrale kanalizacyjne i wodociągowe za własne pieniądze, które przekazywane są MPWIK, które powinno zawiadywać tym i to oni powinni mieć rozeznanie czy dana sieć spełnia parametry w przeliczeniu na mieszkańca w ilości odbieranych ścieków. Radny powiedział, że w pewnym momencie zagubił się w tym jaka jest rola Rady Miejskiej, która ma podejmować uchwały po czasie ponieważ już na szczęblu województwa określono, że trzeba zmienić aglomerację Serock, która obejmuje również tereny gmin Wieliszew i Nieporęt. Radny powiedział, że rozumie, że te granice mogą się przesuwać ze względu na ilość wybudowanych i przekazanych przez gminy odcinków kanalizacyjnych i zadał pytanie co z tego ma gmina. Radny powiedział, że ma wrażenie że ta uchwała jest potrzebna tylko po to by MPWIK miało możliwość wejścia w teren z chwilą gdy będzie chciało prowadzić prace modernizacyjne, rozbudowę na własny koszt.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że temat udziału MPWIK jest tematem bardziej złożonym, oraz powiedział, że wspólnie z Burmistrzem poczynili już pewne rozmowy z MPWIK odnośnie wspólnego finansowania pewnych inwestycji. Burmistrz powiedział, że nie jest to uchwała, która daje możliwość MPWIK budowy na terenie gminy kanalizacji. Głównym celem aglomeracji jest możliwość uzyskania dofinansowania z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Ponieważ na terenie aglomeracji Serock są również gminy Nieporęt i Wieliszew, oraz MPWIK, który jest właścicielem oczyszczalni ścieków i głównych kanałów dolotowych. Ponieważ MPWIK jako przedsiębiorstwo wodociągowe należące do miasta również może składać wnioski o dofinansowanie i w sytuacji gdy chcieliby skorzystać z tego dofinansowania na etapie zmian aglomeracji składają do gminy wnioski o ujęcie w tych zmianach ich planów, np. gdy planowali modernizację oczyszczalni ścieków, dawali informację z prośbą o wpisanie takiego zadania. W tym zapisie jest mowa właśnie o takiej sytuacji, natomiast nie uprawnia ich to do wejścia w drogę i wykonywania swoich inwestycji.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński podsumował odpowiedź, że ta uchwała ma wydźwięk jedynie statystyczny i chodzi o to aby otrzymać dofinansowanie.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że tak należy to traktować. Było takie założenie, aby podłączyć pewną ilość mieszkańców i dążą do tego by ten plan wykonać. W sytuacji gdy jest ryzyko, że nie uda się wykonać tego planu można na etapie właśnie takich zmian zmniejszyć tą ilość mieszkańców. W sytuacji takiej jak ma miejsce teraz, że jedna z gmin przewidziała, że ma możliwość wybudowania większej ilości kanalizacji może tą ilość zwiększyć. Chodzi o to aby każda z gmin zakładała sobie plany skanalizowania pewnych regionów i do wykonania tego planu powinna dążyć, przy okazji mając możliwość uzyskania dofinansowania.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński poruszył również kwestię rozliczania opłat, które są niekorzystne dla mieszkańców, ponieważ nalicza się opłaty w formie ryczałtu a nie według wskazań wodomierza. Przewodniczący spytał czy w tym temacie również były prowadzone rozmowy z MPWIK.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że odbyło się spotkanie z Dyrekcją MPWIK, w którym brał udział również Wójt Mazur oraz Wójt Kownacki, na którym była poruszana kwestia przejścia z opłaty ryczałtowej na opłaty z metra³. Pani Prezes MPWIK przedstawiła opinie prawne, które mówią o tym że można obciążyć opłatami z metra³ w sytuacji gdy dostawca wody i odbiorca ścieków to jest ta sama firma, wtedy opłata była by naliczania na podstawie wyliczeń z wodomierza. W sytuacji gdy jest inny dostawca wody a inny odbiorca ścieków to wtedy jest konieczność przejścia na ryczałt. Padły z gminy argumenty, że dostawcą wody nie jest prywatna firma tylko komunalny zakład wodociągowy nadzorowany przez gminę, i na bieżąco można udostępnić i potwierdzić odczyty z wodomierzy, niestety nie przyjęło się to z akceptacją. Padła propozycja wystąpienia z wnioskiem zmianę określonych przepisów, co nie byłoby prostym rozwiązaniem. W tej chwili priorytetem jest współfinansowanie inwestycji.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że to jest ważna kwestia dla mieszkańców i warto ją drażyć ponieważ wiąże się to z dużo wyższymi kosztami.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji dotychczasowej aglomeracji Serock oraz wyznaczenia aglomeracji Serock w nowym kształcie.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”.

Projekt Uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski wraz z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej Anną Orłowską.

Proponowana uchwała w stosunku do dotychczas obowiązującej zmienia wymagania przy ubieganiu się o świadczenie i wprowadza obowiązek udokumentowania faktu rozliczenia się z podatku dochodowego od osób fizycznych ze wskazaniem adresu zamieszkania na terenie Miasta i Gminy Serock. Uchwałą Nr 21/IV/2018 Rady Miejskiej w Serocku z dnia 19 grudnia 2018 r. wprowadzono zmianę, że wnioskodawca składa oświadczenie, że Urzędem Skarbowym właściwym do rozliczenia się z podatku dochodowego od osób fizycznych za rok w którym składany jest wniosek o przyznanie bonu, jest Urząd Skarbowy w Legionowie ze względu na miejsce zamieszkania na terenie Miasta i Gminy Serock. Nie wszyscy wnioskodawcy, którzy złożyli takie oświadczenie w rzeczywistości dopełnili tego warunku, w związku z czym zasadne jest dokonanie zmiany w zakresie dokumentowania tego faktu poprzez złożenie pierwszej strony zeznania podatkowego. Kierownik Anna Orłowska przedstawiła statystykę wypłacania

bonów oraz umieszczenia dzieci w placówkach: wypłaca się 34 bony żłobkowe. W Niepublicznym Żłobku w Stasim Lesie jest umieszczonych 15 dzieci, W „Wesołym Zakątku” w Serocku – 8 dzieci. Poza gminą Serock dzieci są umieszczone w Żłobku w Wieliszewie – 7 dzieci, W Stanisławowie – 1 dziecko, w Nieporęcie – 1 dziecko, w Wyszkowie – 1 dziecko, w Legionowie – 1 dziecko.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy osoby, które niepoprawnie pobrały środki dostały decyzje z wyjaśnieniem czemu te środki należy zwrócić. Radny też wystosował prośbę o rozważenie wprowadzenia rozwiązania hybrydowego tzn. żeby umożliwić osobom, które są bezrobotne, ale deklarują chęć znalezienia pracy aby również miały możliwość pobrania świadczenia. Wg. radnego osobom, które nie mogą podjąć zatrudnienia ze względu na dzieci uzyskanie pomocy w postaci bonu ułatwiłoby powrót do pracy.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Orłowska odpowiedziała, że procedury o zwrócenie nienależnie pobranego świadczenia dopiero zostały rozpoczęte i nie ma jeszcze żadnych zwrotów. Pani Kierownik powiedziała, że mimo tego że wnioski przyjmowane są na oświadczenie to są weryfikowane w Urzędzie Skarbowym i wynikały sytuacje tego typu, że został złożony wniosek mimo, że nie były spełnione kryteria do przyznania tego świadczenia. Projekt uchwały zakłada weryfikację poprawności złożenia wniosku po to aby uniknąć tego typu sytuacji.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy istnieje możliwość wypracowania rozwiązania dla osób bezrobotnych np. żeby osoba bezrobotna mogła złożyć wniosek przed podjęciem zatrudnienia i otrzymała by promesę, że w momencie zatrudnienia otrzyma bon.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Orłowska odpowiedziała, że zarówno uchwała obowiązująca, oraz omawiany projekt uchwały nie przewiduje takiego rozwiązania, ponieważ jest to świadczenie dla osób pracujących, czyli takich które nie mogą w sposób bezpośredni sprawować opieki nad dzieckiem. Kierownik Anna Orłowska powiedziała, że rozwiązanie zaproponowane przez radnego przyjmuje jako postulat do rozważenia.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że należy precyzyjnie określać cele jakie chce się osiągnąć poprzez swoje działania. Wg. Burmistrza Artura Borkowskiego uchwała ta jest skierowana do osób, które pracując utrzymują gminę oraz gospodarkę, oraz może być zachętą do poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne.

Radny Krzysztof Borkowski powiedział, że zgadza się ze zdaniem Burmistrza i postuluje o to by wykluczyć pewne patologie, które potencjalnie mogą się pojawić. Wg. radnego należy zagwarantować osobom bezrobotnym, poszukującym pracy, że w momencie gdy otrzymają zatrudnienie, uzyskają również świadczenie. Chodzi o to by osoby realnie poszukujące pracy otrzymały wsparcie od Gminy.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział, że w roku poprzednim była promowana akcja „Pit w Serocku się opłaca” i zostało przyjętych kilka programów dla mieszkańców, które opierają się na oświadczeniu dotyczącym płacenia podatków. Radny poprosił aby zwrócić uwagę na te programy i zweryfikować czy te oświadczenia zostały złożone prawidłowo, oraz powiedział że warto by było wprowadzić pewne obostrzenia również w tych pozostałych programach. Radny zadał pytanie Kierownik Annie Orłowskiej czy w tych oświadczeniach, które mieszkańcy składali była informacja o sankcjach dla osób składających fałszywe oświadczenia. Radny

zadał również pytanie czy to oświadczenie składają oboje rodziców czy wystarczy, że złoży tylko jedna osoba.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Orłowska odpowiedziała, że w uchwale jest mowa o tym, że bon nienależnie pobrany podlega zwrotowi oraz że, oświadczenie powinno podpisać oboje rodziców poza przypadkami, gdy np. jedna z osób nie jest w stanie spełnić tych wymogów, lub jest to rodzic samotnie wychowujący dziecko.

Burmistrz Artur Borkowski uzupełnił odpowiedź Kierownik Anny Orłowskiej o tym, że do oświadczenia jest wpisana klauzula z art. 233 kk, który pociąga za sobą poważne skutki złożenia fałszywego oświadczenia. Z różnych względów korzystanie z tej klauzuli jest rozwiązaniem rzadko stosowanym. Burmistrz powiedział, że decyzja o tym żeby złożyć zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa jest niezwykle trudna dlatego z tej klauzuli korzysta się w ostateczności. Z drugiej strony Kodeks Karny przewiduje odpowiedzialność za złożenie doniesienia o niepopelnionym przestępstwie. Sądy bazując na tej klauzuli coraz powszechniej uznają, że ten przepis który jest zaczerpnięty z Kodeksu Postępowania Karnego de facto znajduje zastosowanie w procedurze karnej. Zamieszczanie tej klauzuli na dokumentach, które mają zastosowanie w procedurze administracyjnej może budzić wątpliwości. Burmistrz powiedział że trzeba mieć świadomość, że ta klauzula jest powszechnie umieszczana i że czym innym jest oddziaływanie psychologiczne na składających oświadczenie a czym innym jest egzekwowanie przed odpowiednimi organami. Burmistrz do wypowiedzi dodał, że stara się precyzyjnie analizować programy oferowane mieszkańcom oraz ich skutki. Burmistrz powiedział, że w 2019 roku zameldowało się prawie 1100 osób, w tym ok 200 osób się wymeldowało oraz że postara się przedstawić bardziej precyzyjne dane wraz z danymi z Urzędu Skarbowego o ile wzrosła ilość deklaracji podatkowych. Burmistrz powiedział, że jest to wiedza, którą powinni mieć aby móc w dyskusji opierać się na szczegółowych danych, a nie tylko wyobrażeniach oraz by wprowadzać dla mieszkańców rozwiązania, które są motywujące, i które odniosą właściwy skutek.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że celem wprowadzenia bonu było danie możliwości osobom pracującym zapewnienia opieki nad dziećmi oraz zachęcanie ludzi do osiedlania się w gminie Serock i płacenia tu podatków. Wg. Przewodniczącego cele te zostały zrealizowane. Przewodniczący dodał również, że warto wypróbować propozycję radnego Krzysztofa Bońkowskiego ponieważ na tym polega działanie Rady, aby spróbować, zobaczyć i reagować. Przewodniczący zadał pytanie czy jeżeli ktoś rozliczał się drogą elektroniczną to wystarczy złożyć PIT i UPO czy to musi być PIT złożony w Urzędzie Skarbowym z odpowiednią pieczęcią. Przewodniczący spytał również jak się nazywa Żłobek w Wieliszewie o którym wspominała Pani Kierownik oraz ile dzieci przebywa w Żłobku w Serocku.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Anna Orłowska odpowiedziała że w przypadku złożenia pierwszej strony Pitu to wystarczy potwierdzenie złożenia do Urzędu Skarbowego. W przypadku rozliczania się przez Internet wystarczy okazać tylko pierwszą stronę Pitu ponieważ generuje się numer złożenia, w przypadku rozliczania się tradycyjnie w Urzędzie Skarbowym to wtedy na pierwszej stronie zeznania będzie znajdowała się pieczęć wpływu, a w przypadku rozliczania się drogą listowną wystarczy dowód nadania na pocztę. Na pytanie dotyczące żłobka w Wieliszewie Kierownik odpowiedziała, że nazywa się on „Świat Malucha” ,a w przypadku pytania o żłobek w Serocku Pani Kierownik odpowiedziała, że musi uzupełnić dane i odpowie na to pytanie na Sesji.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że powinno się promować program „Bon Żłobkowy” ponieważ zdarza się, że mieszkańcy nie wiedzą o istnieniu tego programu.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że propozycja Radnego Krzysztofa Bońkowskiego odnośnie pomocy osobom poszukującym pracy ma uzasadnienie i należy ją rozważyć. Uzyskanie bonu stworzyłoby rodzicom możliwość aktywnego poszukiwania pracy. Wg. radnego wprowadzenie zmian do uchwały uzyskałoby pozytywne efekt, i byłoby dobrze przyjęte przez mieszkańców.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że należy przemyśleć czy kwestia dostępności do żłobka jest czynnikiem ograniczającym poszukiwanie pracy. Wg. Burmistrza czynnikiem bardziej motywującym do znalezienia zatrudnienia będzie świadomość, że w momencie rozpoczęcia pracy uzyska się świadczenie niż otrzymanie świadczenia przed podjęciem pracy. Daje to też pretekst do dyskusji na jaki czas przed podjęciem pracy można uzyskać to świadczenie, czy wystarczy miesiąc, trzy miesiące albo i dłużej. Wg. Burmistrza cel i motywacja wprowadzenia programu są jednoznaczne, i program te cele spełnia.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że jako pracodawca wie z własnego doświadczenia, że często osoby poszukujące pracy potrzebują czasu na znalezienie opieki nad dzieckiem zanim podejmą pracę. Radny zaproponował to rozwiązanie jako promesa dla mieszkańca, że w momencie podjęcia pracy będzie miał zapewnione to dofinansowanie i miejsce w żłobku oraz, że cała procedura administracyjna zostanie przeprowadzona sprawnie. Radny powiedział, że dla mieszkańców którzy przeprowadzili się do gminy lub nie mają w okolicy żadnej rodziny, która ewentualnie mogłaby pomóc w opiece nad dzieckiem, takie rozwiązanie byłoby bardzo pomocne i, że właśnie taka pomoc jest celem wprowadzenia zmiany do tego programu.

Burmistrz Artur Borkowski że na chwilę obecną nie ma problemu z brakiem miejsc w żłobkach oraz że rozwiązanie, które zaproponował Radny Krzysztof Bońkowski sprawdziłoby się w przypadku, gdy tych miejsc byłoby zbyt mało i rodzic musiałby konkurować z innymi o możliwość pozostawienia dziecka pod opieką. Burmistrz powiedział, że ten program został stworzony właśnie po to aby zachęcić do korzystania z opieki w żłobku, ponieważ w gminie było zbyt mało chętnych.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia „Serockiego bonu żłobkowego”..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych.

8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Projekty uchwał przedstawiła Dyrektor Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkoli Alicja Melion.

W dniu 19 lutego 2020r. Rada Miejska w Serocku podjęła uchwałę nr 200/XIX/2020 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych oraz uchwałę nr 201/XIX/2020 w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Zgodnie z obowiązującymi procedurami przekształcenia i likwidacji uchwały intencyjne podlegają jeszcze procedurze likwidacyjnej polegającej na tym, że ze zmianami w tym zakresie zapoznawani są rodzice, których dotyczą te zmiany, następnie Burmistrz ma obowiązek wystąpienia o opinię do Kuratora Oświaty, który nadzoruje dane placówki. Te działania zostały przeprowadzone, rodzice wychowanków obu placówek zostali zapoznani z planami przekształcenia. Mazowiecki Kurator Oświaty postanowieniem z dnia 25 marca 2020r. wyraził pozytywną opinię w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych oraz w sprawie zamiaru przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji oddziałów przedszkolnych z dniem 31 sierpnia 2020r.

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych oraz w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ma na celu poprawę bezpieczeństwa i warunków w jakich odbywa się realizacja wychowania przedszkolnego na terenie Serocka. Pozwala na ujednoczenie organizacyjne wychowania przedszkolnego, stwarza warunki do ciągłości wychowania przedszkolnego dla dziecka w jednej placówce, a także daje możliwość prowadzenia pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej przez tego samego nauczyciela przez czas korzystania przez dziecko z wychowania przedszkolnego. W miejsce likwidowanych oddziałów przedszkolnych zostanie utworzona inna lokalizacja prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych przez Samorządowe Przedszkole im. Krasnala Hałabały w Serocku. Łącznik pomiędzy budynkami szkoły i przedszkola, w którym zlokalizowane były oddziały przedszkolne zostanie przebudowany. W wyniku tego rozdzielona zostanie przestrzeń szkolna od przedszkolnej, co zwiększy komfort i bezpieczeństwo przebywających dzieci w przedszkolu i w szkole. Pomieszczenia zostaną dostosowane do wymogów przepisów ochrony przeciwpożarowej oraz sanitarno-higienicznych. Likwidacja oddziałów przedszkolnych nie spowoduje zmniejszenia liczby miejsc do wychowania przedszkolnego.

Nowa lokalizacja oddziałów przedszkolnych Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały, w Serocku mieścić się będzie w części budynku Szkoły Podstawowej w Serocku przy ul. Pułtuskiej 68, która jest łącznikiem z budynkiem przedszkola. Budynek przedszkola oraz szkoły są połączone wewnętrznym korytarzem, co zapewnia dyrektorowi przedszkola odpowiednie warunki do sprawowania bezpośredniego nadzoru nad pracą oddziałów. Aktualnie w tej części budynku mieszczą się oddziały przedszkolne funkcjonujące w strukturze szkoły podstawowej, które zostaną zlikwidowane z dniem 31 sierpnia 2020r. Przekształcenie przedszkola pozwoli na ciągłość realizowania wychowania przedszkolnego przez wychowanka

w jednej placówce, bez konieczności zmiany nauczyciela i otoczenia, w okresie odbywania rocznego przygotowania przedszkolnego. Nowa lokalizacja oddziałów przedszkolnych będzie spełniała warunki do prawidłowej realizacji celów i zadań wychowania przedszkolnego. Łącznik pomiędzy budynkami szkoły i przedszkola zostanie przebudowany. W wyniku tego rozdzielona zostanie przestrzeń przedszkolna od szkolnej, co zwiększy komfort i bezpieczeństwo przebywających dzieci w przedszkolu, powstaną cztery sale z przeznaczeniem dla dzieci przedszkolnych, łazienki, szatnie, gabinety terapii zajęciowej oraz niezbędne magazyny, a także winda gastronomiczna, dzięki której posiłki zostaną dostarczone bezpośrednio do sal przedszkolnych bez konieczności schodzenia do stołówki szkolnej. Przekształcenie Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku będzie zorganizowane w 11 oddziałach przedszkolnych dla 275 dzieci. Placówka zwiększy liczbę zatrudnionych pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych, w której znajdą pracę, pracownicy likwidowanych oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku.

Radny Sławomir Czerwiński zgłosił uwagę odnośnie zapisu w projekcie uchwały w paragrafie 1. Zapis brzmi „przekształca się z dniem 31 sierpnia 2020r. Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku...”, powinno być „przekształca się z dniem 31 sierpnia 2020r. Szkołę Podstawową im. Mikołaja Kopernika w Serocku...”. Radny zapytał również czy prace związane z przekształceniem już ruszyły.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że prace są prowadzone już trzeci tydzień. Burmistrz Powiedział, iż istnieje szansa, że prace zostaną zakończone wcześniej niż początkowo zakładano.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zadał pytanie ile osób zgłosiło się żeby skorzystać z opieki przedszkolnej w poszczególnych przedszkolach na terenie Gminy oraz w klasach 1-3.

Dyrektor Alicja Melion odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy dzieci korzystających z opieki przedszkola jest 20 co stanowi 4 % obłożenia przedszkolnego. W przedszkolu w Serocku – 9 dzieci, w Zegrzu – 6 dzieci, w Woli Kiełpińskiej – 2 dzieci, w Jadwisinie- 5 dzieci. W przypadku dzieci z klas 1-3 jest 15 korzystających z zajęć dydaktycznych co stanowi ok 3% obłożenia. Od 15 maja szkoły mogą prowadzić zajęcia rehabilitacyjne m.in. zajęcia z logopedą lub integrację sensoryczną. Pani Dyrektor powiedziała, że dzieci zaczynają już korzystać z tych zajęć.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Mikołaja Kopernika w Serocku poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)
Agnieszka Oktaba

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Samorządowego Przedszkola im. Krasnala Hałabały w Serocku poprzez utworzenie innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2020r.

Projekt Uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski.

Zgodnie z art. 37 ust.1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 310) rada gminy określa w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, corocznie do dnia 20 maja wykaz kąpielisk na terenie gminy. Określa także sezon kąpielowy, który obejmuje okres między 1 czerwca a 30 września. Organizator (Burmistrz Miasta i Gminy Serock) uzyskał wszystkie dokumenty niezbędne do umieszczenia w wykazie kąpielisk, wydzielonego fragmentu wód powierzchniowych, na których planuje utworzyć kąpielisko pod nazwą „Plaża Miejska w Serocku” na akwenu wodnym Jeziora Zegrzyńskiego w km 39+221 rzeki Narew; współrzędne geograficzne: N 52°30'56,8" E 21°04'38,5'.

Wypełniając nałożony ww. ustawą obowiązek należy projekt uchwały podać do publicznej wiadomości, w sposób zwyczajowo przyjęty, określając formę, miejsce i termin składania uwag oraz propozycji zmian do tego projektu uchwały, nie krótszy niż 21 dni od dnia podania do publicznej wiadomości.

Projekt uchwały został podany do publicznej wiadomości poprzez:

- udostępnienie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Serocku;
- udostępnienie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy w Serocku.

Do projektu uchwały nie wniesiono uwag.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy zmieniły się przepisy odnośnie cumowania jednostek pływających do pomostu w Serocku.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że nie zaszły żadne zmiany w przepisach.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Miasta i Gminy Serock oraz sezonu kąpielowego w 2020r..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock.

Projekt Uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Zakolski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 marca 2020r. oraz w dniu 18 maja 2020r. powyższą skargę rozpatrzyła i zaopiniowała uznając ją za bezzasadną.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w dniu 3 marca 2020r. przekazało do rozpatrzenia według właściwości skargę Pana J.S. na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock. Rozpatrując przedmiotową skargę i udzielając odpowiedzi na skargę Rada Miejska w Serocku miała na uwadze obowiązujący stan prawny, który nie daje organom stanowiącym kompetencji w zakresie rozstrzygnięcia sporów z zakresu ochrony praw autorskich, do których powołane są sądy powszechne. W związku z działaniami Burmistrza Miasta i Gminy Serock w niniejszej sprawie Rada Miejska w Serocku nie dopatruje się nieprawidłowości czy zaniechania. Nie stwierdzono również naruszeń w wykonywaniu obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock, co powoduje, że należało uznać skargę za bezzasadną.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Serock..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osiewała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)
Agnieszka Oktaba

11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy oraz przewodniczącemu Rady Osiedla Zegrze przysługują diety.

Projekt Uchwały przedstawił Burmistrz Artur Borkowski.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że omawiany projekt uchwały jest odpowiedzią na aktualną sytuację epidemiologiczną na świecie i dotyczy kwestii wypłacania diet za obecność na posiedzeniach Sesji, których ze względu na panujące warunki nie można zagwarantować sołtysom oraz Przewodniczącemu Rady osiedla Zegrze. Wg. nowej uchwały Przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy oraz Przewodniczącemu Rady Osiedla Zegrze przysługiwałaby zryczałtowana dieta miesięczna w wysokości 200 zł.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że wg. niego jest to dobre rozwiązanie, jednak powinno się wprowadzić zapis, który w sposób jednoznaczny określi warunki i czas obowiązywania tej uchwały, np. że w przypadku prowadzenia sesji w sposób zdalny nie obowiązuje lista obecności, ale gdy nastąpi powrót do prowadzenia obrad w sposób tradycyjny to powróci też aktualnie obowiązujący tryb wypłacania diet.

Radny Sławomir Osiwała zgodził się ze stwierdzeniem Burmistrza, że obecna sytuacja przyspieszyła pracę nad nową Uchwałą oraz „że obecna sytuacja to najlepszy czas na podjęcie dyskusji odnośnie zmian w zasadach wypłacania diet sołtysom. Radny powiedział, że w jego przekonaniu sołtysi spełniają ważną rolę, a Rada Gminy ma uprawnienia do określenia zasad przyznania świadczeń finansowych, które będą rekompensatą za utracone środki z tytułu wykonywania funkcji sołtysa. Jest to świadczenie uznaniowe, które Rada może, ale nie musi przyznać. W Gminie Serock takie świadczenie zostało przyznane Uchwałą Rady Miejskiej sprzed kilku lat. Radny powiedział, że projekt nowej Uchwały został błędnie sprecyzowany, ponieważ Rada Miejska nie ma kompetencji do określania sposobu wypłacania diety np. czy ma być wpłacane na konto, wypłacane co miesiąc, co kwartał czy też w formie ryczałtu, tylko jest to w kompetencji Burmistrza. Radny powiedział, że w uchwale powinni określić zasady komu i za jaką funkcję przysługuje dieta. Kolejną kwestią poruszoną przez Radnego jest zapis w projekcie uchwały w przypadku zbiegu uprawnień do diety tzn. pełni się funkcję zarówno sołtysa jak i Radnego wypłaca się jedną dietę wybraną przez uprawnionego. Wg. Radnego zapis ten jest niezgodny z ustawą ponieważ Radny nie może się zrzec diety. Drugim argumentem przytoczonym przez Radnego jest to, że Sołtys i Radny pełnią dwie różne funkcje i skoro można je ze sobą łączyć to powinno się pobierać za nie diety. Radny wyraził też opinię, że jest to temat który trzeba jeszcze przedyskutować i powrócić do niego na kolejnym spotkaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że sołtysi sygnalizowali że nie mają zawiadomień o zdalnej sesji Rady i nie mogą w nich brać udziału. Radny powiedział, że umożliwienie sołtysom udziału w posiedzeniach należy do obowiązków Rady i powinno się podjąć odpowiednie działania w tym kierunku. Odnosząc się do projektu uchwały Radny wyraził opinię, że nie powinno się podejmować działań prowizorycznych i ten temat należy dogłębnie przedyskutować, na co najlepszym terminem może być zamknięcie roku budżetowego oraz aby podjąć uchwałę wraz z nowym rokiem budżetowym. Radny powiedział

również, że w projekcie Uchwały brakuje szczegółowego określenia zasad na jakich przyznawana będzie dieta.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Biliński wyraził zdanie, że dieta i uchwała powinna być tak skonstruowana, żeby mimo wszystko mobilizować sołtysów do uczestnictwa w posiedzeniach sesji oraz życiu Gminy.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że zgadza się z W-ce Przewodniczącym Józefem Lutomirskim w kwestii umożliwienia sołtysom udziału w obradach. Radny powiedział, że udział sołtysów wzbogaca dyskusję oraz daje inny punkt widzenia, dlatego ważne jest żeby umożliwić sołtysom zabieranie głosu nie tylko w sprawach różnych.

Radny Sławomir Osiwała uzupełnił swoją wypowiedź, że sołtys wykonuje pewną funkcję, także dieta, którą by otrzymywał nie może być wynagrodzeniem, i należy rozważyć co zrobić w przypadku kiedy sołtys nie może realizować pewnych zadań z przyczyn niezależnych od niego. Może wystąpić sytuacja, np. że sołtys zostanie zatrzymany w areszcie na kilka miesięcy, co nie uprawnia go do pobierania diety, a zgodnie z omawianym projektem uchwały, taką dietę mógłby otrzymać. Radny powiedział, że należy określić szczegółowe warunki kiedy ogranicza się wypłatę diety i do jakiej wysokości. Wg. Radnego problem obecności sołtysów w obradach, można rozwiązać w ten sposób, żeby wystawić w pewnym punkcie w Urzędzie listę obecności, którą sołtysi mogliby podpisać będąc przy okazji w Serocku.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski wyraził opinię, że sołtysom zależy na umożliwieniu im technicznie udziału w obradach, a kwestia wypłacania diety jest sprawą drugorzędną. W-ce Przewodniczący podkreślił, że powinno się temat dogłębnie przedyskutować aby uniknąć rozwiązań czasowych, prowizorycznych.

Radna Bożena Kalinowska poparła przedmówców, że należy powrócić do tej dyskusji z końcem roku budżetowego i zaplanować w nowej uchwale budżetowej środki na wypłacanie tych diet. Radna zapytała czy w obecnej sytuacji prawnej sołtysi za następną sesję również nie otrzymają diet czy podjęcie tej uchwały spowoduje, że diety te zostaną wypłacone.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że diety dla sołtysów nie są wypłacane. Propozycje, które padły są pewnym rozwiązaniem, niemniej pozostaje wątpliwość czy w świetle obowiązującej uchwały wypłacenie diety poprzez złożenie podpisu bez możliwości zweryfikowania obecności na posiedzeniu jest właściwe. Burmistrz powiedział, że wg. ustawy wypłacanie diet sołtysom nie wiąże się jedynie z udziałem na posiedzeniach, lecz jest to funkcja która łączy się z określonymi obowiązkami i dieta jest pewnym ekwiwalentem za zaangażowanie, nakład pracy czy poniesione koszty prowadzenia tych działań. Obecna uchwała, wg. której diety są wypłacane za obecność na posiedzeniach, w sytuacji gdy nie można zagwarantować sołtysom możliwości udziału, oraz nie można przewidzieć czasu, ile ten stan może trwać pozostawia w niepewności, a sołtysi diet nie otrzymują. Burmistrz powiedział również, że przyjmie każde rozwiązanie, które zaproponuje Rada.

Radny Sławomir Osiwała powiedział, że rozumie zamysł i argumentację Burmistrza, natomiast jeżeli są pewne wątpliwości do tej uchwały, to wg. Radnego powinno się podjąć uchwałę zmieniającą obecnie obowiązującą w kontekście zmiany traktowania roli sołtysa, by nie łączyć tego z obecnością na posiedzeniu, tylko wypłacić dietę za sprawowanie funkcji. W przypadku

zmiany jednego paragrafu w uchwale, będzie jeszcze czas na to aby podjąć dyskusję na ten temat i powrócić do niego pod koniec roku.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że chce się upewnić czy dobrze zrozumiał propozycję Radnego Sławomira Osiwały, że chodzi o to by nie podejmować uchwały wprowadzającej nowe zasady, tylko podjąć uchwałę zmieniającą tą obecnie obowiązującą, z zamianą wypłacania diet za obecność, na rzecz ryczałtowego charakteru wypłaty. Burmistrz powiedział, że rozważa ten kierunek jednak jest on rozbieżny z propozycjami zgłoszonymi przez Radnych.

Radny Sławomir Osiwała zaproponował rozwiązanie aby udostępnić sołtysom pomieszczenie, które spełniałoby warunki rygoru epidemiologicznego, w którym mogli by oglądać transmisję Sesji i ewentualne pytania czy chęć udziału w dyskusji zgłaszali by telefonicznie do Przewodniczącego. Zmiana zapisu w obecnie obowiązującej uchwale o potwierdzeniu przez sołtysów obecności na posiedzeniach rozwiązałaby problem wypłacania diet sołtysom oraz dała by czas na to aby powrócić do dyskusji w późniejszym terminie.

Radny Krzysztof Bońkowski zapytał czy można technicznie umożliwić udział sołtysom w posiedzeniu, tak jak uczestniczą Radni, ponieważ istniałaby wtedy możliwość sprawdzenia obecności sołtysów.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że można by było analizować różne warianty, jednak proponowane rozwiązanie nie będzie budziło takiej dyskusji jak te, które padają w propozycjach. W przypadku gdy wprowadzi się rozwiązanie, że dieta będzie wypłacana za obecność na sesji gdzie jedynym potwierdzeniem obecności będzie na podpis na liście już po odbyciu posiedzenia bez możliwości zweryfikowania, nie rozwiązuje tego problemu, ponieważ będzie istniało podejrzenie, że sołtys w posiedzeniu nie uczestniczył i nie będzie miał możliwości udowodnić tego. Burmistrz powiedział, że zaproponowane w projekcie uchwały rozwiązanie wydaje się lepszym pomysłem. Na wypowiedź Radnego Krzysztofa Bońkowskiego Burmistrz odpowiedział, że technicznie istnieje taka możliwość aby dołączyć sołtysów do posiedzeń, za pomocą programu którym łączą się radni, jednak na chwilę obecną nie jest w stanie zapewnić wszystkim odpowiedniego sprzętu, co wiąże się z tym, że sołtysi nie będą mogli skorzystać z tej możliwości w równym stopniu.

Radna Teresa Krzyczkowska zaproponowała aby w uchwale zawrzeć punkt określający termin obowiązywania tej uchwały ze względu na okres epidemiologiczny.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, że w propozycjach Radych jest rozbieżność czy to rozwiązanie ma mieć charakter doraźny czy docelowy. Burmistrz powiedział, że chce aby Radni rozstrzygnęli tą kwestię ponieważ nie może poprzeć ani sprzeciwić się tym rozwiązaniom ponieważ nie jest określony kierunek myślenia. Burmistrz powiedział że podchodzi do tego jak do rozwiązania hybrydowego, które jest odpowiedzią na panującą sytuację natomiast warto jest wprowadzić to jako rozwiązanie stałe. Burmistrz powiedział również, że te zasady można zmodyfikować przy kolejnych posiedzeniach Rady, oraz że jest do rozważenia także to rozwiązanie czasowe.

Radny Sławomir Osiwała zaproponował aby wprowadzić zmiany ale nie w takiej postaci uchwały jaka została zaprezentowana ponieważ znając wiele rozstrzygnięć sądów oraz wojewodów, to może ta uchwała podlegać zaskarżeniu. Radny zaproponował aby paragraf 1 pkt 1 pozostawić bez zmian, natomiast warto podkreślić w pierwszym paragrafie że dieta przysługuje Sołtysom z terenu Miasta i Gminy Serock. W pkt 2. Radny powiedział aby napisać

że dieta o której mowa w ust. 1 stanowi rekompensatę poniesionych kosztów związanych z wykonywaniem zadań w związku z pełnioną funkcją sołtysa oraz za udział w obradach. Następnie różnicując powinien znaleźć się zapis, że każda nieobecność na sesji będzie powodować potrącenie z diety określonej kwoty, jednak należy się zastanowić w chwili obecnej czy warto ten zapis wprowadzać. W przypadku gdy sołtys nie może pełnić obowiązków przez pewien okres, to dieta za ten czas nie będzie wypłacana. W przypadku objęcia lub wygaśnięcia mandatu sołtysa w środku miesiąca dieta będzie obliczana proporcjonalnie do rzeczywistego okresu sprawowania mandatu. Wpłata diet za każdy miesiąc kalendarzowy następuje jednorazowo, i tu można określić że w terminie np. do 10 dnia miesiąca. Wg. Radnego takie zapisy powinny być zawarte w tej uchwale, natomiast inne sprawy które są w aktualnym projekcie np. sprawa łączenia uprawnień radnego i sołtysa powinny zostać pominięte.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że sołtysi zgłaszali mu chęć udziału w obradach, argumentując tym, że nie są informowani o wszystkim oraz, że mają możliwość zadania pytania poprzez kontakt telefoniczny na sesji, ale to nie jest to samo co obecność na posiedzeniu. Przewodniczący odpowiedział sołtysom, że powinni brać udział w sesji zgodnie ze statutem, ale ta sytuacja zaskoczyła wszystkich i dopiero poszukują dobrego rozwiązania tego problemu. Przewodniczący powiedział, że prowadzenie sesji zdalnie kiedy dojdzie ok 40 nowych osób może być technicznie trudne do zorganizowania, jednak jeśli zajdzie taka potrzeba to należy spróbować tego rozwiązania, tak by sołtysi mogli wziąć udział w sesji. Wg. Przewodniczącego przedstawiony projekt uchwały nie daje odpowiedzi na oczekiwania sołtysów odnośnie brania udziału w posiedzeniach. Przewodniczący powiedział, że w kwestii finansowej można to w sposób zgodny z prawem rozliczyć, jednak nie zaspokaja to potrzeb sołtysów. Przewodniczący zgodził się z sugestiami przedmówców, że przedłożony projekt uchwały należy jeszcze dopracować i przedyskutować, aczkolwiek brnięcie w szczegóły za co dieta będzie wypłacana itd. może rodzić problemy i niedomówienia jednak jest to kwestia drugorzędna, którą można rozwiązać. Przewodniczący wyszedł z propozycją aby przyjąć projekt uchwały, ale np. ze zmianami które zaproponował Radny Sławomir Osiewała oraz z pewnym przeredagowaniem paragrafów m.in. paragraf w którym mowa jest o tym, że dieta jest wypłacana za udział, należy zmienić tak aby dieta wypłacana była za sprawowanie funkcji sołtysa. Wg. Przewodniczącego najlepszym rozwiązaniem będzie zmiana uchwały tak aby móc wypłacić sołtysom diety, ale jednocześnie należy dać im możliwość czynnego uczestnictwa w Sesji. Zdaniem Przewodniczącego nie należy też zwlekać z podjęciem tej uchwały kolejny miesiąc, ponieważ jest to sprawa, która należy rozwiązać możliwie jak najszybciej.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział że ze względu na okoliczności nie wiązałby możliwości udziału w posiedzeniach z wypłacaniem diet w sytuacji kiedy nie można tego udziału zagwarantować. Burmistrz powiedział, że mimo wszystko będzie proponował przyjęcie tej uchwały jako rozwiązanie ponieważ da to czas na przygotowanie sołtysom możliwości udziału w posiedzeniach.

Radny Sławomir Czerwiński powiedział że ta dyskusja wiele mu wyjaśniła odnośnie intencji podjęcia tej uchwały oraz że można do niej powrócić planując budżet na następny rok jednak nie powinno się odkładać tego problemu, tylko należy podjąć na najbliższej sesji jakąś decyzję. Radny zastanawiał się czy rozwiązanie ryczałtowe będzie dobre, jednak w obecnej sytuacji wydaje się być najbardziej właściwym. Radny zasugerował, że pomysł z podaniem numeru telefonu Przewodniczącego aby sołtysi mogli zadać na sesji pytanie telefonicznie był dobry i można by było wprowadzić tego typu rozwiązania, nawet idąc krok dalej np. poprosić urzędnika żeby podczas sesji odbierał telefony i notował pytania zadawane przez sołtysów.

Radny poprosił również o dokładne przeczytanie uchwały pod kątem literówek, ponieważ wyłapał je w kilku słowach.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński uzupełnił wypowiedź Radnego Sławomira Czerwińskiego mówiąc, że została przekazana informacja dla sołtysów z numerem telefonu oraz adresem mailowym by mogli za ich pośrednictwem zadać pytanie. Również na stronie internetowej została umieszczona taka informacja dla mieszkańców, aby także mogli skorzystać z tej możliwości i wypowiedzieć się na Sesji.

Radny Sławomir Osiwała zwrócił uwagę na to, że w dyskusji pojawił się wątek udziału sołtysów w sesji, natomiast tematem rozmowy powinna być uchwała w sprawie ustalenia zasad przyznania diet. Radny powiedział, że dyskusja powinna dotyczyć pieniędzy jakie powinny być wypłacane sołtysom, których ze względu na brak możliwości uczestnictwa w posiedzeniach sołtysi nie otrzymują. Wg. Radnego należy tak zmodyfikować zapis nowej uchwały, żeby móc wypłacić diety bez konieczności podpisywania list obecności na posiedzeniach. Przedłożony projekt uchwały nie spełnia wymogów i nie określa zasad.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński powiedział, że rozmawiają o wypłacaniu diet czego też dotyczy przedstawiony projekt uchwały, natomiast również bardzo ważną kwestią jest obecność sołtysów na posiedzeniach i dostęp do informacji.

Radny Krzysztof Bońkowski powiedział, że rozumie to tak, że nawet przyjęcie uchwały na najbliższej sesji nie spowoduje że te wynagrodzenia dla sołtysów zostaną wypłacone, tylko dopiero od kolejnego posiedzenia. Radny zadał pytanie czy można zdjąć ten projekt z porządku obrad i przedyskutować ten temat na oddzielnym spotkaniu.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał Burmistrza czy skoro ta uchwała wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu jej w Dzienniku Urzędowym, to znaczy że nie będzie można wypłacić sołtysom diet za miesiąc maj i czy zgadza się z tym tokiem myślenia.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział że realnie każde przekładanie podjęcia tej dyskusji wydłuży o miesiąc możliwość wypłacenia tych diet.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski powiedział, że słusznie zauważono, że uchwała wchodzi w życie 14 dni po ogłoszeniu jej w Dzienniku Urzędowym i nie będzie obowiązywać na najbliższej sesji. Wracając do dyskusji W-ce Przewodniczący powiedział że nadal stoi na stanowisku takim że sołtysi powinni być zapraszani na sesje oraz że lepsze jest już rozwiązanie prowizoryczne niż żadne. Za sprawy finansowe odpowiada Burmistrz razem z Panią Skarbnik i to oni podejmą ostateczną decyzję. Reasumując W-ce Przewodniczący powiedział że w obecnej sytuacji lepsze będzie podjęcie nawet prowizorycznego rozwiązania, niż zostawić ten temat bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zaproponował aby przyjąć tą uchwałę ale z pewnymi zmianami, które przygotowałby Pan Sekretarz i aby spotkać się przed sesją i jeszcze raz omówić ten temat. Przewodniczący powiedział, że wiele z propozycji zapisów które padły było trafnych i warto byłoby z nich skorzystać. Idea jest taka aby móc wypłacać sołtysom diety bez określania szczegółowo na jakich warunkach. Kolejną ważną kwestią jest danie możliwości sołtysom udziału w sesji. Przewodniczący zaproponował również aby pozostawić ten projekt bez zaopiniowania, oraz by na najbliższą sesję przygotować zmiany do uchwały.

Radny Krzysztof Bońkowski zaproponował aby wysłać sołtysom informację międzysesyjną Burmistrza oraz Przewodniczącego odpowiednio wcześniej aby mogli się z tym zapoznać i ewentualne uwagi zgłosić na sesji.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział że spróbuje wyciągnąć wnioski i wprowadzić te propozycje, które padły podczas dyskusji.

12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 2.811.094 zł.

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034.

14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku.

Projekty uchwał przedstawiła Skarbnik Monika Ordak.

Proponuje się zaciągnięcie pożyczki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w Warszawie z przeznaczeniem na realizację zadania pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody Serock ul. Nasielska” w kwocie 2.811.094 zł (słownie: dwa miliony osiemset jedenaście tysięcy dziewięćdziesiąt cztery złote), w dwóch transzach: 2020r. – 1.686.003 zł, 2021r. – 1.125.091 zł. Spłata rat pożyczki następować będzie w latach 2021 - 2031, a okres karencji w spłacie liczony jest od wypłaty pierwszej transzy pożyczki (IV kwartał 2020r.), lecz nie może być dłuższy niż 6 miesięcy. Fundusz udziela pożyczek stosując preferencyjne oprocentowanie w wysokości WIBOR – 3M, lecz nie mniej niż 2%. Gmina ma prawo ubiegać się o częściowe umorzenie pożyczki w wysokości do 30% wnioskowanej pożyczki na warunkach obowiązujących w programie. Możliwość zaciągnięcia pożyczki przez gminę wynika z art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy o finansach publicznych, który stanowi iż jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. c ustawy o samorządzie gminnym, który mówi że do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zaciągania długoterminowych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Struktura pożyczki została dopasowana do możliwości finansowych Miasta i Gminy Serock, a w szczególności do struktury spłaty już posiadanego długu.

Zmiany w budżecie spowodowane są Programem usuwania azbestu. Do tej pory Gmina składała wnioski i dopiero po otrzymaniu informacji o zakwalifikowaniu się do programu zabezpieczano stronę dochodową i uruchamiano procedury przetargowe. W roku bieżącym Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zmienił te zasady i już na etapie składania wniosków należy zabezpieczyć środki po stronie wydatkowej.

W związku z wprowadzonymi zmianami w budżecie zwiększa się plan dochodów i dochodów bieżących na rok 2020r. o kwotę 242.852 zł, oraz zwiększa się plan wydatków na rok 2020r. o kwotę 105.977 zł. Po wprowadzeniu powyższych zmian zmniejsza się deficyt budżetu o kwotę 136.875 zł.

Na zmiany po stronie dochodowej składa się:

- dofinansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie pod nazwą "Usuwanie odpadów z folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag" w wysokości 3.000 zł,
- uzyskanie z tytułu wprowadzenia podatku VAT kwoty 205 tys. i jest to VAT, który Gmina pozyskała za rok 2018 w miesiącu grudniu związany z odliczeniem VATu odsetek inwestycyjnych od których można ten VAT odliczyć.

Po stronie wydatkowej zabezpieczone są środki w kwocie:

- 70 tys. zł na Program usuwania azbestu
- 6 tys. zł na Program usuwania folii
- zabezpieczone są również środki na wypłatę odszkodowania za niedostarczenie lokalu socjalnego do Agencji Mienia Wojskowego zgodnie z wyrokiem.

Zmiany są również w Oświacie, jednakże nie powodują zwiększenia ani zmniejszenia planu finansowego, a związane są z tym, że zarządzanie nieruchomościami związanymi z Oświatą zostanie przekazane do Spółki.

W zadaniach inwestycyjnych zwiększa się o kwotę 115 tys. zł na zadanie „Budowa magistrali wodociągowej w Maryninie, Karolinie, Dębinki” ponieważ zabrakło środków do przedłożonego postępowania przetargowego, a zostaną one przesunięte z innego zadania na którym powstały oszczędności.

Wieloletnia Prognoza Finansowa jest to dostosowanie strony dochodowej i wydatkowej do przedłożonych zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał czy w przypadku przekazania nieruchomości oświatowych Spółce to chodzi o zarządzanie tymi nieruchomościami czy jedynie utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że w sensie budowlanym i gospodarczym zarządza Spółka, a pod kątem ustawy Oświatowej, a także zapewnienia bezpieczeństwa i higieny pracy zarządza nadal Dyrektor placówki. Te zmiany dotyczą kwestii finansowania pracowników gospodarczych i drobnych remontów, które są w planie finansowym szkoły a które będą teraz realizowane przez Spółkę.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński zapytał kto decyduje o możliwości udostępniania i wynajmowania obiektów szkolnych np. sali gimnastycznej.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że te decyzje podejmuje Spółka.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział że Szkoła ma pierwszeństwo w korzystaniu z tych obiektów natomiast Spółka dysponuje tym majątkiem w wolnych godzinach.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski wyjaśnił, że wszelkie koszty utrzymaniowe tzn. koszty energii, zużycia wody, ścieków itd. zostały po stronie szkoły, natomiast kwestie zarządzania, drobnych remontów, wymiany opraw oświetleniowych, systemów alarmowych, systemów przeciwpożarowych, przeglądy itd. są po stronie spółki. Wszelkie poważniejsze remonty będą realizowane tak jak do tej pory tzn. przez Gminę albo przez Spółkę, ale będą to sprawy rozpatrywane oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Rady Józef Lutomirski zadał pytanie dotyczące dochodów w paragrafie 2460, w którym jest zawarta kwota 3000 zł na usuwanie odpadów, folii od rolników, natomiast po stronie wydatków w paragrafie 4300 kwota 7600 zł na utylizację azbestu oraz przewidziane są wydatki na usuwanie folii. Radny zapytał czy dobrze zrozumiał, że 6000 zł będzie

przeznaczone na usuwanie folii i czy to będzie 3000 zł dofinansowania rządowego oraz 3000zł środków własnych. Kolejne pytanie brzmiało jak organizacyjnie będzie przebiegał program odbioru folii od rolników i kiedy zacznie funkcjonować.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała że 70 000 zł jest planowane na usuwanie azbestu a 6000 zł na usuwanie folii. Ta kwota jest zawyżona, jednakże ceny na rynku poszły w górę i za kwotę, która była pierwotnie planowana nie uda się wykonać tego zadania, stąd została zabezpieczona wyższa kwota. Po zabezpieczeniu środków w budżecie, zostanie wyłoniony wykonawca i rozpocznie się realizacja tego zadania. Pani Skarbnik powiedziała, że nastąpi to na początku wakacji.

Radny Sławomir Osiwała zadał pytanie odnośnie uzasadnienia do zmian w budżecie. Chodzi o zapisy dotyczące wydatków, w których jest napisane że zmniejsza się np. kwotę 155 tys. z działu 801, paragraf 410, w uzasadnieniu napisano „zmniejszamy o łączną kwotę przeznaczoną na wynagrodzenia i pochodne w związku ze zmianą sposobu wykonywania zadań związanych z utrzymaniem nieruchomości oświatowych” , druga kwota to zmniejszenie o 11800 zł. przeznaczona na zakupy gospodarcze, gdzie usługi też będą świadczone przez Spółkę. Kolejna kwestia to zwiększenie planu wydatków o 124 tys. zł w celu zabezpieczenia środków na usługi wykonywane wcześniej przez pracowników gospodarczych, a od 1 sierpnia świadczone przez Spółkę. Radny powiedział że rozumie że te kwoty zostały zdjęte ponieważ zmienił się sposób realizacji tych zadań i zapytał gdzie jest zapis że te kwoty zostały przesunięte do Spółki.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że w przypadku zmian w oświacie zostały zdjęte środki z paragrafu 401, 411,412 to główne największe wydatki, oraz część środków które zostały zdjęte z rzeczówki zostały przeznaczone na wynagrodzenia dla spółki i znajduje się to w paragrafie 430 w danych rozdziałach. Podsumowując koszty jakie zostały przeliczone do zarządzania nieruchomościami przez spółkę to 168 tys., z płac i pochodnych zostało zdjęte 171 tys. Brakującą kwotę przesunięto na wypłatę dodatku wiejskiego dla nauczycieli w kwocie 3960 zł, oraz 18 tys. z oszczędności na remont szkoły w Zegrzu.

Radny Sławomir Czerwiński zapytał na jakiej zasadzie będą zatrudniani pracownicy oświatowi po przejęciu przez Spółkę.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski odpowiedział, że pracownicy będą zatrudniani na zasadzie przejścia. Zgodnie z podpisanym porozumieniem Burmistrz Miasta i Gminy Serock zdjął z dyrektorów szkół pewne obowiązki dotyczące zarządzania obiektami i wykonywania usług gospodarczych świadczonych przez pracowników w związku z tym etaty, które były w szkole stały się niepotrzebne i Spółka przejęła tych pracowników. Nie wypłacano odpraw, ponieważ pracownicy przeszli na tych samych warunkach świadczenia pracy do Spółki i są pracownikami Serockich Inwestycji Samorządowych.

Radna Teresa Krzyczkowska zapytała czy rozdziały 80101, 80103, 80104 to są podziały na szkoły czy inwestycje.

Skarbnik Monika Ordak odpowiedziała, że zgodnie z klasyfikacją budżetową jaka obowiązuje zadania szkole są podzielone w oświacie na rozdziały: 80101 są to wszystkie szkoły podstawowe, 80104 są to przedszkola, 80103 to oddziały przedszkolne.

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w wysokości 2.811.094 zł..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Serock na lata 2020 – 2034..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta i Gminy Serock w 2020 roku..

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Marek Biliński, Krzysztof Bońkowski, Sławomir Czerwiński, Bożena Kalinowska, Teresa Krzyczkowska, Gabriela Książyk, Józef Lutomirski, Sławomir Osivała, Jarosław Krzysztof Pielach, Aneta Rogucka, Mariusz Rosiński, Włodzimierz Skośkiewicz, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski

NIEOBECNI (1)

Agnieszka Oktaba

15. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń.

Przyjęto protokół z posiedzenia Komisji Wspólnej z dnia 10 kwietnia 2020r.

16. Sprawy różne.

Radny Krzysztof Bońkowski poprosił o przesłanie dodatkowych informacji o postępach realizacji projektu gazyfikacji, głównie chodzi o budynki, które są w posiadaniu gminy. Kolejna kwestia poruszona przez Radnego to dom, w którym mieszkał Picasso. Odbywa się tam remont, przez który dom zatracił swój charakter. Radny poprosił o weryfikację czy remont ten był konsultowany z konserwatorem zabytków, oraz czy wszystko odbywa się zgodnie z ustaleniami.

Radny Sławomir Czerwiński zadał pytanie odnośnie programu wymiany pieców, ponieważ określony tam był termin składania wniosków do 31 maja, a ze względu na zmianę systemu pracy Urzędu, mieszkańcy mogą mieć pewne problemy ze złożeniem tego wniosku. Radny zapytał czy była możliwość składania tego wniosku elektronicznie, oraz czy można wydłużyć termin. Prosił też o podanie liczby wniosków, które spłynęły.

Radny Sławomir Osiwała poprosił aby ze względu na 30- lecie istnienia samorządu, wystosować delegację, która złożyłaby kwiaty na grobach zmarłych radnych.

Przewodniczący Rady Mariusz Rosiński odpowiedział, że jest to dobra forma upamiętnienia radnych, którzy odeszli i że warto zorganizować taką delegację.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział na pytanie Radnego Sławomira Czerwińskiego odpowiedział, że Urząd mimo zamknięcia cały czas funkcjonował i mieszkańcy mogli załatwiać swoje sprawy. W przypadku wydłużenia tego terminu to należałoby to zrobić na najbliższej sesji.

Zastępca Burmistrza Marek Bąbolski uzupełnił odpowiedź Burmistrza, że postara się przygotować informację ile wniosków wpłynęło, oraz dodał, że nie widzi potrzeby wydłużania terminu składania wniosków ponieważ one cały czas spływały i mieszkańcy mieli możliwość skontaktować się z pracownikami Referatu.

Burmistrz Artur Borkowski odpowiedział, na pytania zadane przez Radnego Krzysztofa Bońkowskiego, że zasięgnie informacji na te tematy i udzieli odpowiedzi najpóźniej do najbliższej sesji.

Burmistrz Artur Borkowski powiedział, że Urząd pracuje normalnie i że mieszkańcy mają możliwość załatwiania swoich spraw ponieważ funkcjonuje już biuro podawcze i mimo panującej sytuacji wiele spraw jest załatwianych na bieżąco. W związku z planami wprowadzenia Biura Obsługi Mieszkańca na parterze Urzędu planowany jest remont, na który są zabezpieczone środki w kwocie 400 tys. zł. W chwili obecnej funkcjonuje 5 stanowisk, w planach jest przygotowanie 8 stanowisk. Dotychczasowa praca Biura Obsługi Mieszkańca jest zachęcająca i ten wątek będzie promowany, tak jak i elektroniczne załatwianie spraw urzędowych. Nastąpią również zmiany w godzinach pracy Urzędu: w poniedziałek Urząd będzie czynny w godzinach 8-18, przy czym pracują wszyscy pracownicy, a nie tak jak dotychczas było w systemie dyżurów, a w piątek Urząd będzie czynny w godzinach 8-14.

Burmistrz Artur Borkowski powiadomił Radnych o tym, że najbliższa Sesja będzie miała charakter uroczysty. Planowane są krótkie wystąpienia Przewodniczącego, Burmistrza oraz Radnych jeśli wyrażą taką chęć. Zaproszony również zostanie Starosta Sylwester Sokolnicki. Przewidywane są filmiki z życzeniami od gmin partnerskich. Odsłonięta zostanie tablica na rynku w Serocku upamiętniająca 30- lecie istnienia samorządu, a także zostaną złożone kwiaty na grobach zmarłych radnych. Do wszystkich byłych radnych, sołtysów, gmin partnerskich a także wszystkich osób zasłużonych dla gminy zostały wysłane listy z podziękowaniami.

Burmistrz przekazał Radnym, że otrzymał informację, że zostały wystosowane zapytania do sołtysów o ich możliwościach technicznych do udziału w zdalnych posiedzeniach Sesji oraz, że już na najbliższej Sesji sołtysi będą mieli możliwość uczestnictwa w obradach.

17. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Mariusz Rosiński stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Rada Miejska w Serocku

Przygotował(a): Patrycja Seroka