

Protokół nr 4/2019

4 Posiedzenie w dniu 7 sierpnia 2019

Obrady rozpoczęto 7 sierpnia 2019 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 14:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Krzysztof Bońkowski
2. ~~Bożena Kalinowska~~
3. Teresa Krzyczkowska
4. Sławomir Osiewała
5. ~~Aneta Rogucka~~
6. Wiesław Winnicki
7. Krzysztof Zakolski

W posiedzeniu Komisji udział wzięli także:

Rafał Karpiński – Sekretarz Miasta i Gminy

1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski otworzył posiedzenie i przedstawił porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi na działanie organu wykonawczego.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek przyjęto bez uwag.

2. Rozpatrzenie skargi na działanie organu wykonawczego.

Sekretarz Rafał Karpiński przedstawił tematykę skargi: „organ wykonawczy w okresie od 01.01.2018r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro) bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców, co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z

potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi. Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP. Organ wykonawczy w swoim regulaminie nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej nagłej potrzeby. Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do ofertowania przez organ wykonawczy, tj. usługę: przeprowadzenie indywidualnego poradnictwa prawnego, obsługę prawną urzędu, cateringową w czasie spotkań, noclegową i gastronomiczną, transportową.”

Regulamin postępowania przy udzielaniu zamówień poniżej 30000 euro w Urzędzie stosuje się do zamówień o wartości poniżej 30000 euro, podstawą udzielenia zamówienia jest umieszczenie wydatku w planie finansowym danego roku budżetowego lub w wieloletnim planie finansowym. Realizacja zamówień odbywa się poprzez komórki organizacyjne Urzędu. Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Każda komórka organizacyjna Urzędu prowadzi rejestr udzielonych zamówień publicznych poniżej 30000 euro zgodnie z swoim zakresem działania. Nadzór nad prawidłowością prowadzonych postępowań, realizacją zamówień oraz obowiązek zachowania należytej staranności przy szacowaniu zamówienia spoczywa na właściwych kierownikach komórek organizacyjnych Urzędu. Przed wszczęciem postępowania w trybie określonym regulaminem, komórka organizacyjna powinna mieć ustaloną wartość zamówienia na zasadach określonych w ustawie- Prawo zamówień publicznych. Zakazuje się w celu uniknięcia stosowania przepisów regulaminu dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartość. Zaciągnięcie zobowiązań dotyczących drobnych wydatków o wartości zamówienia do 2000 zł nie wymagają formy pisemnej z wyłączeniem zamówień dotyczących usług i robót budowlanych, które wymagają formy pisemnej. Zamówienia o wartości od 2000 zł do 10000zł wymagają formy pisemnej umowy. Zamówienia o wartości powyżej 10000zł wymagają zawarcia umowy na piśmie w trybie określonym w §3-§5 regulaminu. Wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego wartość przewyższa kwotę 10000zł na stepuje na pisemny wniosek właściwej komórki organizacyjnej wraz z uzasadnieniem. Po akceptacji wniosku przez Burmistrza Miasta i Gminy Serock lub osoby przez niego upoważnionej, właściwa komórka organizacyjna, kieruje do wykonawców zaproszenie do złożenia oferty cenowej w sposób pozwalający zachować zasadę uczciwej konkurencji. Komórka organizacyjna w szczególności, musi posiadać dowód przekazania, przesłania lub doręczenia zaproszenia do złożenia oferty cenowej do wykonawcy. Zaproszenie do złożenia oferty powinno zawierać co najmniej: dane komórki organizacyjnej zamawiającego, dokładny, wyczerpujący i jednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, określenie terminu realizacji zamówienia, wykaz oświadczeń i dokumentów- jeżeli komórka organizacyjna uzna za konieczne dołączenie takich dokumentów, opis kryteriów oceny ofert, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty najkorzystniejszej wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert. Kryteria oceny ofert nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy a jedynie mogą odnosić się do przedmiotu zamówienia (termin realizacji, okres gwarancji, funkcjonalność, parametry techniczne). Zamówienia udziela się wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą, tj. zawierającą najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów lub ofercie z najniższą ceną. Zezwala się na udzielenie zamówienia, tj. podpisanie umowy w postępowaniu w którym wpłynęła tylko jedna oferta. Po wyborze oferty najkorzystniejszej należy poinformować o tym fakcie wszystkich

wykonawców, którzy złożyli oferty. W szczególnym przypadku ze względu na wyjątkową sytuację, której nie można było wcześniej przewidzieć lub charakter zamówienia, dopuszcza się udzielenie zamówienia, którego wartość szacunkowa wynosi powyżej 10000zł z pominięciem procedury objętej zamówieniem. W odniesieniu do poszczególnych zarzutów, - poradnictwo prawne- my stosujemy paragraf piąty regulaminu, który wskazuje na pewne wyjątkowe sytuacje, gdzie możemy pominąć tryb postępowania, uznajemy, że obsługa prawna i obsługa audytowa jest taką specyficzną sytuacją. Znajomość procedur sądowych, znajomość spraw, wiele spraw toczy się latami, ta osoba, która wykonuje obsługę prawną Urzędu ma szeroką wiedzę specjalistyczną jednocześnie kontynuuje prowadzenie spraw. Nasz regulamin tego wymaga, że kierownik stosownego referatu zwraca się do burmistrza o odstąpienie w poszukiwaniu potencjalnych oferentów, wskazując kontynuację spraw sądowych i bogate wiedza merytoryczna. Odnosząc się do audytu wewnętrznego, uzasadnienie jest podobne, audyt jest prowadzony od roku 2014, wiele spraw jest kontynuowanych, zalecenia kontrolne, które zostały wskazane przez audytora, należy wykonać na przestrzeni dwóch, trzech lat, jest wskazane, żeby ten sam audytor dokonał rozliczenia wdrożeń zleconych zaleceń. Znajomość Gminy, rzetelność wykonanych audytów to są argumenty do kontynuacji związania się z jednym wykonawcą.. Kolejny temat dotyczący wykonywania usług gastronomicznych, cateringowych, to są to sporadyczne sytuacje, które występują kilka razy w roku, na te zadania patrzymy pod kątem realności wykonania zadania, najczęściej są to imprezy sołeckie, widzimy, że zgłasza nam się wykonawca z innego końca Polski zrobić drobną usługę to mamy wątpliwości. Wiemy, że jeśli wystąpimy z zapytaniem ofertowym do sprawdzonych wykonawców z terenu gminy, to nie będzie rozczarowania. Usługi noclegowe, temat pojawia się raz w roku, kiedy gościmy delegacje z miast partnerskich, mamy dużo hoteli występujemy do wszystkich z oferta wybieramy najkorzystniejszą. Skala zamówień nie jest duża, w większych miastach może to być na większą skalę u nas to są pojedyncze przypadki. Traktujemy skargę jako niezadowolonego wykonawcy, który próbuje coś wymóc na samorządach, większość gmin rozpatrzyła taką skargę jako bezzasadną.

Radni wysłuchali wyjaśnień Sekretarza Miasta i Gminy Rafała Karpińskiego, dokonali analizy zagadnienia i wypracowali stanowisko stanowiące załącznik do protokołu.

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie odrzucenia skargi na działanie organu wykonawczego

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (4)

Teresa Krzyczkowska, Sławomir Osivała, Wiesław Winnicki, Krzysztof Zakolski
NIEOBECNI (3)


Krzysztof Bońkowski, Bożena Kalinowska, Aneta Rogucka

3. Sprawy różne.

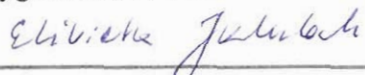
Nie zgłoszono

4. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Zakolski stwierdził wyczerpanie porządku obrad i zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Krzysztof Zakolski

Przygotowała: Elżbieta Jakubczak



Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl